



BZP.271.91.2019

Gdańsk, dnia 10.02.2020 r.

Do Wykonawców

WYJAŚNIENIA NR 9 i ZMIANA NR 9 treści SIWZ

Dotyczy – postępowania na Ubezpieczenie Gminy Miasta Gdańska wraz z podległymi jednostkami organizacyjnymi (5 ZADAŃ/CZĘŚCI)

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający informuje, że wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawcy, które należy uwzględnić przygotowując ofertę.

Ponadto na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadzono zmianę treści SIWZ, którą również należy uwzględnić przygotowując ofertę.

Umowa Generalna

1. Paragraf 5 umowy - prosimy o wykreślenie kar umownych

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

2. Paragraf 8 umowy – prosimy o potwierdzenie, że zmiany Umowy będą wymagać akceptacji Wykonawcy i Zamawiającego

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

3. Prosimy o włączenie do zapisów SIWZ Klauzuli Wypowiedzenia Umowy – proponujemy następującą treść:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, strony umowy postanawiają, że w przypadku, gdy

1) szkodowość za dany okres polisowy rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw - na szkody zgłoszone a niewypłacone w danym okresie polisowym do składki zainkasowanej za ten okres, liczona najwcześniej 45 dni przed końcem danego okresu polisowego, przekroczy 60% w danym rodzaju ubezpieczenia, lub

2) nastąpi istotna zmiana warunków reasekuracyjnych,
Ubezpieczyciel ma prawo do wypowiedzenia umowy na kolejny roczny okres ubezpieczenia (okres polisowy) z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec odpowiednio pierwszego albo drugiego okresu polisowego.

Wypowiedzenie umowy należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Niezależnie od faktu wypowiedzenia umowy ubezpieczenia strony mogą podjąć negocjacje w celu zmiany warunków ubezpieczenia na drugi i/lub trzeci okres polisowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli.

4. Szkodowość – ze względu na to że ubezpieczenie Tunelu pod Martwą Wisłą jest osobnym zadaniem w SIWZ prosimy o oddzielne pokazanie szkód ZDiZ w odniesieniu do polis Tunelu pod Martwą Wisłą - w podziale na szkody z polisy majątkowej i oddzielnie z polisy OC oraz przedstawienie oddzielnie szkód Gminy Miasta Gdańska.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zaktualizował wykaz szkód Gminy Miasta Gdańska.
W ubezpieczeniu tunelu nie zanotowano szkód.



Ubezpieczenie mienia:

1. W świetle zapisów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je wprost do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

2. W przypadku odpowiedzi potwierdzającej powyższe uprzejmie prosimy o doprecyzowanie zakresu od wszystkich ryzyk poprzez dopisanie w pkt. 2.1 słów „z zastrzeżeniem wyłączeń”. W braku takiego dopisku zgodnie z preambułą Zamawiający wyraźnie wskazuje w OPZ zakres od wszystkich ryzyk bez żadnych wyłączeń co jest blokujące w złożeniu oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisem w Zał nr 1 do SIWZ (OPZ) Postanowienia Opisu Przedmiotu Zamówienia (dalej OPZ) mają pierwszeństwo przed dokumentem potwierdzającym zawarcie umowy ubezpieczenia, który z kolei ma pierwszeństwo przed ogólnymi warunkami ubezpieczenia lub innymi równoważnymi warunkami ubezpieczenia – w sytuacji, w której dokumenty te rozszerzają ochronę ubezpieczeniową wynikającą z warunków ogólnych. Nie dopuszcza się wprowadzenia przez Ubezpieczyciela (Wykonawcę) żadnych zmian w stosunku do zapisów OPZ, w tym limitów odpowiedzialności. Zapisy ogólnych warunków ubezpieczenia lub warunków ubezpieczenia wyłączające lub ograniczające zakres lub przedmiot ubezpieczenia opisany w niniejszym OPZ nie mają zastosowania.

Zgodnie z powyższym Zamawiający nie widzi konieczności dopisanie słów „z zastrzeżeniem wyłączeń”.

3. Czy poprzez uregulowanie wyłączenia w klauzuli 7.21 (zapis 7.21.3) oraz zapisy pkt. 2.11 gdzie wyłączenia wojenne i pozostałe tam wskazane uznano za obowiązujące z zastrzeżeniem regulacji w klauzuli 7.21 Zamawiający wskazuje że jego intencją jest objęcie również ryzyk wojennych do limitu wskazanego w klauzuli 7.21?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie jest jego intencją objęcie ochroną również ryzyk wojennych.

4. Jeśli Zamawiający nie potwierdza tezy wskazanej w pytaniu 3 to uprzejmie prosimy o nie regulowanie wyłączeń w klauzuli 7.21 i pozostawienie jako działających- wyłączeń ogólnych w zakresie nie objętym klauzulą. Jednocześnie w zapisie 2.11 prosimy o dopisanie w tekście ryzyka terroryzmu. Brak takiego doprecyzowania budzi duże wątpliwości interpretacyjne i blokuje możliwość złożenia oferty.

Odpowiedź Zamawiającego - ZMIANA SIWZ:

Zamawiający potwierdza, że jego intencją nie jest objęcie ochroną ryzyk wojennych.

W związku z powyższym dopisuje w tekście ryzyka terroryzmu. Punkt 2.1. OPZ Zadania 1 otrzymuje brzmienie:

2.1. Wyłączenia zawarte w Ogólnych warunkach ubezpieczenia odnoszące się do szkód powstałych wskutek działań wojennych, stanu wyjątkowego strajków, zamieszek, rozruchów, rewolucji, wojny domowej, reakcji jądrowej, skażenia radioaktywnego, zanieczyszczenia odpadami przemysłowymi, działaniami terrorystycznymi będą miały zastosowanie w umowie ubezpieczenia z zastrzeżeniem zapisów/limitów w klauzuli 7.10 (klauzula ubezpieczenia ryzyka strajku, rozruchów i zamieszek społecznych) oraz klauzuli 7.21 (klauzula aktów terrorystycznych).

5. Prosimy o szczegółowy wykaz budowli hydrotechnicznych wraz z określeniem roku budowy, wartości, informacji na temat przeprowadzonych remontów, lokalizacja.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający ze względu na ubezpieczenie wskazanego mienia na tzw. Pierwsze ryzyko nie widzi potrzeby podawania wykazu oraz wartości wskazanego mienia.



6. Prosimy o wykaz mostów, wiaduktów, tuneli zgłoszonych do ubezpieczenia z podaniem sumy ubezpieczenia dla poszczególnego środka trwałego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że względu na ubezpieczenie wskazanego mienia na tzw. Pierwsze ryzyko nie widzi potrzeby podawania wartości wskazanego mienia dla poszczególnego środka trwałego.

Wartość obiektów mostowych w tym tunele, estakady, tunele, wraz z całą infrastrukturą na dzień 31.12.2019r wynosi - 1 933 628 778,42

Zamawiający wyjaśnia również, że informacje możliwe do przedstawienia zawiera - Wykaz obiektów mostowych, będący załącznikiem do Wyjaśnień nr 8 i Zmiany nr 8 treści SIWZ.

7. Prosimy o podanie parametrów technicznych mienia wymienionego w pytaniu 6. – długość, rozstaw przęseł, konstrukcja (stalowa, drewniana, elementy drewniane – jakie), lokalizacja.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że informacje możliwe do przedstawienia zawiera - Wykaz obiektów mostowych, będący załącznikiem do Wyjaśnień nr 8 i Zmiany nr 8 treści SIWZ.

8. Dot. pkt. 2.10 Pakietu nr 1: prosimy o zmianę treści: „Zakres ubezpieczenia obejmuje również m. in. zamulenie i zanieczyszczenie powstałe wskutek ryzyk objętych ochroną ubezpieczenia wszelkiego rodzaju ubezpieczonego mienia.”

Odpowiedź Zamawiającego - ZMIANA SIWZ:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

W związku z powyższym pkt 2.1. Pakietu nr 1 otrzymuje brzmienie:

„Zakres ubezpieczenia obejmuje również m. in. zamulenie i zanieczyszczenie powstałe wskutek ryzyk objętych ochroną ubezpieczenia wszelkiego rodzaju ubezpieczonego mienia.”

9. Prosimy o dostarczenie wykazu mienia wraz z jednostkowymi sumami ubezpieczenia wskazanego w tabeli nr 2 Pakietu nr 1: „mienie inne niż budynki określone w punkcie 1.1, lit. a) oraz muzealia MG z sumą ubezpieczenia 40 000 000,00 zł. lub określenia jakiego dokładnie rodzaju mienia dotyczy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że względu na ubezpieczenie wskazanego mienia mienie inne niż budynki określone w punkcie 1.1, lit. a) na tzw. Pierwsze ryzyko nie widzi potrzeby podawania wykazu wraz z jednostkowymi sumami ubezpieczenia .

Muzealia MG ubezpieczone są na sumy stałe zgodnie z podaną sumą ubezpieczenia.

10. Prosimy o przedstawienie szczegółowego wykazu budynków oraz budowli podlegających ubezpieczeniu wraz z określeniem:

- lokalizacji
- roku budowy
- konstrukcji budynków z określeniem rodzaju pokrycia dachu
- zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz przeciwkradzieżowych
- wartości poszczególnych budynków
- informacje na temat przeprowadzonych remontów dla budynków, których wiek przekracza 50 lat (z określeniem zakresu oraz daty przeprowadzonego remontu),
- czy dany budynek jest użytkowany,
- stanu technicznego budynków oraz instalacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że ze względu na dużą ilość lokalizacji, nie posiada szczegółowego wykazu mienia zgłoszonego do ubezpieczenia w podziale na wyżej wskazane informacje.

11. Prosimy o informacje na temat wartości oraz długości sieci trakcyjnych, torów tramwajowych zgłoszonych do ubezpieczenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że sieci trakcyjne i tory tramwajowe nie są przedmiotem ubezpieczenia.



12. Prosimy o wskazanie wartości hal namiotowych/pneumatycznych wskazanych do ubezpieczenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający ze względu na ubezpieczenie wskazanego mienia na tzw. pierwsze ryzyko nie widzi potrzeby podawania wartości wskazanego mienia.

13. Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla hal namiotowych/pneumatycznych do zakresu FLEX-a

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

14. Prosimy o informacje czy ubezpieczane mienie znajduje się na terenach zagrożonych powodzią i znajdują się w (jeżeli są):

a) obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią (tereny między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego a także wyspy i przylądki, obszar pasa nadbrzeżnego, strefę przepływów wzebrzań powodziowych określoną w planie zagospodarowania przestrzennego)

b) obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią (tereny narażone na zalania przypadku przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących albo budowli ochronny pasa technicznego).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

15. Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych wskutek powodzi w kwocie

2 000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

16. Prosimy o wskazanie wykazu mienia wyłączanego z eksploatacji wraz z określeniem przyczyny jego nieużytkowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że z uwagi na rotację mienia wyłączanego z eksploatacji nie przedstawi takiego wykazu mienia.

17. Prosimy o informację w jaki sposób budynki wyłączone z eksploatacji zostały zabezpieczone przed dostępem osób trzecich. Czy odłączone zostały w nich media? Jeśli tak to które?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w budynkach wyłączonych z eksploatacji są zamurowywane drzwi. Okna są zabite płytami lub zamurowane. Media są odłączone (gaz, prąd, woda).

Zamawiający – z uwagi na rotację takiego mienia- nie posiada obecnie wykazu budynków wyłączonych z eksploatacji.

18. Prosimy o wskazanie wykazu mienia w złym stanie technicznym, przeznaczonego do rozbiórki lub wyburzenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że z uwagi na rotację mienia wyłączanego z eksploatacji nie przedstawi takiego wykazu mienia.

19. Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych podczas transportu w kwocie 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.



20. Prosimy o potwierdzenie że w przypadku wykonawców, których ogólne warunki ubezpieczenia nie przewidują limitów dla ryzyka kradzieży z włamaniem, wandalizmem, szyb od stłuczenia, będą miały zastosowania limity zawarte w SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

21. Prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli kosztów osuszenia, odtworzenia archiwum i innej dokumentacji do wysokości 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie limitu.

22. Prosimy o wyłączenie z zakresu klauzul wymaganych Klauzuli ubezpieczenia zwierząt Miejskich Jednostek Organizacyjnych (w szczególności należących do ZOO i Straży Miejskiej) lub zmniejszenie limitu odpowiedzialności do 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z zakresu klauzul wymaganych Klauzuli ubezpieczenia zwierząt Miejskich Jednostek Organizacyjnych (w szczególności należących do ZOO i Straży Miejskiej).

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie limitu odpowiedzialności do 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

23. Prosimy o wyłączenie z zakresu klauzul wymaganych Klauzuli raportowania szkód (dotyczy zarówno ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk jak i ubezpieczenia sprzętu elektronicznego)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

24. Prosimy o doprecyzowanie, że w przypadku kradzieży jakiegokolwiek mienia podczas targów/wystaw/konferencji itp. Ubezpieczyciel odpowiada jedynie w sytuacji gdy mienie to znajdowało się pod dozorem Ubezpieczonego lub wskazanej osoby odpowiedzialnej za przedmiot szkody.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie potwierdza powyższego. Intencją jest, aby zakres ubezpieczenia obejmował w.w. mienie w trakcie trwania targów/wystaw/konferencji.

25. Prosimy o informację, czy w którejkolwiek lokalizacji prowadzona jest działalność w sposób szczególny narażona na ryzyko pożaru, wybuchu itp. Jeżeli tak prosimy o wskazanie przedmiotowych lokalizacji wraz z określeniem rodzaju prowadzonej działalności oraz zastosowanych zabezpieczeń.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem ubezpieczenia są lokalizacje, w których prowadzona jest głównie działalność zgodna ze statutem, czyli m.in. szkolnictwo, administracja, kultura, itp. Żadna z tych działalności w sposób szczególny nie naraża na ryzyko pożaru, wybuchu itp.

26. Prosimy o wykaz muzealiów, które podlegają ubezpieczeniu oraz prosimy o informację jaka jest wartość najdroższego dzieła sztuki zgłoszonego do ubezpieczenia, co to jest oraz w jakiej lokalizacji się znajduje?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie dysponuje wykazu muzealiów i obiektów muzealnych Muzeum Gdańska – Zamawiający wskazuje ilość: 36 870 szt. o łącznej wartości 46 553 663,92 zł.

Pozostałe muzealia ubezpieczone są w systemie na pierwsze ryzyko stąd Zamawiający nie widzi potrzeby podawania wykazu takiego mienia.

27. Prosimy o informację dotyczące zabezpieczeń przeciwkradzieżowych lokalizacji gdzie przechowywane są dzieła sztuki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Lokalizacje, w których przechowywane są dzieła sztuki zabezpieczone są zgodnie z przepisami prawa oraz wymaganiami dla tego typu placówek.



28. Prosimy o informację czy limit odpowiedzialności 5 000 000 zł wskazany w tabeli nr 2 Pakietu 1 dla muzealiów i pozostałego mienia, o którym mowa w pkt. 1.1, lit. n) dotyczy muzealiów wskazanych o wartości 45 821 803,29 zł i tym samym oznacza naszą odpowiedzialność do wysokości 5 000 000 zł dla tych składników mienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami OPZ w p. 1.1. lit n objęte ubezpieczeniem są: muzealia, dzieła sztuki, eksponaty, biżuteria, przedmioty zabytkowe, artystyczne, unikalne, kolekcjonerskie, zbiory należące do Urzędu Miejskiego lub innych niż Muzeum Gdańska Jednostek Organizacyjnych oraz do osób trzecich. limit 5.000.000 zł dotyczy muzealiów innych niż Muzeum Gdańska.

29. Prosimy o wyjaśnienie czy limit wskazany w pkt 5.8 b) dotyczy tylko ryzyka „deszczem nawalnym niezależnie od stanu technicznego mienia” wymienionego w pkt 2.2 k)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że limit w pkt. 5.8 dotyczy całego mienia wymienionego w punkcie 1.1. opisu przedmiotu zamówienia zadanie 1.

30. Jaka wartość mienia jest zgromadzona w Europejskim Centrum Solidarności (nieruchomości 185 874 360,76 zł – jaką wartość stanowią pozostałe składniki mienia tam się znajdujące)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że mienie zgromadzone w ECS objęte jest ochroną w systemie na pierwsze ryzyko, stąd zamawiający nie widzi konieczności podawania pełnej wartości zgromadzonego tam mienia.

Zadanie nr 5 – Ubezpieczenie Tunelu pod Martwą Wisłą

1. Pkt. 6.2 i) zalanie spowodowane przez wydostawanie się wody lub innych cieczy z instalacji, działaniem tryskaczy/zraszaczy z innych przyczyn niż skutek ognia, topnieniem śniegu i/lub lodu, deszczem nawalnym niezależnie od stanu technicznego; wybiciem wód gruntowych, portowych - Ze względu na brak możliwości oceny ryzyka w zakresie tego rodzaju zalań prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 5 000 000,00 PLN

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

2. Odnosnie zapisów ust. 7 pkt 7.1.5 Wyłączają odpowiedzialność za szkody spowodowane stanem technicznym - prosimy o wyjaśnienie tego zapisu i jego doprecyzowanie

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zakres ubezpieczenia nie może być ograniczony ze względu na stan techniczny urządzeń stanowiących przedmiot ubezpieczenia.

3. Odnosnie zapisów ust. 7 pkt 7.1.6 Wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w wysokości 5 000 000 PLN

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

4. Odnosnie zapisów ust. 7 pkt 7.1.8 Wyłączają lub ograniczają odpowiedzialność za szkody powstałe wskutek naruszenia przepisów (np. p.poż, bhp, branżowe) - Prosimy o wyjaśnienie zapisu, sytuacji naruszenia przepisów i doprecyzowanie tego zapisu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca nie może odmówić wypłaty odszkodowania, jeśli szkoda powstała wskutek naruszenia przepisów prawa (np. p.poż, bhp, branżowe).

5. Odnosnie zapisów ust. 7 pkt 7.1.9 przewidują wyłączenie lub ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy za szkody spowodowane pod wpływem alkoholu lub środków odurzających lub innych podobnie działających substancji - Prosimy o wprowadzenie klauzuli z limitem dla niniejszego zakresu ochrony – proponowany limit 5.000.000,00 PLN na jedno i na wszystkie zdarzenia. Rozszerzenie to nie dotyczy winy umyślnej Ubezpieczonego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.



6. Odnosnie zapisów ust. 7 pkt 7.1.13 ograniczają lub wyłączają odpowiedzialność za szkody powstałe w wyniku wszelkiego rodzaju przepięć i przetężeń, w tym na skutek uderzenia pioruna w urządzenia, instalacje, sieci elektryczne (elektroenergetyczne) lub elektroniczne - Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka przepięć i przetężeń (nie wywołanych uderzeniem pioruna) w wysokości 500 000 PLN na jedno i na wszystkie zdarzenia

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

7. Z uwagi na szkody zalaniowe polegające na wysiękach które wystąpiły w 2018 r - prosimy o informacje jakie kroki poczyniono aby do tego typu szkód nie dochodziło w przyszłości oraz czy tego rodzaju szkody obejmuje umowa konserwacji tunelu ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w miejscach przesiąków wykonano iniekcje wysokociśnieniowe, które skutecznie uszczelnili przesiąki. Jest to usterka podlegająca naprawie gwarancyjnej.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej:

1. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

2. Prosimy o potwierdzenie, że zapisy załącznika nr 1 do SIWZ wskazane poniżej

„Pozostają w mocy zapisy OWU określające wyłączenia dotyczące odpowiedzialności cywilnej:

1. Będącej przedmiotem obowiązkowych ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej, do zawarcia których Ubezpieczający zobowiązany jest mocą przepisów ustawy lub przepisów wykonawczych wydanych na podstawie ustawy, z tytułu: wykonywania określonego zawodu lub czynności, prowadzenia określonego rodzaju działalności lub posiadania określonego mienia (w tym pojazdów mechanicznych); wyłączenie nie dotyczy czynności zarządzania nieruchomościami.

2. Związanej z prowadzeniem działalności w zakresie obsługi, serwisowania, naprawy, czyszczenia, załadunku lub rozładunku maszyn i urządzeń latających lub pływających, działalnością portów morskich i lotniczych. Niniejsze wyłączenie odnosi się do odpowiedzialności za szkody wynikłe z prowadzeniem takiej działalności i nie dotyczy posiadania, zarządzania i administracji lub gospodarowania mieniem, mogącym mieć związek z taką działalnością, ani nie dotyczy prowadzenia przystani.

3. Związanej z prowadzeniem działalności w zakresie projektowania, pośrednictwa finansowego, kredytowego.

4. Związanej z tworzeniem, dostarczaniem, wdrażaniem oprogramowania informatycznego.

Nie stanowią katalogu zamkniętego wyłączeń i że będą miały zastosowanie wyłączenia wskazane w OWU wykonawcy, chyba że Zamawiający włączył je wprost do zakresu ubezpieczenia w SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

3. Prosimy o potwierdzenie że z ochrony są wyłączone wszelkie szkody:

- a) z tytułu posiadania, obsługi, serwisowania, czyszczenia, naprawy, użytkowania urządzeń latających i statków powietrznych, wszelkie szkody
- b) związane z wypadkami i incydentami lotniczymi,
- c) oraz szkody w urządzeniach latających i statkach powietrznych,
- d) związane z lotniskami, pasami startowymi, lądowiskami.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

4. Prosimy o potwierdzenie, że w odniesieniu do OC z tytułu wykonywania władzy publicznej Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

- a. związane z popełnieniem przestępstwa przez funkcjonariusza władzy publicznej,



- b. które ubezpieczony jest zobowiązany naprawić, jeżeli przemawiają za tym przewidziane przez prawo cywilne względy słuszności,
- c. wyrządzone wskutek ujawnienia wiadomości poufnej,
- d. powstałych w wyniku niewypłacalności,
- e. wynikłych z decyzji podjętych przez funkcjonariusza władzy publicznej w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że odpowiedział już na to pytanie w wyjaśnieniach nr 1 pytanie 111.

5. Prosimy o potwierdzenie, że Klauzula reprezentantów nie ma zastosowania w zakresie OC z tyt. wykonywania władzy publicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

6. Prosimy o wprowadzenie limitu dla OC z tyt. wykonywania władzy publicznej w wys. 1 000 000 zł dla jednego i wszystkich wypadków lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

7. Pkt. 1.6 OPZ w zadaniu 3 i pkt. 1.4 w zadaniu 4 - prosimy o wykreślenie zapisu „(świadczenie wypłacone z ZUS nie stanowi franszyzy redukcyjnej / udziału własnego w odszkodowaniu przyznany od pracodawcy w oparciu o jego odpowiedzialność cywilnoprawną).”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

8. Prosimy o wyłączenie ochrony nadwyżkowej nad obowiązkowe ubezpieczenie OC imprez masowych. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody, to prosimy o wprowadzenie w tym zakresie limitu 1 000 000 zł dla jednego i wszystkich wypadków.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

9. Prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia nadwyżki ponad obowiązkowe ubezpieczenie OC imprez masowych zastosowanie będą miały zapisy SIWZ i OWU Wykonawcy a nie Rozporządzenie MF w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia OC organizatorów imprez masowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

10. Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa w ramach OC za szkody z tytułu organizacji/współorganizacji, przeprowadzania imprez oraz prowadzenia działalności sportowej i rekreacyjnej nie dotyczy sportów/imprez motorowych, motorowodnych, lotniczych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że odpowiedział już na to pytanie – wyjaśnienia 2 pytanie 60.

11. Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa w ramach OC za szkody z tytułu organizacji/współorganizacji, przeprowadzania imprez oraz prowadzenia działalności sportowej i rekreacyjnej - w tym poza miejscem ubezpieczenia (zawody, wycieczki, obozy itp.), nie dotyczy sportów/imprez ekstremalnych rozumianych jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

12. Prosimy o potwierdzenie, że w OC organizatora imprez pokazy sztucznych ogni, fajerwerków itp. oraz imprezy z wykorzystaniem materiałów wybuchowych i pirotechnicznych będą objęte ochroną wyłącznie w sytuacji, gdy będą przeprowadzane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się takimi pokazami.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że:

- 1) że każdorazowo pokazy ogni sztucznych, fajerwerków itp., są dokonywane przez firmy zawodowo trudniące się takimi czynnościami
- 2) każdorazowo od takich firm wymagane jest posiadanie polisy OC
- 3) Suma gwarancyjna wymagana od wykonawców jest adekwatna do wielkości imprezy i ilości uczestników oraz miejsca przeprowadzenia imprezy

13. Prosimy o potwierdzenie, że szkody w przedmiotach wartościowych (w tym w ramach działalności hotelarskiej) będą objęte ochroną, o ile spełnione zostały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie szczegółowych zasad i wymagań, jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

14. Prosimy o wprowadzenie limitu 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla szkód powstałych w związku z użyciem fajerwerków, petard lub innych materiałów pirotechnicznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

15. Pkt. 1.15 w zadaniu 3 – prosimy o wykreślenie słów „Jeżeli jednak szkoda została wyrządzona przez określone powyżej pojazdy, niezależnie od tego, czy podlegają one ubezpieczeniu w zakresie objętym systemem ubezpieczeń obowiązkowych, to szkoda ta, w pierwszej kolejności, zostanie zakwalifikowana jako szkoda w ramach ubezpieczonej działalności.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

16. Pkt. 1.16 w zadaniu 3 i pkt. 1.8 w zadaniu 4 – prosimy o potwierdzenie, że zapis „Prawo regresu zostaje zniesione do osób fizycznych świadczących pracę na rzecz i w imieniu Ubezpieczonego” dotyczy tylko samozatrudnienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

17. Prosimy o potwierdzenie, że ochrona nie obejmuje zarządzania/administrowania wspólnotami mieszkaniowymi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

18. Prosimy o potwierdzenie, że ochrona nie dotyczy OC zawodowej inwestora/inwestora zastępczego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

19. Prosimy o informację, w jakim zakresie Ubezpieczony ponosi odpowiedzialność za stan techniczny torowisk i trakcji tramwajowych, jaki jest ich aktualny stan techniczny i czy ryzyko to było objęte ochroną w ramach umów ubezpieczenia w ostatnich 3 latach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że torowiska i trakcje tramwajowe nie są przedmiotem ubezpieczenia.

20. Pkt. 1.26 w zadaniu 3 i pkt. 1.12 w zadaniu 4 – prosimy o wykreślenie słów „oraz szkody związane z zalaniem przez wody stojące lub płynące”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie

21. Prosimy o wykreślenie punktu „w zakresie szkód związanych z posiadaniem w zarządzie lub użytkowaniem urządzeń wodnych oraz dróg (pasów dróg) z uwzględnieniem urządzeń kanalizacji deszczowej (odwodnień) w pasach dróg współubezpieczonym są Gdańskie Wody Sp. z o.o.”. Czy słowo „drog (pasów dróg)” dotyczy tylko dróg lądowych czy też wodnych?



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie.

Zamawiający wyjaśnia, że słowo „drog (pasów dróg)” dotyczy tylko dróg lądowych

22. Pkt. 1.26 w zadaniu 3– prosimy o obniżenie limitu do 1.000.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie limitu.

23. Pkt. 1.29 w zadaniu 3 – prosimy o obniżenie limitu do 1.000.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź Zamawiającego - ZMIANA SIWZ:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu.

24. Pkt. 1.32 w zadaniu 3 – prosimy o obniżenie limitu do 1.000.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź Zamawiającego - ZMIANA SIWZ:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu.

W związku z powyższym w Zadaniu 3 pkt 2 L.p. 10 OPZ (tabela) otrzymuje brzmienie:

„Odpowiedzialność cywilna za szkody wyrządzone w związku z posiadaniem i/lub użytkowaniem jednostek pływających - Limit na jedno i wszystkie zdarzenia: 1.000.000. zł”

25. Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie OC z tytułu posiadania jednostek pływających może być zawarte na podstawie specjalnie do tego przygotowanych OWU OC Armatora. Prosimy o wprowadzenie dla OC z tytułu posiadania jednostek limitu odpowiedzialności 1.000.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź Zamawiającego ZMIANA SIWZ:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu.

W związku z powyższym w Zadaniu 3 pkt.2 L.p. 10 OPZ (tabela) otrzymuje brzmienie:

„Odpowiedzialność cywilna za szkody wyrządzone w związku z posiadaniem i/lub użytkowaniem jednostek pływających - Limit na jedno i wszystkie zdarzenia: 1.000.000. zł”

26. Pkt. 1.34. w zadaniu 3 i pkt. 1.16 w zadaniu 4 – prosimy o potwierdzenie, że ochrona obowiązuje, pod warunkiem że przyczyną wylądowania, wydzielienia, wypuszczenia, rozproszenia oraz zalania lub zanieczyszczenia jest zdarzenie nagłe, niezamierzone ani nieprzewidziane przez Ubezpieczonego przy zachowaniu należytej staranności w prowadzeniu przedsiębiorstwa;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

27. Prosimy o wyłączenie z ochrony kosztów poniesionych na podstawie przepisów Ustawy zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

28. Prosimy o wykreślenie pkt. 1.44 w zadaniu 3. Jeśli nie jest to możliwe, to prosimy o obniżenie limitu do 100.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź Zamawiającego i ZMIANA SIWZ

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie oraz obniżenie limitu.

29. Dla szkód powstałych na terytorium USA, Kanady i Australii prosimy o wprowadzenie limitu 1.000.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na - odpowiedział już na to pytanie – Wyjaśnienia 5 pytanie 16.

30. Prosimy o informację, na jaki dzień przedstawiono dane szkodowe oraz ewentualne uaktualnienie co najmniej na dzień 17.01.2020.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że szkodowość podana w załączniku została sporządzona na dzień 15 grudnia 2019.

31. Prosimy o potwierdzenie, że podana szkodowość obejmuje wszystkie podmioty i wszystkie ryzyka zgłoszone aktualnie do ubezpieczenia OC.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

32. Prosimy o informację, jakie franszyzy, udziały własne zostały uwzględnione w przedstawionej szkodowości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zastosowanie miało franszyza 10 000 zł.

33. Prosimy o przedstawienie szkodowości z OC za ostatnie 5 lat.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że opublikował szkodowość za 5 lat z ryzyka OC jako załącznik do odpowiedzi na pytania - Wyjaśnienia nr 2 treści SIWZ.

34. Prosimy o potwierdzenie, że z zakresu ubezpieczenia OC wyłączone są szkody związane z posiadaniem/administrowaniem/zarządzaniem/użytkowaniem wysypiska/składowiska odpadów oraz z sortowaniem, utylizacją, unieszkodliwianiem, odzyskiem oraz wszelkiego innego przetwarzaniem odpadów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe

35. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń medycznych (nie dotyczy drobnych świadczeń medycznych w DPS, szkołach tj. zakładanie opatrunku, iniekcje, szczepienia, pobieranie krwi i krótkotrwałe jej przechowywanie) oraz zarządzaniem jednostkami służby zdrowia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

36. Klauzula automatycznego pokrycia dla nowych Jednostek Organizacyjnych Gminy Miasta Gdańska – prosimy o wprowadzenie zapisu, że do 30 dni należy zgłosić nową Jednostkę do Ubezpieczyciela. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody, to prosimy o potwierdzenie, że klauzula ta będzie dotyczyć tylko jednostek, których działalność nie jest szersza, inna niż działalność jednostek zgłoszonych aktualnie do ochrony w ramach niniejszej SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że odpowiedział już na to pytanie – wyjaśnienia 2, pytanie 26.

37. Prosimy o potwierdzenie, że ws. zapisów umowy ubezpieczenia zastosowanie znajdują przepisy prawa polskiego, a ws. ustalenia odpowiedzialności cywilnej poza terenem RP również odpowiednie przepisy ustawy Prawo prywatne międzynarodowe i umów międzynarodowych,

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

38. Prosimy o sprostowanie zapisu w pkt. 5.1 zadania nr 3 – jest „zgodnie z punktem 1.8” (czy chodziło o pkt. 1.9?)

Odpowiedź Zamawiającego - ZMIANA SIWZ:

Zamawiający potwierdza powyższe.

W związku z powyższym w Zadaniu 3 pkt. 5.1 otrzymuje brzmienie:

„Polska, za wyjątkiem szkód podczas podróży służbowych (w tym szkody w związku z prowadzoną działalnością) oraz udziału w imprezach zgodnie z punktem 1.9, ubezpieczenia nauczycieli/opiekunów podczas wycieczek oraz roszczeń składanych przez osoby/podmioty zagraniczne, dla których zakres terytorialny obejmuje cały Świat.

Przy czym za miejsce ubezpieczenia uznaje się wszystkie istniejące lokalizacje Ubezpieczonego oraz wszystkie lokalizacje uruchomione, uruchamiane w okresie ubezpieczenia, lokalizacje obce, w których znajduje się majątek Ubezpieczonego, lokalizacje



czasowe (własne oraz obce), w tym m.in. targi, wystawy, ekspozycje, w których znajduje się majątek własny Ubezpieczonego (także użytkowany przez osoby trzecie) lub majątek osób trzecich użytkowany/posiadany na podstawie stosownych umów oraz lokalizacje, w których pracownicy użytkują majątek Ubezpieczonego do celów służbowych. Przy czym klauzula wyczerpuje zapisy ewentualnej kl. lokalizacyjnej oraz klauzuli objęcia ochroną nowych lokalizacji.”

39. Prosimy o potwierdzenie, że terminy wskazane w Klauzuli obowiązków zarządcy drogi będą mieć zastosowanie także wtedy, gdy w OWU wykonawcy nie wskazano żadnych terminów w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

40. Prosimy o wykreślenie w zadaniu nr 3 zapisów w następujących punktach lub przeniesienie ich do zapisów fakultatywnych: pkt.: 8.13.3, 8.13.4, 8.13.5, 8.13.11, 8.13.12 i 8.13.14.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wprowadził zmiany w powyższym zakresie zgodnie z Wyjaśnieniami nr 1 treści SIWZ - pytania 116 – 121.

41. Prosimy o wprowadzenie dla pkt. 8.13.11 limitu 100 tys. zł na jedno i wszystkie zdarzenia oraz potwierdzenie, że zapis ten nie dotyczy szkód w środowisku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wprowadził zmian w powyższym zakresie zgodnie z Wyjaśnieniami nr 1 treści SIWZ pytanie 119.

42. Prosimy o wprowadzenie dla pkt. 8.13.14 limitu 100 tys. zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wprowadził zmian w powyższym zakresie zgodnie z Wyjaśnieniami nr 1 treści SIWZ pytanie 121.

43. Prosimy o wykreślenie w zadaniu nr 4 zapisów w następujących punktach lub przeniesienie ich do zapisów fakultatywnych: pkt.: 7.13.3, 7.13.4, 7.13.5, 7.13.11, 7.13.12 i 7.13.14.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wprowadził zmian w powyższym zakresie zgodnie z Wyjaśnieniami nr 1 treści SIWZ pytania 143 – 150.

44. Prosimy o wprowadzenie dla pkt. 7.13.11 limitu 100 tys. zł na jedno i wszystkie zdarzenia oraz potwierdzenie, że zapis ten nie dotyczy szkód w środowisku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wprowadził zmian w powyższym zakresie zgodnie z Wyjaśnieniami nr 1 treści SIWZ pytanie 146.

45. Prosimy o wprowadzenie dla pkt. 7.13.14 limitu 100 tys. zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wprowadził zmian w powyższym zakresie zgodnie z Wyjaśnieniami nr 1 treści SIWZ pytanie 148.

46. Prosimy o wykreślenie w zadaniu 4 pkt. 1.7 dot. OC za szkody związane z ruchem pojazdów (ubezpieczenie nadwyżkowe ponad obowiązkowe ubezpieczenie OC posiadaczy pojazdów mechanicznych).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie.

47. Prosimy o wyłączenie z ochrony w zakresie OC najemcy mienia ruchomego szkód w pojazdach samochodowych (podlegających pod obowiązkowe ubezpieczenia OC ppm.).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.



48. Prosimy o potwierdzenie, że ochrona nie dotyczy szkód związanych z ruchem, działaniem pojazdów szynowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

49. Prosimy o potwierdzenie, że uznanie lub zaspokojenie przez Ubezpieczającego, Ubezpieczonego lub jego podwykonawcę roszczenia poszkodowanego nie wywiera skutków prawnych w stosunku do Wykonawcy, jeżeli czynność ta nastąpiła bez uprzedniej zgody Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

50. Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów albo umownego przejęcia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

52. Prosimy o wprowadzenie do Klauzuli czystych strat finansowych poniższych wyłączeń Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

1) związane z działalnością:

- a) polegającą na wszelkiego rodzaju planowaniu, pracach budowlanych lub montażowych, kontroli, wycenie, kosztorysowaniu,
- b) bankową lub ubezpieczeniową,
- c) leasingową,
- d) dotyczącą przetwarzania danych, instalacji oraz błędnym funkcjonowaniem oprogramowania,
- e) księgową lub finansową,
- f) reklamową,
- g) pośredników turystycznych i organizatorów turystyki;

2) związane z dokonywaniem wszelkiego rodzaju płatności;

4) powstałe w wyniku utraty dokumentów, pieniędzy, papierów wartościowych;

5) związane z odpowiedzialnością z tytułu sprawowania funkcji członka władz spółki kapitałowej;

6) związane z nadzorem lub kierowaniem budowy

7) polegające na zapłacie lub wynikające z zapłaty kar pieniężnych, grzywien sądowych lub administracyjnych, odszkodowań o charakterze karnym (punitive & exemplary damages), nawiązek lub innych kar o charakterze pieniężnym, albo należności publicznoprawnych lub opłat manipulacyjnych oraz odsetek od tych kwot – powyższe nie dotyczy roszczeń regresowych, gdy do zapłaty ww. kosztów zobowiązany był poszkodowany wskutek szkody wyrządzonej mu przez Ubezpieczonego i objętej ochroną w ramach niniejszej umowy ubezpieczenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że odpowiedział już na to pytanie – Wyjaśnienia 1 treści SIWZ - pytanie 111.

Z poważaniem

Marek Komorowski

Dyrektor Biura Zamówień Publicznych