



BZP.271.91.2019

Gdańsk, dnia 10.02.2020 r.

Do Wykonawców

WYJAŚNIENIA NR 8 i ZMIANA NR 8 treści SIWZ

Dotyczy – postępowania na Ubezpieczenie Gminy Miasta Gdańska wraz z podległymi jednostkami organizacyjnymi (5 ZADAŃ/CZĘŚCI)

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający informuje, że wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawcy, które należy uwzględnić przygotowując ofertę.

Ponadto na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadzono zmianę treści SIWZ, którą również należy uwzględnić przygotowując ofertę.

Do zadania nr 1 i nr 3

Wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 21.02.2020 r.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 25.02.2020 r.

Zadanie nr 3

Ubezpieczenie ryzyka odpowiedzialności cywilnej w zakresie podstawowym z tytułu prowadzonej działalności i posiadania mienia Gminy Miasta Gdańska wraz z podległymi jednostkami organizacyjnymi.

Pytanie nr 1

Dotyczy pkt 1.4 Załącznika nr 1 do SIWZ – Zadanie nr 3

Jakiego rodzaju mienie znajduje się w pieczy lub pod kontrolą Ubezpieczonego?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyjaśnia, że mienie w pieczy lub pod kontrolą to między innymi rzeczy w szatniach szkolnych, instytucjach kultury, wypożyczane muzealia i dzieła sztuki.

Pytanie nr 2

Dotyczy pkt 1.5 – 2 Załącznika nr 1 do SIWZ – Zadanie nr 3

Jakiego rodzaju mienie ruchome jest użytkowane przez Ubezpieczonego na podstawie umów cywilnoprawnych, np. umowy najmu, dzierżawy, użyczenia, leasingu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyjaśnia, że są to głównie środki trwałe lub niskocenne składniki mienia, takie jak meble, sprzęt elektroniczny, wypożyczone muzealia i dzieła sztuki, itp

Pytanie nr 3

Dotyczy pkt 1.9 Załącznika nr 1 do SIWZ – Zadanie nr 3

W odniesieniu do organizowanych przez Ubezpieczonego wszelkiego rodzaju imprez (masowych i niemassowych, wydarzeń sportowych, turystycznych, kulturalnych i innych) prosimy o dodatkowe informacje jak niżej:

- 1) Podanie ilości imprez organizowanych w trakcie roku z podziałem na poszczególne Jednostki Organizacyjne.
- 2) Szczegółowy wykaz imprez organizowanych w ciągu roku, w których liczba uczestników przekracza 7 500 osób z podziałem na Jednostki Organizacyjne.
- 3) Szczegółowy wykaz imprez podlegających pod ubezpieczenia obowiązkowe z podziałem na Jednostki Organizacyjne.
- 4) Czy w ramach organizowanych imprez Ubezpieczony organizuje również wszelkiego rodzaju imprezy motorowe? Jeżeli TAK, prosimy o szczegółowe informacje dotyczące tego rodzaju imprez.



- 5) Podanie liczby i charakteru imprez, w których będą używane fajerwerki, petardy lub innego rodzaju materiały pirotechniczne.
- 6) Jak wygląda organizacja imprez pod względem ich zabezpieczenia? Czy Ubezpieczony w tym zakresie korzysta z podwykonawców?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyjaśnia, że na ten moment nie jest w stanie podać powyższych informacji.

Pytanie nr 4

Dotyczy pkt 1.36 Załącznika nr 1 do SIWZ – Zadanie nr 3

Jakiego rodzaju świadczenia zdrowotne, mające być objęte ubezpieczeniem, wykonywane są przez Ubezpieczonego? Czy podlegają pod ubezpieczenia obowiązkowe?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o opiekę zdrowotną w szkołach oraz jednostkach organizacyjnych. Wskazane świadczenia zdrowotne nie podlegają pod ubezpieczenia obowiązkowe.

Pytanie nr 5

Dotyczy pkt 1.44 Załącznika nr 1 do SIWZ – Zadanie nr 3

W odniesieniu do szkód wynikających z błędów podczas i w związku z przetwarzaniem danych osobowych, w tym polegające na naruszeniu dóbr osobistych i/lub w wynikających z naruszenia przepisów ustawy o z dnia 29 sierpnia 1997 ochronie danych osobowych (tj. Dz.U. z 2000 r. nr 101 poz. 926.) prosimy o dodatkowe informacje jak niżej:

- 1) Czy odpowiedzialność za określenie ram i wdrażanie strategii bezpieczeństwa cybernetycznego (cyberobrony) w Jednostkach Organizacyjnych została przypisana do konkretnego zarządzającego wyższego szczebla kierowniczego (np. CISO - chief information security officer)?
- 2) Czy organ zarządzający w danej Jednostce Organizacyjnej zatwierdził strategię i ramy bezpieczeństwa cybernetycznego (cyberobrony)?
- 3) Czy dana Jednostka Organizacyjna ustanowiła wewnętrzny, interdyscyplinarny komitet sterujący złożony z kierownictwa wyższego szczebla i odpowiedniego personelu z wielu jednostek biznesowych (np. finanse, audyt wewnętrzny, bezpieczeństwo informacji, technologia informacyjna, komunikacja, HR i organizacja) w celu wspólnego opracowania strategii i ram bezpieczeństwa cybernetycznego (cyberobrony)?
- 4) Czy dana Jednostka Organizacyjna kiedykolwiek doświadczyła ataku cybernetycznego lub naruszenia danych?
- 5) Czy w danej Jednostce Organizacyjnej istnieje procedura ciągłości działania lub procedura odzyskiwania po awarii w przypadku ataku cybernetycznego oraz polityka prywatności?
- 6) Jakie standardy, wytyczne lub rekomendacje zostały wykorzystane przez daną Jednostkę Organizacyjną jako punkt odniesienia przy projektowaniu ram cyberbezpieczeństwa? (np. ISO / IEC 27001 i 27002, ISO 22301, PCI DSS, ISA / IEC-62443 – jeśli dotyczą)
- 7) Jak często organ zarządzający w danej Jednostce Organizacyjnej spotyka się w celu omówienia gotowości i ulepszeń cyberbezpieczeństwa oraz przypadki jego naruszenia?
- 8) Jak często odbywają się szkolenia/testy mające na celu obronę przed phishingiem?
- 9) Czy w zakresie organizacji, nadzoru i audytu cyberbezpieczeństwa wprowadzone zostały jakieś usprawnienia w ciągu ostatnich 12 miesięcy?

Odpowiedź Zamawiającego

Ad.1.

Za opracowanie standardów dla rozwiązań teleinformatycznych (w tym w zakresie bezpieczeństwa) odpowiedzialny jest Dyrektor Biura Informatyki (BI) Urzędu Miejskiego w Gdańsku (UMG). W zakresie planów i strategii dotyczących zarządzania kryzysowego (w tym cyberprzestrzeni Rzeczypospolitej Polskiej CRP) w ramach UMG funkcjonuje Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego (MCZK). W Gdańskim Centrum Informatycznym (GCI) zgodnie z wewnętrznymi procedurami cyberbezpieczeństwa powoływany jest Zespół Kryzysowy (Z-ca Dyrektora GCI, Kierownicy referatów, IOD GCI) raportujący do MCZK w przypadku ustanowienia stopnia alarmowego. W zakresie operacyjnym, realizację zadań obsługi informatycznej Urzędu Miejskiego w Gdańsku (w tym utrzymania systemów zabezpieczeń) powierzone zostało Gdańskiemu Centrum Informatycznemu (Uchwała Nr XXXV/955/17 Rady Miasta Gdańska z dnia 23 lutego 2017 r. z późn. zm.), w którym powołano Administratora Bezpieczeństwa Teleinformatycznego. Zarówno w UMG jak i GCI powołano Inspektorów Ochrony Danych wspierających kierownictwo jednostek w budowaniu polityk bezpieczeństwa.



Ad.2.

Zasady bezpiecznego przetwarzania informacji (w tym danych osobowych) w ramach UMG regulują: Polityka bezpieczeństwa informacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku (Zarządzenie Nr 850/2018 PMG z 24.05.2018) oraz Polityki Ochrony Danych Osobowych w Urzędzie Miejskim w Gdańsku (Zarządzenie Nr 849/2018 PMG z 24.05.2018)

Zasady bezpiecznego przetwarzania informacji w ramach GCI reguluje Zarządzenie nr 4/2018 z dnia 1 lutego 2018 ws Polityki Bezpieczeństwa Informacji GCI.

Wykaz przedsięwzięć i procedur zarządzania kryzysowego (w tym cyberprzestrzeni Rzeczypospolitej Polskiej CRP) reguluje Zarządzenie PMG nr 1916/18. Zgodnie z niniejszym zarządzeniem w Gdańskim Centrum Informatycznym opracowano wewnętrzne procedury dotyczące cyberbezpieczeństwa.

Ad.3.

W zakresie planów i strategii dotyczących zarządzania kryzysowego (w tym cyberprzestrzeni Rzeczypospolitej Polskiej CRP) w ramach UMG funkcjonuje Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego (MCZK).

Ad.4.

TAK, ale nie odnotowano żadnych incydentów bezpieczeństwa powodujących rozległą utratę danych, dostępu do danych, bądź powodujących duże ryzyko istotnego naruszenia ochrony danych osobowych.

Ad.5.

Zarządzanie ciągłością działania systemów informatycznych oraz zasady ochrony danych UMG regulują Polityka bezpieczeństwa informacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku (Zarządzenie Nr 850/2018 PMG z 24.05.2018) oraz Polityki Ochrony Danych Osobowych w Urzędzie Miejskim w Gdańsku (Zarządzenie Nr 849/2018 PMG z 24.05.2018).

Ad.6.

Przy opracowywaniu dokumentacji związanej z cyberbezpieczeństwem kierowano się obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności:

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) dalej RODO

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2247)

Zarządzenie nr 18 PRM z dnia 02.03.2016 r. w sprawie przedsięwzięć i procedur systemu zarządzania kryzysowego.

Ad.7.

W Gdańskim Centrum Informatycznym odbywają się cykliczne (średnio raz w tygodniu) spotkania kadry zarządzającej oraz członków Zespołu Kryzysowego podczas których omawiane są m.in. zagadnienia z zakresu organizacji i rozwoju zabezpieczeń systemów teleinformatycznych.

Ad.8.

W UMG odbywają się szkolenia przeprowadzane przez Inspektora Ochrony Danych dotyczące ogólnych zasad bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych (w tym dotyczące głównych zagrożeń wynikających z obsługi poczty elektronicznej i korzystania z internetu). Pracownicy Urzędu przechodzą szkolenia z zakresu bezpieczeństwa IT w ramach służby przygotowawczej.



Ad.9.

TAK, przeprowadzono zewnętrzne testy bezpieczeństwa wskazujące na potencjalne podatności systemów, na bieżąco wdrażane są nowe zabezpieczenia oraz doskonalone są procedury i instrukcje bezpieczeństwa, administratorzy systemów informatycznych odpowiedzialni za zabezpieczenia (aplikacji, serwerów, sieci itp.) uczestniczą w wielu specjalistycznych szkoleniach doskonalących.

Pytanie nr 6

Prosimy o informację, z czego wynika rozszerzenie zakresu ubezpieczenia o szkody powstałe na terytorium USA, Kanady i Australii? Czy Ubezpieczony wykonuje jakąkolwiek działalność na terytorium ww. państw?

Jakiego rodzaju produkty lub usługi wykonuje Ubezpieczony na terytorium USA, Kanady i Australii?

Czy Ubezpieczony wykonuje jakąkolwiek działalność poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej? Jeżeli TAK, prosimy o podanie szczegółowych informacji na ten temat.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi tu między innymi o szkody wyrządzone przez oficjalne delegacje Urzędu podczas podróży służbowych a także o szkody powstałe w trakcie wycieczek szkolnych

Pytanie nr 7

Dotyczy pkt 8.4 Załącznika nr 1 do SIWZ – Zadanie nr 3

Prosimy o wykreślenie z wykazu Klauzul obligatoryjnych Klauzuli raportowania szkód.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 8

Dotyczy pkt 8.13 Załącznika nr 1 do SIWZ – Zadanie nr 3

Prosimy o wykreślenie poniższych punktów:

8.13.2 Uzależniają udzielanie ochrony ubezpieczeniowej (lub zwalniają ubezpieczyciela z odpowiedzialności) od realizacji zaleceń Ubezpieczyciela dotyczących okoliczności szczególnie niebezpiecznych,

8.13.3 Przewidują wyłączenie lub ograniczenie odpowiedzialności ubezpieczyciela za szkody w środowisku w odniesieniu do gruntów własnych lub użytkowanych przez Ubezpieczającego na podstawie umowy, dzierżawy, użyczenia albo innego pokrewnego stosunku prawnego,

8.13.5 Przewidują, że Ubezpieczający jest zobowiązany podawać znane sobie okoliczności lub zmianę tychże okoliczności, o które Ubezpieczyciel zapytywał przed zawarciem umowy ubezpieczenia,

8.13.14 Przewidują wyłączenie lub ograniczenie odpowiedzialności ubezpieczyciela za szkody wynikłe z oddziaływania pola elektromagnetycznego, elektrycznego lub magnetycznego

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe wykreślenia.

Pytanie nr 9

Dotyczy pkt 8.13.4 Załącznika nr 1 do SIWZ – Zadanie nr 3

1) Prosimy o wykreślenie pkt 8.13.4 i wprowadzenie Klauzuli zgodnej z zapisami warunków wykonawcy:

Klauzula wibracji, osunięcia lub osłabienia konstrukcji nośnych lub podpór (04.01.101)

1. Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych poniższymi zapisami, postanowień umowy ubezpieczenia zawartych we wniosku lub o.w.u., strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o szkody rzeczowe i szkody osobowe wynikające z:

a) całkowitego lub częściowego zawalenia się budynku lub budowli,

b) pęknięć lub zarysowań, o ile takie pęknięcia lub zarysowania zagrażają stabilności budynku lub budowli,

wskutek wibracji, osłabienia elementów nośnych albo usunięcia się lub osłabienia nośności gruntu, w związku z prowadzonymi pracami budowlanymi.

2. Ochrona ubezpieczeniowa istnieje pod warunkiem, że:

a) w okresie poprzedzającym rozpoczęcie prac budowlanych stan techniczny budynku lub budowli był dobry i były zastosowane wszystkie niezbędne środki zabezpieczające,



- b) Ubezpieczony przed rozpoczęciem prac budowlanych sporządził protokół stwierdzający stan techniczny mienia znajdującego się w strefie oddziaływania tych prac.
Protokół powinien być sporządzony w sposób zgodny z wymaganiami prawa i sztuki budowlanej biorąc pod uwagę rodzaj występującego zagrożenia, rodzaj i stan zagrożonego mienia oraz sposób i zakres prowadzonych prac budowlanych.
3. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje ponadto szkód, których wystąpienie można było przewidzieć w związku z rodzajem zastosowanych prac i metod konstrukcyjnych, a co do których nie zastosowano uprzednich zabezpieczeń zgodnych ze sztuką budowlaną.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 10

Dotyczy pkt 8.13.11 Załącznika nr 1 do SIWZ – Zadanie nr 3

W pkt 8.13.11 prosimy o potwierdzenie, że szkody związane ze stopniowym lub długoterminowym oddziaływaniem temperatury, gazów, oparów lub wilgoci, pleśni, dymu, sadzy, kurzu, hałasu oraz które powstały na skutek zagrzybienia, zapadnięcia się lub osiadania terenu, lub innych podobnych czynników odnoszą się do szkód rzeczowych oraz, że nie obejmują stopniowego lub długotrwałego oddziaływania na środowisko, powolnego lub stopniowego zanieczyszczenia środowiska.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 11

Dotyczy pkt 8.13.15 Załącznika nr 1 do SIWZ – Zadanie nr 3

Z zapisów pkt 8.13.15 prosimy o wykreślenie zapisów „w tym powodujących drgania/wibracje”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe

Pytanie nr 12

Prosimy o przesłanie wykazu szkód, w których sprawcą szkody jest Gdański Zarząd Dróg i Zieleni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że aktualny raport szkodowy został opublikowany wraz z Wyjaśnieniami nr 2 treści SIWZ.

Pytanie nr 13

Prosimy o przesłanie wykazu szkód, w których sprawcą szkody jest Zarząd Transportu Miejskiego w Gdańsku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że aktualny raport szkodowy został opublikowany wraz z Wyjaśnieniami nr 2 treści SIWZ.

Zadanie nr 1

Ubezpieczenie Gminy Miasta Gdańska wraz z podległymi jednostkami organizacyjnymi w zakresie ryzyk majątkowych i osobowych.

Pytanie nr 1

Prosimy o podanie liczby i wartość jednostkowej hal namiotowych i pneumatycznych oraz tuneli foliowych, o których mowa w Opisie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający ze względu na ubezpieczenie wskazanego mienia na tzw. Pierwsze ryzyko nie widzi potrzeby podawania wartości wskazanego mienia.

Pytanie nr 2

Prosimy o podanie liczby oraz wartość jednostkowej budowli, urządzeń i konstrukcji hydrotechnicznych, a także tuneli (za wyjątkiem tunelu pod Martwą Wisłą), o których mowa w Opisie przedmiotu zamówienia.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający ze względu na ubezpieczenie wskazanego mienia na tzw. Pierwsze ryzyko nie widzi potrzeby podawania wartości wskazanego mienia. Jednocześnie Zamawiający dołącza wykaz obiektów mostowych (mostów, wiaduktów, estakad i kładek) na terenie Gminy Miasta Gdańska jako załącznik do wyjaśnień.

Pytanie nr 3

Prosimy o przekazanie pełnego wykazu mienia, które ma zostać objęte ubezpieczeniem w ramach Zadania nr 1 z podaniem jednostkowej sumy ubezpieczenia dla konkretnego przedmiotu ubezpieczenia.

W odniesieniu do budynków i budowli prosimy o podanie precyzyjnej lokalizacji, roku budowy, sposobu wyceny, opisu konstrukcji ścian i dachów, zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych, opisu stanu technicznego oraz informacji czy dany obiekt jest obiektem zabytkowym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie jest w stanie podać danych o które wnioskuje Wykonawca. Jednocześnie informuje, że w załączniku nr 10 znajdują się wartości poszczególnych grup mienia, które jest przedmiotem ubezpieczenia.

Pytanie nr 4

Prosimy o podanie pełnego wykazu mienia o charakterze zabytkowym, unikatowym, artystycznym, kolekcjonerskim, z podaniem jednostkowej wartości oraz sposobu wyceny danego przedmiotu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie jest w stanie podać danych, o które wnioskuje Wykonawca. Mienie o charakterze zabytkowym, unikatowym, artystycznym, kolekcjonerskim ubezpieczone jest na pierwsze ryzyko (poza muzealiami) a jego wartość może ulegać zmianie w ciągu roku polisowego.

Pytanie nr 5

Prosimy o wykreślenie z Zakresu ubezpieczenia wskazanego w p. 2 Opisu przedmiotu zamówienia, podpunktu 2.2 p) „działanie wody na budowie i urządzenia hydrotechniczne”, lub doprecyzowanie jakiego rodzaju szkód ten zakres ma dotyczyć.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie.

Zamawiający wyjaśnia, że zakresem ubezpieczenia winne zostać objęte szkody nagłe, niespodziewane i niezależne od woli ubezpieczającego a spowodowane działaniem wody

Pytanie nr 6

Prosimy o wykreślenie z Zakresu ubezpieczenia wskazanego w p. 2 Opisu przedmiotu zamówienia, podpunktu 2.2 r) „podczas montażu i demontażu”.

Odpowiedź Zamawiającego - ZMIANA TREŚCI SIWZ

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zamawiający wprowadza limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia w wysokości 500 000 zł.

W związku z powyższym w Opisie przedmiotu zamówienia – zał. 1 do SIWZ - pkt 5.10 Tabela 2 dopisuje się: L.p. 16 o treści:

„Szkody powstałe podczas montażu i demontażu – Limit odpowiedzialności: 500 000 zł.”

Pytanie nr 7

Prosimy o zmianę treści zapisu wskazanego w p. 2.3 Opisu przedmiotu zamówienia w następujący sposób:

- 2.3. Ubezpieczone mienie objęte jest także ochroną od szkód powstałych wskutek akcji gaśniczej, ratowniczej, wyburzenia lub odgruzowania, prowadzonych w związku z wystąpieniem **szkód** objętych zakresem ubezpieczenia **zgodnie z definicją wskazaną w p. 2.1** Opisu przedmiotu zamówienia. Ubezpieczyciel zwraca ubezpieczonemu, w granicach sumy ubezpieczenia dla danej grupy mienia, udokumentowane koszty wynikłe z



zastosowania wszelkich dostępnych środków w celu zmniejszenia rozmiaru szkody objętej zakresem ubezpieczenia, do zabezpieczenia przedmiotu ubezpieczenia bezpośrednio zagrożonego lub dotkniętego szkodą, jeśli środki te były celowe, chociażby okazały się bezskuteczne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 8

Prosimy o wykreślenie p. 2.5 Opisu przedmiotu zamówienia: „Zastosowania nie ma wyłączenie dotyczące mienia nieużytkowanego powyżej 60 dni, pod warunkiem, że zabezpieczenia przeciwpożarowe są zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 9

Prosimy o zmianę zapisu p. 5.12 Opisu przedmiotu zamówienia w następujący sposób:

5.12 W przypadku szkody, odszkodowanie będzie ustalane bez względu na wiek, stopień amortyzacji lub zużycia technicznego danego przedmiotu ubezpieczenia, w pełnej wysokości niezbędnej do jego odtworzenia, z uwzględnieniem wartości historycznej oraz kosztów wynikających z konieczności dostosowania odtwarzanego mienia do zmienionych przepisów prawa lub realizacji decyzji administracyjnych **jednak nie więcej niż suma ubezpieczenia danego przedmiotu dotkniętego szkodą.**

Prosimy o wykreślenie zapisu „Zasady proporcji nie stosuje się.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 10

Prosimy o zastąpienie treści Klauzuli automatycznego objęcia ochroną ubezpieczeniową nowonabywanego mienia innego niż budynki i muzea następującą klauzulą:

Klauzula automatycznego pokrycia ubezpieczeniowego – dotyczy mienia innego niż budynki i muzea

1. Wykonawca (Ubezpieczyciel) obejmuje automatyczną ochroną ubezpieczeniową nowo nabyte lub nowo wytworzone przez Ubezpieczającego (Zamawiającego) środki trwałe i obrotowe oraz wzrost wartości ubezpieczonych środków trwałych, do którego doszło w okresie ubezpieczenia na skutek wykonanych inwestycji polegających na wymianie, remoncie lub modernizacji ubezpieczonego mienia, do maksymalnej wartości 10.000.000,00 PLN w pojedynczym miejscu ubezpieczenia (lokalizacji), nie więcej niż 20.000.000,00 PLN w rocznym okresie ubezpieczenia, w zakresie i na warunkach określonych w umowie ubezpieczenia.
2. Ochrona ubezpieczeniowa rozpoczyna się od dnia, w którym nowo nabyte lub nowo wytworzone przez Ubezpieczającego środki trwałe i obrotowe znajdują się w miejscu ubezpieczenia i na Ubezpieczającego przejdzie ryzyko związane z utratą lub uszkodzeniem tego mienia lub od dnia wzrostu wartości środków trwałych zgodnie z dokumentacją księgową.
3. W terminie 30 dni po zakończeniu rocznego okresu ubezpieczenia Ubezpieczający zobowiązany jest do przesłania do Ubezpieczyciela zestawienia mienia doublebezpieczonego zawierającego rodzaj, wartość doublebezpieczonego mienia, jego lokalizację oraz termin rozpoczęcia ochrony ubezpieczeniowej w celu rozliczenia składki z tytułu niniejszej klauzuli. Składka zostanie naliczona przy zastosowaniu uzgodnionej w umowie stawki odnoszącej się do danej kategorii mienia z uwzględnieniem systemu pro rata temporis.
4. Każde zgłoszenie w ramach klauzuli zmniejsza maksymalną wartość automatycznego pokrycia środków trwałych określoną w pkt. 1. W sytuacji, gdy łączna wartość doublebezpieczonego mienia w trakcie okresu ubezpieczenia przekroczy maksymalną wartość



sumy ubezpieczenia określonej w pkt. 1 odpowiedzialność Ubezpieczyciel ograniczona jest wyłącznie do mienia, którego wartość zmieściła się w maksymalnej wartości sumy ubezpieczenia. Mienie, którego wartość przekracza aktualną na dzień zgłoszenia niewykorzystaną wartość automatycznego pokrycia środków trwałych, nie podlega automatycznej ochronie i wymaga każdorazowego pisemnego zgłoszenia oraz pisemnego potwierdzenia przez Ubezpieczyciela.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 11

Prosimy o wykreślenie Klauzuli ubezpieczenia mediów gaśniczych

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 12

Prosimy o uzupełnienie treści Klauzuli aktów terrorystycznych o następujące wyłączenia:

1. Bez względu na współdziałające przyczyny ochroną ubezpieczeniową nie są objęte szkody oraz koszty, lub wydatki:
 - a) powstałe w związku z lub w wyniku przerwy w dostawie mediów lub łączności (np. gaz, prąd, woda, telekomunikacja),
 - b) wynikające z zanieczyszczenia biologicznego, chemicznego, nuklearnego lub radioaktywnego, rozumianych jako zanieczyszczenie, jak również zatrucia lub uniemożliwienia korzystania lub ograniczenia w użytkowaniu ubezpieczonego mienia z uwagi na oddziaływanie substancji chemicznych, biologicznych, nuklearnych lub radioaktywnych,
 - c) wynikłe z groźby popełnienia aktu terroryzmu,
 - d) bezpośrednio lub pośrednio spowodowane, wynikające lub powiązane z jakimikolwiek działaniami mającymi na celu kontrolowanie, zabezpieczenie, powstrzymanie lub będącymi w podobny sposób powiązanymi z ryzykiem terroryzmu,
 - e) powstałe bezpośrednio lub pośrednio wskutek aktów terroryzmu popełnionych w imieniu lub w powiązaniu z jakimikolwiek rządem.

Odpowiedź Zamawiającego - ZMIANA SIWZ

Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie treści Klauzuli aktów terrorystycznych o powyższe wyłączenia. W związku z powyższym dokonuje się zmiany treści SIWZ w p. 7.21 przez uzupełnienie zapisów o wyłączenia oraz zmianę numeracji. Treść p.7.21 otrzymuje brzmienie:

7.5 Klauzula aktów terrorystycznych

7.21.1 Ubezpieczyciel pokrywa do ustalonego limitu szkody powstałe w wyniku zrealizowania się zdarzenia objętego umową ubezpieczenia a powstałą w następstwie aktów terrorystycznych,

7.21.2 Przez akty terrorystyczne rozumie się działanie osoby lub osób w celu zastraszenia ludności i dezorganizacji życia publicznego przy użyciu przemocy, skierowane przeciwko społeczeństwu i/lub legalnej władzy dla osiągnięcia celów politycznych lub społecznych.

7.21.3 Z zakresu ochrony wyłączone są szkody spowodowane atakiem elektronicznym, włączając w to włamania komputerowe lub wprowadzenie jakiejkolwiek formy wirusa komputerowego, a także szkody w wyniku ataku biologicznego, nuklearnego, chemicznego

7.21.4 Bez względu na współdziałające przyczyny ochroną ubezpieczeniową nie są objęte szkody oraz koszty, lub wydatki:

- a) powstałe w związku z lub w wyniku przerwy w dostawie mediów lub łączności (np. gaz, prąd, woda, telekomunikacja),
- b) wynikające z zanieczyszczenia biologicznego, chemicznego, nuklearnego lub radioaktywnego, rozumianych jako zanieczyszczenie, jak również zatrucia lub uniemożliwienia korzystania lub ograniczenia w użytkowaniu ubezpieczonego mienia z uwagi na oddziaływanie substancji chemicznych, biologicznych, nuklearnych lub radioaktywnych,
- c) wynikłe z groźby popełnienia aktu terroryzmu,



- d) bezpośrednio lub pośrednio spowodowane, wynikające lub powiązane z jakimikolwiek działaniami mającymi na celu kontrolowanie, zabezpieczenie, powstrzymanie lub będącymi w podobny sposób powiązanymi z ryzykiem terroryzmu,
7.21.5 Limit odpowiedzialności wynosi 3.000.000 zł

Pytanie nr 13

Prosimy o potwierdzenie, iż wszystkie limity odpowiedzialności ustalone w Opisie Przedmiotu Zamówienia dla Zadania nr 1 zostały określone na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza powyższe

Pytanie nr 14

Prosimy o zmianę zapisu SIWZ w p. 3 „Termin realizacji zamówienia” na:

„Dla zadania nr: 1, 2, 3, 4:

1. od dnia 1 kwietnia 2020 r., godz. 00.00, do dnia 31 marca 2021 r., godz. 24.00.
2. 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy – w przypadku zawarcia umowy po dniu 01 kwietnia 2020r.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe

Pytanie nr 15

Prosimy o wprowadzenie do Opisu przedmiotu zamówienia dla Zadania nr 1 następujących klauzul:

Klauzula Cyber

Ochroną ubezpieczeniową, bez względu na współdziałające przyczyny, nie są objęte:

1. szkody spowodowane działaniem wszelkiego rodzaju wirusów komputerowych, „koni trojańskich”, bomb czasowych lub logicznych, złośliwego oprogramowania szyfrującego, lub wymuszającego opłaty, innych programów mających charakter złośliwy lub niszczący, nieautoryzowanego kodu lub programu, bez względu na fakt czy zostały wprowadzone przez Ubezpieczającego, Ubezpieczonego, osobę trzecią lub rozprzestrzeniły się w ramach użytkowania urządzeń elektronicznych lub sieci komputerowych;
2. szkody spowodowane przez działanie hackerów lub przestępców komputerowych, włamanie do systemów komputerowych, urządzeń elektronicznych lub elektronicznych elementów sterujących, bądź wbudowanych w nie chipów, sieci wewnętrznych lub zewnętrznych lub inny rodzaj nieautoryzowanego dostępu do systemów elektronicznych, w tym powstały wskutek ujawnienia haseł dostępowych osobom bliskim lub osobom trzecim niezależnie od tego, czy było to świadome bądź nieświadome działanie;

szkody polegające na zniszczeniu, zmianie pierwotnej formy danych, skasowaniu, uszkodzeniu, zakłóceniu lub zniekształceniu danych, struktur kodu, programu lub oprogramowania oraz niezadziałaniu sprzętu, systemów komputerowych, urządzeń elektronicznych lub elektronicznych systemów sterujących bądź wbudowanych w nie chipów;

Klauzula sankcji

Z zakresu ochrony ubezpieczeniowej ustanowionej na podstawie niniejszej umowy ubezpieczenia wyłączone są jakiekolwiek zdarzenia i ich skutki, a także inne okoliczności, które mogą powodować lub powodowałyby zobowiązanie do spełnienia przez Wykonawcę (Ubezpieczyciela) świadczenia, w zakresie w jakim naruszałoby to jakiekolwiek obowiązujące międzynarodowe przepisy przewidujące nałożenie sankcji ekonomicznych lub handlowych lub inne mające zastosowanie regulacje Organizacji Narodów Zjednoczonych, Unii Europejskiej lub Stanów Zjednoczonych, jak też inne właściwe przepisy lub regulacje przewidujące nałożenie sankcji ekonomicznych lub handlowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych klauzul.

W załączeniu wykaz obiektów mostowych.

Z poważaniem
Marek Komorowski
Dyrektor Biura Zamówień Publicznych

