

PROTOKÓŁ NR 22 - 8/2020

z posiedzenia

Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miasta Gdańska,

które odbyło się 19 października 2020 r.

przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o 16:00, zakończyła o godzinie 19:50.

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący komisji Andrzej Skiba otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Poinformował, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący komisji zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 30 sierpnia 2020r. na Prezydenta Miasta Gdańska dot. nieudzielenia wyjaśnień.
2. Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 27.08.2020r. na Dyrektora MOPR w Gdańsku.
3. Rozpatrzenie skargi XY* skargi z dnia 16.05.2020r. przesłanej do Urzędu Miejskiego drogą elektroniczną 31.08.2020r. na Prezydenta Miasta Gdańska - dotycząca podatku od nieruchomości.
4. Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 11.03.2020r. przesłanej do Urzędu Miejskiego drogą elektroniczną 8.09.2020r. na Prezydenta Miasta Gdańska dot. podatku od nieruchomości.
5. Rozpatrzenie skargi przedsiębiorców i rzemieślników z dnia 7.08.2020r. na Dyrektora DRMG dotycząca robót budowlanych wzdłuż ul. Dmowskiego w Gdańsku.
6. Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 3 września na dyrektora Szkół Okrętowych i Technicznych „Conradium” w Gdańsku.
7. Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 31 sierpnia 2020r. na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 43 w Gdańsku.
8. Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 21 września 2020 r. na działania dyrektora Gdańskich Nieruchomości w Gdańsku.



9. Rozpatrzenie petycji XY* z dnia 15 sierpnia 2020 r. o zniesienie odpłatności za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego dla zastrużonych dawców przeszczepu na podstawie legitymacji „Zastrużony Dawca Przeszczepu”.
10. Rozpatrzenie pisma (petycja) XY* z dnia 3 października 2020r. w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniami.
11. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie 6 głosami „za” - przyjęła proponowany porządek.

PUNKT 1

Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 30 sierpnia 2020 r. na Prezydenta Miasta Gdańska dot. nieudzielenia wyjaśnień.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali. Zwrócił się do przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska o ustosunkowanie się do stawianych zarzutów.

Janusz Witkowicz - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu

Powiedział m.in., że skarżący skierował szereg pism. Pierwsze pisma były kierowane były poprzez adres Parku Oliwskiego, który był już nieaktualny i dlatego nie trafiły do nich jako do zarządcy Parku Oliwskiego. Ostatnia wiadomość mailowa z 31 sierpnia 2020 r. została skierowana do kancelarii Prezydenta i to pismo zostało przekierowane do Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. Skarżący niezwłocznie otrzymał odpowiedź, że zamknięty teren sąsiadujący z Parkiem Oliwskim, należący do firmy Doraco nie pozostaje w ich zarządzie. Skarżący domagał się szczegółowych wyjaśnień. W związku z czym wystąpili do firmy Doraco o udostępnienie i informacji. Poinformowali m.in., że teren będzie otwarty w godzinach pracy firmy. Te informacje zostały przekazane skarżącemu. Dodatkowo poinformowano go, że pytania z jakimi się zwraca dotyczą terenu, który jest własnością podmiotu obcego, niezwiązanego z gminą. Zwrócił uwagę, że skarżący zwracał się o dokumenty, do których oni nie mieli dostępu. Od czasu nawiązania korespondencji i wyjaśnienia, że adres był nieaktualny ona przebiega w sposób płynny i niezakłócony. Uważa, że jeśli chodzi o treść skargi, którą oni odczytywali jako skargę na brak odpowiedzi, a nie skargę na zakres merytoryczny odpowiedzi, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni reprezentując prezydenta wywiązał się i co mógł udostępnić to zrobił, o czym skarżący był informowany. Nie było z ich strony celowego niechęci i odmowy udzielenia informacji.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zaproponował uznanie skargi za bezzasadną, ponieważ Prezydent Miasta Gdańska udzielił wyjaśnień w sprawie udostępnienia części Parku Oliwskiego.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną, ponieważ Prezydent Miasta Gdańska udzielił wyjaśnień w sprawie udostępnienia części Parku Oliwskiego.

PUNKT 2

Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 27.08.2020r. na działania dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali. Zwrócił się do przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska o ustosunkowanie się do stawianych zarzutów.

Izabela Chorzelska - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Poinformowała, że dokumentacja nie przechodziła przez Wydział Rozwoju Społecznego, ponieważ upoważnionym do wydawania decyzji dotyczącej pomocy społecznej jest dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku.

Małgorzata Niemkiewicz - dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie

Uważa, że sprawę należy podzielić na dwa elementy. Pierwszy, czyli zaskarżenie prawidłowej decyzji, która znajduje się w tej chwili w toku rozpoznania w Samorządowym Kolegium Odwoławczym. Zaproponowała, aby samą decyzją się nie zajmować. Potwierdziła, że doszło do interwencji telefonicznej w 26 sierpnia 2020 r. Wyjaśniła, że w związku z interwencjami osobistymi u Prezydenta Miasta Gdańska, które się przeciągnęły, nie mogła dopełnić terminu interwencji telefonicznych. Złożyła szczegółowe wyjaśnienia dotyczące przebiegu rozmowy. Powiedziała m.in., że rozmowa ze skarżącym była długa i trudna, ponieważ próbował wymusić uzasadnienie niewłaściwego przygotowania pisma, które nie jest decyzją. Skarżący starał się odpytać i przeegzaminować ją z Kodeksu postępowania administracyjnego. Zapewniła, że jej zachowanie było grzeczne, ale asertywne, nie pozwoliła się sprowokować i zmanipulować. Nie są prawdziwe zarzuty skarżącego przytaczane w piśmie. Dodała, że skarżący mógł odebrać tę rozmowę jako nieprzyjemną, bo ona zachowała stanowczo i asertywnie, na wysokim poziomie emocji po obu stronach. Odnośnie przekazania sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego chciałaby, aby uwzględniono w ich postępowaniu kwestię, że każda osoba odwołując się od wydanej decyzji w pierwszej instancji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego ma określony czas, aby to odwołanie wraz z uzasadnieniem

złożyć. Biorąc pod uwagę, że 18 sierpnia 2020 r. ten protest w stosunku do decyzji pierwszej instancji, czyli Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie został przekazany do Samorządowego Kolegium Odwoławczego to przypuszcza, że pismo, które zostało przesłane do Rady Miasta Gdańska z datą 27 sierpnia było już po terminie 30 dni, które przypada na możliwość złożenia odwołania. W związku z czym można i zasadnym jest, bo może będą to argumenty, które pomogą Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu podjąć decyzję. Natomiast obawia się, że z powodów formalnych mogą nie być wzięte pod uwagę jako złożone po terminie.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Jego zdaniem jest zrozumiałe, zwłaszcza w trudniejszych sytuacjach, że urzędnicy starają się udzielić informacji na piśmie i oczekują podobnych zachowań od klientów. To wprowadza ład, czasem może kosztem szybkości działania, ale jest ślad dowodowy, łatwiej jest się do wielu rzeczy odnieść, tym bardziej z racji obecnej sytuacji epidemiologicznej. Trudno jest dopatrywać się niewłaściwego zachowania. Zwrócił uwagę na względy formalne skargi.

Wojciech Błaszowski - członek komisji

Powiedział m.in., że sprawa jest ewidentna, ponieważ dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie nie powinna, ale i nie mogła udzielić takich informacji przez telefon. To byłaby dopiero nieprawidłowość, więc zachowanie ocenia jako właściwe.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zaproponował uznanie skargi za bezzasadną w zakresie nienależytego wykonywania zadań przez dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie poprzez niewłaściwy stosunek do strony postępowania, a w zakresie zarzutów dotyczących decyzji z dnia 15 lipca 2018 roku nr PS.CPS.1.ZUŻ.4021-12/70200364/20, przekazuje się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” uznała skargę za bezzasadną w zakresie nienależytego wykonywania zadań przez dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie poprzez niewłaściwy stosunek do strony postępowania, a w zakresie zarzutów dotyczących decyzji z dnia 15 lipca 2018 roku nr PS.CPS.1.ZUŻ.4021-12/70200364/20, przekazuje się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku.

PUNKT 3

Rozpatrzenie skargi XY* skargi z dnia 16 maja 2018 r. przesłanej do Urzędu Miejskiego w Gdańsku drogą elektroniczną 31.08.2020 r. na Prezydenta Miasta Gdańska - dotyczącą podatku od nieruchomości.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali. Zwrócił się do przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska o ustosunkowanie się do stawianych zarzutów.

Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

Powiedziała m.in., że skarga była już wcześniej rozpatrywana przez Radę Miasta Gdańska.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zaproponował przegłosowanie rozstrzygnięcia w którym, Rada Miasta Gdańska po rozpoznaniu skargi Pana XY* z dnia 16 maja 2018 roku, wniesionej 31 sierpnia 2020 roku, podtrzymuje swoje poprzednie stanowisko wyrażone w uchwale Rady Miasta Gdańska nr XVIII/454/19 z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta Gdańska.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” po rozpoznaniu skargi Pana XY* z dnia 16 maja 2018 roku, wniesionej 31 sierpnia 2020 roku, podtrzymała swoje poprzednie stanowisko wyrażone w uchwale Rady Miasta Gdańska nr XVIII/454/19 z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta Gdańska.

PUNKT 4

Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 11 marca 2020 r., przesłanej do Urzędu Miejskiego w Gdańsku 8 września 2020 r. na działanie Prezydenta Miasta Gdańska, dot. podatku od nieruchomości.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali. Zwrócił się do przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska o ustosunkowanie się do stawianych zarzutów.

Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

Powiedziała m.in., że z treści pisma trudno określić jest zarzut. Jej zdaniem podatnik kwestionuje fakt dostarczenia jednej decyzji do jednego z współwłaścicieli. Wyjaśniła że urząd ma taką praktykę, że osoby mieszkające w jednym gospodarstwie domowym pod jednym adresem dostają jedną decyzję. Głównie dotyczy to małżonków. Od 2020 r. zaczęli dostarczać dwie decyzje do każdego z właścicieli lub współwłaścicieli wiedząc, że występuje właśnie taki kłopot interpretacyjny. Nie zmienia to faktu, że każda z tych decyzja opiewa na tę samą kwotę i kto pierwszy opłaci pełną kwotę ten zaspokaja miasto. W związku z odpowiedzialnością solidarną

zobowiązanie zostało zrealizowane. Podatnik uważa, że decyzje powinny być wystawiane łątkowo. Tak się nie dzieje, ponieważ decyzje są wystawiane na nieruchomości, a nie na nazwisko. Od 2020 r. decyzje otrzymują skarżący i jego matka.

Kamila Błaszczuk - wiceprzewodnicząca komisji

Prosiła o doprecyzowanie informacji od kiedy podatnicy otrzymują dwa egzemplarze decyzji.

Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

Potwierdziła, że zgodnie z wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Gdańska już w 2019 r. podatnicy otrzymali dwa egzemplarze decyzji.

Kamila Błaszczuk - wiceprzewodnicząca komisji

Zaproponowała uznanie skargi za bezzasadną z uwagi na prawidłowy sposób dostarczenia decyzji o wysokości podatku.

Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

Powiedziała, że ich interesuje na rachunku, na który wpływa należność, a tam jest kwota prawidłowa. Podatek został wpłacony prawidłowo, nie ma nienależnego pobrania.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zaproponował uznanie skargi za bezzasadną z uwagi na prawidłowy sposób dostarczenia decyzji o wysokości podatku, a także zgodne z prawem ustalenie i pobór podatku.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną z uwagi na prawidłowy sposób dostarczenia decyzji o wysokości podatku, a także zgodne z prawem ustalenie i pobór podatku.

PUNKT 5

Rozpatrzenie skargi przedsiębiorców i rzemieślników z dnia 7 sierpnia 2020 r. na dyrektora Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska, dotyczącej robót budowlanych wzdłuż ul. Dmowskiego w Gdańsku.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali. Zwrócił się do przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska o ustosunkowanie się do stawianych zarzutów.

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Powiedział m.in., że skarga podnosi dwa aspekty. Po pierwsze kwestionuje zasadność realizacji ścieżki rowerowej w ciągu ul. Dmowskiego, a po drugie zwraca uwagę na czas przeprowadzenia tej inwestycji i występujące uciążliwości z tytułu budowy. Uzasadniał, że inwestycja jest projektem europejskim prowadzonym przez miasto w ramach projektu europejskiego dotyczącego zintegrowanych inwestycji terytorialnych dokładnie. Jest to projekt węzłowy czyli węzły integracyjne Gdańsk Główny i Gdańsk Wrzeszcz oraz trasy dojazdowe do węzłów PKM i SKM. Ścieżka rowerowa w ciągu ul. Dmowskiego została uruchomiona jako przetarg na początku marca. Przedsięwzięcie jest realizowane do końca roku. Uciążliwość z racji realizacji inwestycji mogła być odczuwalna chociaż wykonawca pod okiem Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska dokładał wszelkich starań, aby te uciążliwości były jak najmniej odczuwalne. Epidemia i obostrzenia to czas szczególny, ale oni w ramach projektu europejskiego mają daty, z których powinni się wywiązać, określone harmonogramy, jest rygor prowadzenia zadania z racji przepisów prawa. Jeśli chodzi o zasadność realizacji takiego przedsięwzięcia prosił o zabranie głosu oficera rowerowego.

Remigiusz Kitliński - kierownik Referatu Mobilności Aktywnej

Poinformował, że inwestycja wpisuje się idealnie w założenia projektu węzłowego, ponieważ doprowadza ruch rowerowy do stacji Gdańsk SKM PKP Wrzeszcz i jest to zadanie wpisane w strategii realizacji systemu tras rowerowych dla miasta Gdańska, czyli w dokumencie strategicznym, przyjętym przez Radę Miasta Gdańska. Forma zadania została ustalona w wyniku analiz. Jest to forma optymalna. Inne rozważane formy prowadzenia tej trasy rowerowej, czyli wyznaczenie pasów rowerowych w jezdni, czy też pozostawienie stanu przed prowadzeniem inwestycji to były rozwiązania o charakterze substandardowym albo rozwiązania, które wymagały większej zajętości terenu, jak pasy rowerowe. Budowa drogi rowerowej w Gdańsku jest rozwiązaniem sprawdzonym i najbardziej odpowiednia dla największej liczby przyszłych użytkowników i zabierającym jak najmniej terenu, co przypadku wszelkich inwestycji prowadzonych w centrum miasta jest bardzo istotne. Podkreślił umocowanie inwestycji w dokumentach strategicznych miasta.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Powiedział, że Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska przekazała wykonawcy pismo wraz z uwagami autorów dotyczącymi porządku na terenie budowy. Dodał, że Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska informowała, że sytuacja jest na bieżąco monitorowana przez inspektorów nadzoru. Zapytał o efekty lub wnioski płynące z prowadzonego nadzoru.

Paweł Zieliński - kierownik działu realizacji Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska

Wyjaśnił, że były to uwagi tylko porządkowe, że należy zwrócić szczególną uwagę, aby zachować ciągi piesze, porządek i ograniczyć do minimum hałas. Budowa po uwagach jest bardziej monitorowana i pracownicy mają większą świadomość

wykonywanej pracy. Budowa ma się zakończyć na początku grudnia. Informują wspólnoty o ewentualnym zamykaniu wjazdów. Komunikacja jest przeprowadzana w sposób zwyczajowy. Tymczasowa organizacja ruchu także jest wprowadzana poprzez informacje medialne z dużym wyprzedzeniem. Podsumowując powiedział, że inwestycja jest częściej kontrolowana, a pod szczególny nadzór wzięto komunikację.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zapytał czy od czasu wpływu pisma 11 września 2020 r. notowano jakieś zgłoszenia, czy uwag jest więcej.

Paweł Zieliński - kierownik działu realizacji Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska
Poinformował, że uwag nie odnotowują w sposób znaczący w stosunku do innych prowadzonych inwestycji. Jest to jedna z niewielu uwag.

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Powiedział, że z punktu widzenia konstrukcji skargi można odnieść wrażenie, że jest podważona czynność na bazie, której dyrektor Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska przystąpił do realizacji zadania. Wyjaśnił, że pracują w strukturze, w której tej instytucji jest powierzona realizacja inwestycji o wskazanych parametrach. Zadanie zostało jej powierzone zgodnie ze strategią rozwoju ścieżek rowerowych w ramach projektu europejskiego. W związku z tym trudno znaleźć winę w działaniu Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska jako jednostki. Czym innym jest uciążliwość prowadzonych działań i domaganie się odszkodowań. Procedura zakłada, że jeżeli uciążliwość prowadzonych inwestycji przez inwestora jest odnotowywana i ktoś uważa, że poniósł stratę to ma prawo dochodzić odszkodowania pod określonymi warunkami. Podsumowując należy stwierdzić, że pierwsza część skargi nie dotyczy dyrektora Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska, a w drugiej wykazano, że staranność w prowadzeniu inwestycji w ich ocenie jest na wysokim poziomie.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Prosił o wskazanie osoby lub organu odpowiedzialnego za projektowanie i wykonywanie robót budowlanych?

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Poinformował, że w kontekście projektowania i wykonywania zadań nadzór prowadzi Wydział Projektów Inwestycyjnych, a jednostką realizującą projekt jest Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska. W kontekście skargi, w której przede wszystkim wybrzmiewa pytanie, po co w tym miejscu miasto buduje drogę rowerową, to w tym wypadku skarga powinna być na Gminę Miasta Gdańska i Prezydenta Miasta Gdańska. Kompetencją Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska nie jest wskazywanie w którym miejscu przebiegać będzie ścieżka rowerowa. Brak zasadności skargi w ich ocenie opiera na tym, że lokalizacja ścieżki wynika ze strategii miejskich. Uwaga do sposobu prowadzenia inwestycji wzmogła czujność służb inwestycyjnych miasta, ale nie są w

stanie zrobić więcej. Chwilę trzeba się przemęczyć, żeby potem było lepiej. Na tym polega prowadzenie inwestycji drogowych.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zaproponował, rozstrzygnięcie w którym Rada Miasta Gdańska uznaje skargę za bezzasadną z uwagi na to, że w zakresie kompetencji dyrektora Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska nie leży decydowanie o strategicznych programach miejskich, a co za tym idzie także projektowanie i wykonywanie robót budowlanych w określonej lokalizacji. Rada Miasta Gdańska uznaje za bezzasadny zarzut, jakoby prace budowlane były wykonywane z nadmierną uciążliwością, a realizacja zadania odbywa się na podstawie uzgodnionej dokumentacji i uzyskanego pozwolenia na budowę.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną z uwagi na to, że w zakresie kompetencji dyrektora Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska nie leży decydowanie o strategicznych programach miejskich, a co za tym idzie także projektowanie i wykonywanie robót budowlanych w określonej lokalizacji. Rada Miasta Gdańska uznaje za bezzasadny zarzut, jakoby prace budowlane były wykonywane z nadmierną uciążliwością, a realizacja zadania odbywa się na podstawie uzgodnionej dokumentacji i uzyskanego pozwolenia na budowę.

PUNKT 6

Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 3 września na dyrektora Szkół Okrętowych i Technicznych „Conradium” w Gdańsku.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali. Zwrócił się do przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska o ustosunkowanie się do stawianych zarzutów.

Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Powiedział m.in., że decyzja dyrektora szkoły „Conradinum” została podyktowana informacją pozyskaną już po złożeniu dokumentacji przez ucznia, że zgodnie z obowiązującym wyrokiem sądu władzę rodzicielską nad małoletnim powierza się matce. Kolejna sprawa toczy się obecnie w sądzie rodzinnym. Dodał, że ze względu na dobro dziecka w porozumieniu z matką chłopiec został warunkowo przyjęty do Szkół Okrętowych i Technicznych w Gdańsku w dniu 6 października 2020 r., więc obecnie jest uczniem szkoły.

Kamila Błaszczyk - wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała m.in., że decyzja w sprawie nie była prosta do podjęcia przez dyrektora szkoły. Podkreśliła, że dziecko szczęśliwie zostało przyjęte do szkoły i wciąż pozostaje jej uczniem.

Henryk Hałas - członek komisji

Powiedział, że skarga nie ma w tej chwili podstaw, ponieważ dziecko chodzi w tej chwili do szkoły. Zauważył, że sąd jednak matce przyznał prawa rodzicielskie.

Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Powiedział, że ze względu na dobro dziecka za zgodą matki w dniu 6 października 2020 r. XY * został warunkowo przyjęty do szkoły na czas postępowania w sądzie. W odpowiedzi dyrektora szkoły czytamy, że bezpośrednią przyczyną skreślenia z listy uczniów było złożenie niepełnej dokumentacji przez ojca dziecka o stanie prawnym opieki nad nieletnim synem oraz bezpośredni brak zgody matki na zamieszkanie i kształcenie w Gdańsku. Dnia 6 października 2020 r. chłopiec został przyjęty za zgodą matki.

Henryk Hałas - członek komisji

Prosił o wyjaśnienia dotyczące stwierdzenia ojca dziecka, że ma prawo do współdecydowania o wyborze szkoły. W piśmie skierowanym do Rady Miasta Gdańska skarżący napisał, że dnia 2 września 2020 r. dyrektor szkoły dopuścił się kolejnego przestępstwa wydając osobiste dokumenty ucznia matce. Prosił o wyjaśnienie czy matka miała do tego prawo, ponieważ ojciec twierdzi, że on również miał prawo do współdecydowania o wyborze szkoły.

Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Powiedział, że pan radny ma rację cytując treść skargi skarżącego. Zgodnie z wyrokiem sądu władza rodzicielska jest powierzona matce dziecka. Ojcu dziecka władza rodzicielska jest ograniczona i pozostawiona jest możliwość współdecydowania w istotnych sprawach związanych z leczeniem, edukacją oraz wyjazdami zagranicznymi. Od samego początku rodzice, osoby dorosłe prowadzą spór, a powinni w tej sytuacji dojść do porozumienia. Podkreślił, że takich przypadków jest bardzo dużo. W opinii dyrektora szkoły ostatecznie decydującą jest opinia matki, która ma powierzona opiekę nad dzieckiem. A on musiał w jakiś sposób skuteczną decyzję w procesie rekrutacyjnym podjąć. To, że jego działania są skuteczne świadczy to, że ostatecznie rodzice na czas trwającej rozprawy doszli do porozumienia.

Henryk Hałas - członek komisji

Trudno będzie uznać skargę za bezzasadną skoro oboje rodziców mieli prawo do współdecydowania o wyborze szkoły. Najlepiej byłoby poczekać na rozwój sytuacji

do czasu decydującego wyjaśnienia. Zapytał czy uczeń przyjęty jest do szkoły na stałe czy tymczasowo?

Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Poinformował, że w świetle prawa oświatowego nie ma czegoś takiego jak niestałe przyjęcie ucznia do szkoły. Jest pełnoprawnym uczniem. Podkreślił jednocześnie, że jest on osobą niepełnoletnią i w tym zakresie decyzje podejmuje jego rodzice, bądź opiekunowie prawni i sąd rozstrzygnie komu ta władza w jakim zakresie zostanie przyznana.

Łukasz Bejm - członek komisji

Powiedział, że ma dużą obawę podejmowaniu decyzji w sprawach rozwodowych. Są tam pewne rozgrywki między rodzicami, a dziecko staje się elementem. Gorzej, że winnych szuka się wśród dyrektorów naszych placówek. Komisja nie jest sądem, który orzekać będzie o winie. Zaproponował uznanie skargi za bezzasadną albo czasowe odstąpienie od rozstrzygnięcia skargi do czasu zajęcia przez sąd stanowiska w sprawie.

Henryk Hałas - członek komisji

Powiedział, że skarżący napisał, że wnosi o natychmiastową interwencję w celu przywrócenia syna do szkoły. Jego oczekiwania zostały spełnione. Syn został przyjęty do szkoły.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zaproponował odroczenie rozpatrzenia sprawy skarżącego z dnia 3 września 2020 r. celem uzyskania dodatkowych informacji w sprawie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” postanowiła odroczyć rozpatrzenie sprawy skarżącego z dnia 3 września 2020 r. celem uzyskania dodatkowych informacji.

PUNKT 7

Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 31 sierpnia 2020r. na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 43 w Gdańsku.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali. Zwrócił się do przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska o ustosunkowanie się do stawianych zarzutów.

Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Powiedział m.in., że skarżący w swojej skardze na dyrektora placówki wskazuje 5 głównych punktów. W ich ocenie pierwsze 4 dotyczą spraw podlegających pod nadzór pedagogiczny, czyli kuratorium oświaty. Dotyczą zarówno klasyfikowania, informowania o ocenach, przestrzegania statutu. 5 punkt skargi, który został skierowany do radnych miasta Gdańska dotyczy wniosku, na który również skarży się XY*, dotyczy wniosku złożonego przez dyrektora szkoły do sądu rodzinnego o wgląd w sytuację rodzinną dziecka. W informacji skierowanej do Rady Miasta Gdańska są kierowane przepisy, na które powołuje się dyrektor szkoły podstawowej nr 43 w Gdańsku, w tym kodeks postępowania cywilnego, kodeks rodzinny i opiekuńczy, jak również bardzo szczegółowo opisuje jakie były bezpośrednie powody podjęcia takiej decyzji. Nie mając innych narzędzi do weryfikacji tego, jak wygląda stan rzeczywisty złożył wniosek do sądu rodzinnego o wgląd w sytuację rodzinną dziecka. Z pisma prezydenta Piotra Kowalczyka skierowanego do przewodniczącej Rady Miasta Gdańska wynika, że mowa jest o skardze w zakresie punktu 5. Pozostałe elementy są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Gdańska, jak i Kuratora Oświaty.

Wojciech Błaszczkowski - członek komisji

Zapytał czy kwestie dotyczące nadzoru pedagogicznego również będą oni ustalać, czy pozostawione to zostanie w gestii kuratorium oświaty.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Podsumowując powiedział, że skargę rozpatrywać będą zgodnie z kompetencjami w zakresie punktu 5. Pozostałe 4 aspekty są dla MEN - u. Zarzut polega na tym, że dyrektor zdaniem skarżącego złożył wniosek do sądu rodzinnego o wgląd w sytuację rodzinną i nie poinformował o tym fakcie skarżącego i jego rodziny. To skarżący uważają za akcje odwetową.

Wojciech Błaszczkowski - członek komisji

Zauważył, że dyrektor o niczym nie przesądza i sam wniosek do sądu również o niczym nie świadczy i trudno uznać osobę dyrektora za decyzyjną w tym obszarze. To rozstrzygnie sąd, a wniosek trudno powiedzieć czy może zaszkodzić rodzinie.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Powiedział, że najchętniej wstrzymałby się od głosu i nie przesądzał sprawy, ponieważ zna ją tylko ze zgromadzonej dokumentacji.

Henryk Hałas - członek komisji

Powiedział, że jeżeli dyrektor miał kompetencje, żeby skierować wniosek do sądu rodzinnego i jest to legalne to jaka jest ich rola.

Henryk Hałas - członek komisji

Zapytał czy dyrektor musiał poinformować skarżącego czy nie.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Powiedział, że dyrektor Kryger informował, że taki obowiązek nie istnieje, jedynie możliwość.

Henryk Hałas - członek komisji

Powiedział, że dobra wola panu dyrektorowi w tym wypadku nie zaszkodziłaby. Mógł poinformować.

Wojciech Błaszkowski - członek komisji

Jego zdaniem to nie zmieniałoby sytuacji, a jedynie zaogniło nastawienie skarżącego.

Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Trzeba pamiętać, że mowa tu o podejrzeniu krzywdzenia dziecka, więc nie ma tu obowiązku informowania strony o podejmowanych działaniach. Gdyby warunkiem było informowanie strony, to narzędzie traciłoby sens.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zaproponował rozstrzygnięcie, w którym Rada Miasta Gdańska uznaje skargę za bezzasadną, ponieważ dyrektor SP nr 43 w Gdańsku nie przekroczył swoich uprawnień składając wniosek do sądu rodzinnego o wgląd w sytuację rodzinną skarżącego, motywując swoje działania dobrem dziecka.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” uznała skargę za bezzasadną, ponieważ dyrektor SP nr 43 w Gdańsku nie przekroczył swoich uprawnień składając wniosek do sądu rodzinnego o wgląd w sytuację rodzinną skarżącego, motywując swoje działania dobrem dziecka.

PUNKT 8

Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 21 września 2020 r. na działania dyrektora Gdańskich Nieruchomości w Gdańsku.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną i się z nimi zapoznali. Zwrócił się do przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska o ustosunkowanie się do stawianych zarzutów. Dodał, że sprawa jest nawiązaniem do podobnej, którą już zajmowali się na komisji.

Magdalena Junczewicz - przedstawiciel Gdańskich Nieruchomości

Powiedziała min., że skarżąca uważa, że zmiana stawki, która nastąpiła 1 października 2017 r. była dokonana niezgodnie z wcześniej obowiązującymi zasadami. Jej zdaniem zmiana nastąpiła zgodnie z ówczesnie obowiązującą uchwałą

Rady Miasta Gdańska z dnia 21 marca 2016 r. Do października 2017 r. wszystkie podmioty korzystające z punktu prowadzenia odpadów przy ul. Szerokiej były obciążane faktycznie stawką 44 gr za odbiór odpadów selektywnych. W momencie ujawnienia niedopełnienia przez osoby korzystające z selektywnej zbiórki odpadów nastąpiła zmiana tej stawki zgodnie z paragrafem II ust. 2. Wtedy obowiązującej uchwały. Jeżeli odpady nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny ustala się wyższą stawkę, a opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynosi 88 gr. Uważa, że dyrektor Gdańskich Nieruchomości nie dopuścił się działania sprzecznego z ówczesnie obowiązującymi przepisami. Druga część skargi odnosi się do usterek w lokalu przy ul. Szerokiej. Dyrektor Gdańskich Nieruchomości wielokrotnie informował skarżącą, wynikają z eksploatacji lokalu i zgodnie z art. 6b Ustawy o ochronie praw lokatorskich ich naprawa obciąża wynajmującego.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Podsumowując dyskusję zaproponował uznanie za bezzasadną skargi wniesionej na dyrektora Gdańskich Nieruchomości w Gdańsku, zarzucającą nieprawidłowe naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz niewypełnianie obowiązków dotyczących usunięcia usterek w lokalu zajmowanym przez skarżącą.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” uznała za bezzasadną skargę wniesioną na dyrektora Gdańskich Nieruchomości w Gdańsku, zarzucającą nieprawidłowe naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz niewypełnianie obowiązków dotyczących usunięcia usterek w lokalu zajmowanym przez skarżącą.

PUNKT 9

Rozpatrzenie petycji XY* z dnia 15 sierpnia 2020 r. o zniesienie odpłatności za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego dla zasłużonych dawców przeszczepu na podstawie legitymacji „Zasłużony Dawca Przeszczepu”.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Poinformował, że pismo spełnia wymogi formalne petycji w rozumieniu Ustawy o petycjach.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Powiedział, że Prezydent Miasta Gdańska w odpowiedzi na petycję w tej sprawie przedstawił stanowisko metropolitalnego związku komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej. Dodał, że Państwo radni otrzymali taki dokument drogą elektroniczną i się z nim zapoznali. Dodał, że popiera autorów tej petycji i ich cel.

Kamila Błaszczuk - wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała, że cel jest szczytny i słuszny, ale muszą mieć na uwadze całłościowy ogląd sytuacji i jej zdaniem do tematu należałoby wrócić w momencie, kiedy będzie jednolita taryfa w całej metropolii i wtedy przekonywać partnerów do włączenia takiej ulgi do taryfy.

Kamila Błaszczuk - wiceprzewodnicząca komisji

Zaproponowała nieuwzględnianie petycji w sprawie zwolnienia z opłat za przejazdy osób posiadających legitymację Zasłużony dawca przeszczepu z uwagi na konieczność wypracowania wspólnej taryfy komunikacyjnej w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie wniosek.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 4 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” nie uwzględnia petycji w sprawie zniesienia odpłatności za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego dla zasłużonych dawców przeszczepów na podstawie legitymacji „Zasłużony Dawca Przeszczepu” z uwagi na konieczność wypracowania wspólnej taryfy w ramach Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej.

PUNKT 10

Rozpatrzenie pisma (petycja) XY* z dnia 3 października 2020r. w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniami.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Poinformował, że wnioskodawca w treści petycji wnosi o podjęcie apelu o ochronę zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniami, podkreślając szkodliwy wpływ wprowadzenia technologii 5G na zdrowie mieszkańców. Apeluje o wprowadzenie obowiązku bieżącego badania wpływu tej technologii. Podał również treść tego apelu.

Kamila Błaszczuk - wiceprzewodnicząca komisji

Złożyła wniosek o nieuwzględnianie petycji.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie wniosek o nieuwzględnienie petycji o podjęcie działań legislacyjnych zmierzających do wprowadzenia obowiązku bieżącego badania wpływu technologii 5G na zdrowie mieszkańców.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła petycji o podjęcie działań legislacyjnych zmierzających do wprowadzenia obowiązku bieżącego badania wpływu technologii 5G na zdrowie mieszkańców.

PUNKT 11

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Przewodniczący poinformował o bieżącej korespondencji.

Przewodniczący podziękował wszystkim obecnym za przybycie.

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 19:50.

Przewodniczący
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Andrzej Skiba
Andrzej Skiba

Protokołowała:

Ewelina Szymczyk - Biuro Rady Miasta Gdańska

* anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z Ustawą z 10.05.2018r. o ochronie danych osobowych: Dz.U. z 2018r. poz. 1000, 1669.