

PROTOKÓŁ NR 17 - 3/2020

z posiedzenia

Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miasta Gdańska,

które odbyło się 24 kwietnia 2020 r.

w sali nr 007 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o 16:00, zakończyła o godzinie 18:30.

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący komisji Andrzej Skiba otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Poinformował, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 31 grudnia 2019 r. na działania Prezydenta Miasta Gdańska, przesłanej do Rady Miasta Gdańska pismem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 14 lutego 2020 r.
2. Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 12 lutego 2020 r. na działania Prezydenta Miasta Gdańska.
3. Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 21 lutego 2020 r. na działania Zastępcy Prezydenta Miasta Gdańska.
4. Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 21 lutego 2020 r. na działania dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, przekazanej do Rady Miasta Gdańska pismem Wojewody Pomorskiego z dnia 25 lutego 2020 r.
5. Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 2 marca 2020 r. na działalność Straży Miejskiej w Gdańsku.
6. Rozpatrzenie wniosku WKKS Sp. z o.o. o wstrzymanie obowiązywania uchwały Nr XLVIII/1465/18 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 r. (RPW/129288/2020)
7. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 17 lutego 2020 r.
8. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie, 4 głosami „za” - przyjęła proponowany porządek.

PUNKT 1

Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 31 grudnia 2019 r. na działania Prezydenta Miasta Gdańska, przesłanej do Rady Miasta Gdańska pismem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 14 lutego 2020 r.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną. Zwrócił się przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska z prośbą o ustosunkowanie się do skargi.

Maciej Lorek - dyrektor Wydziału Środowiska

Powiedział m.in., że sprawa była przedmiotem zainteresowania już od kilku lat. Skargi w tej sprawie trafiały do wielu organów, które stwierdzały prawidłowość przeprowadzonej procedury. Były również sprawy prowadzone przez gdańską prokuraturę, on i inni pracownicy byli przesłuchiwanymi. Również nie stwierdzono żadnych uchybień do wydanych decyzji. Sprawą zajmowała się również Komisja Rewizyjna Rady Miasta Gdańska w 2015 r. Wówczas stwierdzono, że decyzja środowiskowa dla rozbudowy portu lotniczego została wydana zgodnie z obowiązującymi przepisami. W kwestii decyzji budowy pirsu zachodniego wraz ze zmianą aranżacji i drugim terminalem portu lotniczego została wydana również zgodna z przepisami decyzja środowiskowa. W dniu 9 marca Wydział Środowiska przekazał do Biura Rady Miasta Gdańska kopię pisma do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. W aktach sprawy zebrano liczne pisma różnych organów odpowiadające na skargi i zarzuty skarżącego. Uważa, że przekazane pismo Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w kompleksowy sposób odnosi się do wszelkich zarzutów skarżącego. Skargi są bezzasadne, ponieważ organ tworzący zapisy w zakresie decyzji środowiskowej jest najlepszym potwierdzeniem prawidłowo wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Agnieszka Nosidlak - Rakowska - przedstawiciel Wydziału Środowiska

Powiedziała m.in., że pierwsza decyzja na rozbudowę lotniska została zweryfikowana przez wszystkie możliwe organy. Skarżący udał się do wszystkich możliwych instytucji, które stwierdziły, że postępowanie zostało przeprowadzone prawidłowo na tamten czas. Sprawy nie można przekładać na dzień dzisiejszy, co skarżący cały czas próbuje robić. Wskazuje, że w ich postępowaniu nie było rzeczy, które powinny być, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Nic nowego nie pojawiło się w sprawie.

Jan Perucki - członek komisji

Powiedział m.in., że po wysłuchaniu wyjaśnień stawiane przez skarżącego zarzuty są bezzasadne, a decyzje wydane przez Wydział Środowiska są prawidłowe.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zaproponował uznanie skargi za bezzasadną z uwagi na fakt, że Prezydent Miasta Gdańska nie naruszył prawa przy wydawaniu decyzji administracyjnych.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” uznała skargę za bezzasadną przy z uwagi na fakt, że Prezydent Miasta Gdańska nie naruszył prawa przy wydawaniu decyzji administracyjnych.

PUNKT 2

Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 12 lutego 2020 r. na działania Prezydenta Miasta Gdańska.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną. Zwrócił się przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska z prośbą o ustosunkowanie się do skargi. Powiedział, że z uzyskanego pisma wynika, że doszło do omyłki, która została możliwie szybko skorygowana. Zapytał, czy skarżąca zapłaciła wyższą opłatę z tytułu błędnie naliczonej stawki i czy bez zbędnej zwłoki załatwiono sprawę?

Magdalena Juncewicz - przedstawiciel Gdańskich Nieruchomości

Wyjaśniła, że skarżąca nie zapłaciła wyższej stawki. Podkreśliła, że sami wychwycili błąd w systemie, nie mając jeszcze wiedzy o skardze.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zaproponował wniosek o uznanie skargi na Prezydenta Miasta Gdańska za bezzasadny z uwagi na, że Prezydent Miasta Gdańska nie naruszył prawa przy wymierzeniu opłaty z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 5 głosami „za” uznała skargę za bezzasadną z uwagi na fakt, że Prezydent Miasta Gdańska nie naruszył prawa przy wymierzeniu opłaty z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi.

PUNKT 3

Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 21 lutego 2020 r. na działania Zastępcy Prezydenta Miasta Gdańska.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną. Powiedział, że jego zdaniem mają tutaj do czynienia ze skargą na zachowania pracownika, Pana Piotra Grzelaka, a nie na sprawie dotyczącej bonifikaty. Uważa, że zasadne może być skierowanie sprawy do rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Gdańska zgodnie z właściwością.

Wojciech Błaszowski - członek komisji

Zgodził się z opinią przewodniczącego, że skarga dotyczy postawy i zachowania pracownika podległego Prezydentowi Miasta Gdańska. Uważa, że przekazanie wg właściwości jest najlepszym rozwiązaniem.

Kamila Błaszczuk - wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała, że jest to najbardziej właściwa ścieżka w tym wypadku. Z pisma wynika, że chodzi tu o zachowanie.

Jan Perucki - członek komisji

Zgodził się z przedmówcami.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zwrócił się przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska o ustosunkowanie się do skargi.

Piotr Kryszewski - dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Powiedział m.in., że brak jest możliwości udzielenia bonifikaty, o czym skarżąca została poinformowana przez prezydenta na spotkaniu interwencyjnym. Dodał, że sam uczestniczył w tym spotkaniu. Wskazywali podstawę prawną w uchwale Rady Miasta Gdańska i starali się wytłumaczyć, że nie jest to decyzja prezydenta, tylko prawo miejscowe, które prezydent musi stosować. Odnosząc się do zarzutów stawianych przez skarżącą powiedział, że ich nie potwierdza, ponieważ takie sformułowania z ust prezydenta nie padały. Były to wyjaśnienia merytoryczne, odnoszące się wyłącznie do przepisów, które obowiązują na terenie miasta Gdańska.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zaproponował wniosek, w którym komisja uznaje się za niewłaściwą do rozstrzygnięcia sprawy i zgodnie z właściwością kieruje pismo do Prezydenta Miasta Gdańska.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 5 głosami „za” uznała się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi i przekazała ją do rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Gdańska, zgodnie z właściwością.

PUNKT 4

Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 21 lutego 2020 r. na działania dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, przekazanej do Rady Miasta Gdańska pismem Wojewody Pomorskiego z dnia 25 lutego 2020 r.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną. Zwrócił się przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska z prośbą o ustosunkowanie się do skargi.

Anna Bobrowska - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Poinformowała m.in., że ul. Letniskowa nie jest w utrzymaniu Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, ponieważ znajduje się na gruntach niebędących we władaniu gminy, będących w użytkowaniu wieczystym PKP S.A. Od kilku lat prowadzone są działania w celu przejęcia ul. Letniskowej. Wystosowano wiele pism przez Wydział Projektów Inwestycyjnych i Gdański Zarząd Dróg i Zieleni. Pod koniec ub. roku było ostatnie pismo do PKP S.A., które nie wyraziło zgody na zbycie działek na rzecz gminy. Tłumaczyli to tym, że są na etapie rozbudowy linii 201 i dopóki nie będzie gotowa dokumentacja projektowa, to nie chcą zbyć działki, ponieważ nie wiedzą czy nie będzie im potrzebna. Są prowadzone rozmowy, żeby do momentu zbycia działki, była możliwa inna forma władania. Wtedy gmina mogłaby wydatkować środki i utwardzić tę ulicę.

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Poinformował, że równolegle prowadzonych jest kilka inwestycji. Dyskutując ze spółkami PKP zaproponowali rozwiązanie w postaci dzierżawy, żeby szybciej utwardzić ten odcinek. Spółki PKP obawiałyby się przede wszystkim, że zbyt wczesne przekazanie do miasta tych terenów naraziłoby je na późniejsze usuwanie kolizji z układem drogowym miejskim, dlatego taka kolejność. Poinformował, że udało się znaleźć rozwiązanie, że do końca tego roku powinno im się udać zawrzeć umowę dzierżawy, która spowoduje, że miasto uzyska tytuł do poniesienia nakładów. Dopiero wtedy przepisy pozwalają im na taką interwencję w postaci utwardzenia płytami. Jego zdaniem te formalno - prawne bariery uda się przełamać do końca tego roku, wtedy wejdą z działaniami na tym odcinku najgorszym. Ma nadzieję, że razem z inwestycją, którą PKP dokończy na linii 201 będzie można całą ul. Letniskową mieć na stanie miasta i wtedy będą podejmowali próby zajęcia się jej stanem na całej długości. Zwrócił uwagę, że kluczowym jest ten odcinek poza zabudowaniami, ale żeby coś naprawić, nawet na tym odcinku, wzdłuż zabudowań to Gdański Zarząd Dróg i Zieleni nie ma tytułu do takiego nakładu, bo nie jest to teren miasta.

Jan Perucki - członek komisji

Powiedział m.in., że zajmuje się tematem od kilku lat. Również Pani poseł Małgorzata Chmiel też wiele lat się nim zajmowała. Potwierdził, że dyrektor Marcin Dawidowski ze strony władz samorządowych, również próbuje od lat znaleźć kompromis. Cieszy go informacja, że prawdopodobnie do końca roku uda się część ulicy, tam gdzie nie ma zabudowy, wydzierżawić, dzięki czemu będzie można położyć płyty. Wydaje się, że nie będzie żadnej kolizji z pracami PKP przy elektryfikacji linii kolejowej. Dodał, że kontaktował się ze skarżącą. Poinformował, że zaproponował jej spotkanie osobiste w celu omówienia i wyjaśnienia sprawy.

Zapytał o elektryfikację linii 201? Czy ten temat zakończy się w przeciągu 2 lat, do końca 2021 r.

Marcin Dawidowski - dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Powiedział, że projekt PKP jest podzielony na kilka etapów. Harmonogram jest kilkuletni. Dlatego też były takie założenia, żeby bypass ul. Kartuskiej powstał w ciągu najbliższych dwóch lat, żeby potem mógł obsługiwać, jako komunikacja zastępcza, kolejne wyłączenia tych etapów, więc podział na etapy na linii 201, to jest kilka lat.

Jan Perucki - członek komisji

Jego zdaniem skarga jest bezzasadna z uwagi na to, że Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, ani inna jednostka miejska, nie ma tytułu do poniesienia nakładów na drogę, czy jej utrzymywania. Adresatem próśb o polepszenie stanu bieżącego drogi byłoby PKP?

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zawnioskował o uznanie za bezzasadną skargi na Prezydenta Miasta Gdańska i Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni na działania związane z utrzymaniem ul. Letniskowej w Gdańsku.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 5 głosami „za” uznała za bezzasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Gdańska i Gdański Zarząd Dróg i Zieleni związane z utrzymaniem ul. Letniskowej.

PUNKT 5

Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 2 marca 2020 r. na działalność Straży Miejskiej w Gdańsku.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną. Powiedział, że po zapoznaniu się ze skargą, uważa że dotyczy ona zachowania pracownika, konkretnie strażnika miejskiego. Zaproponował skierowanie go zgodnie z właściwością do komendanta Straży Miejskiej.

Andrzej Czeran - zastępca komendanta Straży Miejskiej

Zgodził się z przedmówcą, że skarga powinna trafić do komendanta, ale skarżąca napisała skargę do Rady Miasta Gdańska i do Prezydent Miasta Gdańska. Odpowiedzi z ramienia Prezydenta Miasta Gdańska udzielił Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego. Odpowiedź została wysłana. Potwierdził, że mogłaby być przekazana szersza informacja od Straży Miejskiej ustosunkowująca się do wszystkich aspektów pisma. W ramach postępowania skargowego przeprowadzonego przez Prezydenta Miasta Gdańska sprawdzili całość zagadnienia. Rozdzieliliśmy je na dwie części, bo jedna dotyczy nieuporządkowania terenu przy ul. Myśliwskiej, a druga dotyczy nieposprzątania po psie. Dodał, że w drugiej sprawie Pani skorzystała ze swoich

uprawnień i nie przyjęła mandatu. Prowadzone jest postępowanie wyjaśniające. Uważa, że doszło tam do nieporozumienia. Przedstawił chronologicznie całość wydarzeń. Dodał, że developer ani razu nie uchylił się od sprzątnięcia działki, więc trudno mówić o złym postępowaniu właściciela działki zwłaszcza, że celowo nie grodzi działki, bo ma świadomość, że jest to droga przejścia dla mieszkańców, więc nie chce się konfliktować z mieszkańcami.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Powiedział, że skarga składana na strażnika jako na pracownika powinna zostać rozpatrzona przez jego przełożonego, więc nie leży to w kompetencji Rady Miasta Gdańska, ani też Prezydent Miasta Gdańska. Zaproponował skierować sprawę do Komendanta Straży Miejskiej zgodnie z właściwością.

Joanna Pińska - dyrektor Wydziału

Powiedziała, że prezydent Piotr Borawski, jako przełożony Straży Miejskiej zabrał głos, więc ta formalność odniesienia się ze strony Straży Miejskiej została spełniona.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Złożył wniosek, w którym Rada Miasta Gdańska uznaje się za niewłaściwą w przedmiocie rozpatrzenia skargi na nieprofesjonalne działania strażnika miejskiego i kieruje pismo do komendanta Straży Miejskiej zgodnie z właściwością.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 5 głosami „za” uznała się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi i postanowiła przekazać ją do komendanta Straży Miejskiej.

PUNKT 6

Rozpatrzenie wniosku WKKS[®] Sp. z o.o. o wstrzymanie obowiązywania uchwały Nr XLVIII/1465/18 Rady Miasta Gdańska z dnia 22 lutego 2018 r.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną. Powiedział, że warto patrzeć na tego typu wnioski w kontekście propozycji czy zmian, które będą rozważane na najbliższej sesji Rady Miasta Gdańska.

Dariusz Słodkowski - Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Powiedział m.in., że skarga spółki dotyczy wstrzymania obowiązywania uchwały krajobrazowej Gdańska. Podkreślił, że nie ma formuły wstrzymania uchwały i Rada Miasta Gdańska mogłaby ewentualnie uchylić tę uchwałę. Zaznaczył, że wiązałoby się to z powrotem niezliczonej ilości reklam, siatek, bilbordów, reklamy wielkoformatowej. Dodał, że jednocześnie ta spółka złożyła wniosek do

wojewódzkiego sądu administracyjnego ze skarga na uchwałę krajobrazową, więc w tej sprawie będzie się toczyło postępowanie sądowo - administracyjne. Podkreślił, że okres dostosowawczy przyjęty w uchwale wynosił 24 miesiące. Ten kto chciał podjąć starania mające na celu dostosowanie się do uchwały, to musiał je realnie podjąć wcześniej. Nie ma możliwości, żeby w krótkim terminie 2 tygodni od połowy marca do 2 kwietnia dostosować się do uchwały krajobrazowej. Można zatem domniemywać, że podmiot nie chciał się do tej uchwały dostosować. Centrum handlowe jest zarządcą nieruchomości. Poza oznakowaniem samego centrum handlowego, nie posiada własnego oznakowania poza nielicznymi szyldami. Dwóch największych najemców dostosowało się do uchwały i zdemontowały reklamy i są w trakcie projektowania nowych elementów. Spór w zakresie tej nieruchomości dotyczy ekranów ledowych, których właścicielem jest spółka syna właściciela. To są ostatnie ekrany ledowe pozostałe na terenie miasta. Istota sporu polega na tym, że po 2 latach okresu dostosowawczego podmiot nie zdążył. Te podmioty, które nie dostosowały się, czynią to jeśli mają taką możliwość techniczną, a jeśli jej nie mają, to zrobią to niezwłocznie, jak stan epidemiczny się zakończy. Rozumieją sytuację i uważają, że jest to społecznie akceptowalne, że nie chcieliby nikogo narażać na utratę zdrowia czy życia. Pojawiają się tutaj tradycyjne zarzuty dotyczące konstytucyjności uchwały, co było przedmiotem rozstrzygnięć wojewódzkich sądów administracyjnych, które za każdym razem, gdy skarga była podnoszona, a było 13 postępowań przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym, to zarzuty były uchylane. Podsumowując wnosi o oddalenie wniosku m.in. z uwagi na efekt jaki przyniosła w mieście Gdańsku. Jednocześnie to, co jest istotą sporu, czyli ekrany ledowe, w ich opinii i wg licznych badań, ekrany ledowe są istotnym elementem degradującym krajobraz miasta Gdańska.

Łukasz Bejm - członek komisji

Podziękował kierownikowi Dariuszowi Słodkowskiemu profesjonalnie przygotowanej odpowiedzi na wniosek. Powiedział m.in., że uchwała krajobrazowa nie weszła w życie wczoraj. Uważa, że 2 lata na dostosowanie się do jej zapisów to długi okres. Jego zdaniem te osoby, które do początku epidemii tego nie zrobiły, to faktycznie nie miały zamiaru do 1 kwietnia się dostosować. Ekrany ledowe to był jeden z najgorszych nośników reklamowych, bo stwarzał zagrożenie dla kierowców. Podsumowując powiedział, że wystarczy rozejrzeć się po Gdańsku. Niektóre miejsca są nie do poznania jak znikają reklamy. Te działania należy kontynuować. Prosił o indywidulane podejście na mniejszych przedsiębiorców dla których wymiana szyldów może być teraz dużym kosztem. Ale droga którą przemierzył Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, żeby oczyścić miasto z reklam jest prawidłowa. Zaproponował odrzucenie wniosku.

Wojciech Błaszkowski - członek komisji

Zgłodził się z tym co powiedział kierownik Dariusz Słodkowski, że Rada Miasta Gdańska nie może wstrzymywać uchwały, ponieważ została ona podjęta i ona

obowiązuje. Jego zdaniem nie powinni używać argumentów, że jeżeli ktoś miał do końca marca to zrobić, a nie podjął wcześniej działań, to pewnie i tak nie zdążyłby tego zrobić. Nie powinni tak domniemywać i tak tego formułować. Jest również za uznaniem wniosku za bezzasadny, ale uzasadniając kładby nacisk na fakt, że uchwała obowiązuje i nie możemy jej wstrzymać, natomiast Prezydent Miasta Gdańska nie będzie tego egzekwowała z uwagi na stan epidemii.

Kamila Błaszczuk - wiceprzewodnicząca komisji

Jej zdaniem nie jest dobre podkreślanie tego, ponieważ może to rozzuchwalić innych, którzy nie będą podejmowali żadnych kroków, nawet jeśli by mogli, zmierzających do eliminacji niepożądanych reklam w przestrzeni miejskiej. Należy skupić się formalnej części uzasadnienia.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zaproponował, wniosek odmawiający uwzględnienia postulatów Spółki WKKS sp. z o.o. o wstrzymanie obowiązywania uchwały krajobrazowej.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” odmówiła uwzględnienia wniosku WKKS Sp. z o.o. o wstrzymanie obowiązywania uchwały Rady Miasta Gdańska XLVIII/1465/18 z dnia 22 lutego 2018 r.

PUNKT 7

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 24 kwietnia 2020 r.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zapytał o uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 5 głosami „za” przyjęła przedmiotowy protokół.

PUNKT 8

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poinformował o korespondencji wpływającej do komisji, dotyczącej m.in. ustawy Covid 19 i podjęcia stosownych działań. Uważa, że petycja i wnioski prywatnych podmiotów o zwolnienie z podatku, nie wie, czy słusznie adresowane do Rady Miasta Gdańska, mogą być skonsumowane na najbliższej sesji Rady Miasta Gdańska.

Kamila Błaszczuk - wiceprzewodniczący komisji

Jej zdaniem należy poczekać z rozpatrzeniem sprawy, ponieważ Urząd Miejski powinien mieć pełniejszy wgląd w stan sytuacji wpływu epidemii na finanse miasta, żeby wiedzieć w jakich granicach mogą wspierać przedsiębiorców. Sesja z pewnością przyniesie rozwiązania, które ułatwią życie przedsiębiorcom, dlatego skłania się do odłożenia tematów.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

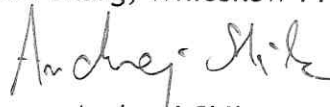
Uważa, że byłoby ryzykowne gdyby akurat od tych podmiotów przyjmowali pisma i od razu je procedowali, bo mogłyby się pojawić pytania, czy te podmioty nie są uprzywilejowane, a nie są. W nawiązaniu do petycji dotyczącej parkingów kubaturowych zaproponował poparcie stanowiska przyjętego przez Przewodniczącą Rady Miasta Gdańska, w którym uznaje się za nieuprawnioną do rozpatrzenia petycji.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 4 głosami „za” przyjęła zaproponowane stanowisko.

Przewodniczący
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji


Andrzej Skiba

Protokołowała:

Ewelina Szymczyk - Biuro Rady Miasta Gdańska

* anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z Ustawą z 10.05.2018r. o ochronie danych osobowych: Dz.U. z 2018r. poz. 1000, 1669.