

PROTOKÓŁ NR 18 - 4/2020

z posiedzenia

Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miasta Gdańska,

które odbyło się 18 maja 2020 r.

przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o 16:00, zakończyła o godzinie 19:50.

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący komisji Andrzej Skiba otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Poinformował, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący zaproponował następujące zmiany w porządku posiedzenia:

1. zmianę kolejności omawianych tematów,
2. łączne omówienie punktów 5-7.

Po uwzględnieniu zmian porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 3 kwietnia 2020 r. na działania dyrektora Przedszkola nr 82 w Gdańsku.
2. Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 20 kwietnia 2020 r. na działania dyrektora Szkoły Podstawowej nr 79 w Gdańsku.
3. Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 17 kwietnia 2020 r. na działania dyrektora Szkoły Podstawowej nr 79 w Gdańsku.
4. Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 15 stycznia 2020 r. na działania dyrektora Szkoły Podstawowej nr 46 w Gdańsku.
5. Rozpatrzenie wniosku o zwolnienie z podatku od nieruchomości złożonego przez Snowfinch 17 sp. z o.o. Gdansk Property sp.k. z dnia 8 kwietnia 2020 r. (RPW/141742/2020)
6. Rozpatrzenie wniosku Pradera Gdańsk Osowa sp. z o.o. z dnia 8 kwietnia 2020 r. o zaliczenie do przedsiębiorców zwolnionych z podatku od nieruchomości w drodze uchwały Rady Miasta Gdańska
7. Rozpatrzenie wniosku Pomorskiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Gdańsku z dnia 8 kwietnia 2020 r. o zwolnienie z podatku od nieruchomości.

8. Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 1 kwietnia 2020 r. na działania Prezydenta Miasta Gdańska, która wpłynęła do Rady Miasta Gdańska pismem Wojewody Pomorskiego PN-I.1411.13.2020.KG z dnia 6 kwietnia 2020 r.
9. Rozpatrzenie petycji XY* z dnia 1 kwietnia 2020 r. o zmianę przepisów prawa miejscowego oraz wprowadzenie szczególnych rozwiązań dla przedsiębiorców w związku z wprowadzonym stanem epidemii.
10. Rozpatrzenie petycji _____ z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie podjęcia uchwały przez Radę Miasta Gdańska w przedmiocie zwolnienia z podatku od nieruchomości.
11. Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 5 kwietnia 2020 r. na działania Sekretarza Miasta Gdańska.
12. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 24 kwietnia 2020 r.
13. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie, 6 głosami „za” - przyjęła proponowany porządek.

PUNKT 1

Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 3 kwietnia 2020 r. na działania dyrektora Przedszkola nr 82 w Gdańsku.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną. Zwrócił się przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska z prośbą o ustosunkowanie się do skargi.

Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Powiedział m.in., że tego typu konflikty są dość powszechne, jeżeli chodzi o placówki oświatowe w przypadku rodziców, którzy dzielą między siebie opiekę nad dzieckiem. W ich ocenie dyrektor przedszkola zachowała się w sposób właściwy. Z informacji uzyskanych od dyrektora przedszkola wynika, że nie uniemożliwiła odebrania dziecka z przedszkola. Nie potwierdzają się zarzuty kierowane przez rodzica.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poprosił o wyjaśnienie dlaczego rodzic nie miał prawa odebrać dziecka w piątek skoro miał zgodę na odebranie dziecka we czwartek i sprawowanie opieki do niedzieli?

Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Podkreślił, że dyrektor jest odpowiedzialny na bezpieczeństwo każdego powierzonego jej dziecka. Oświadczenie rodzica w jaki sposób ma być odbierane dziecko było zawsze respektowane przez drugiego rodzica. Odbieranie dziecka odbywało się w wyznaczone czwartki. Zawsze ta procedura wyglądała tak samo. W tym przypadku było inaczej niż zwykle. Rodzic nie powiadomił przedszkola, że drugi rodzic odbierze dziecko. Dyrektor poinformowała jednego rodzica, że drugi rodzic chce odebrać dziecko i otrzymała informację, że nie powinna mu dziecka wydawać.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zwrócił uwagę, że w zgromadzonej dokumentacji pojawia się zarzut bezpodstawnego grożenia w piśmie, będącym odpowiedzią na wezwanie do zaprzestania naruszania moich dóbr osobistych i dyskryminacji jednego z rodziców. Ten wątek naruszenia dóbr osobistych pojawia się w kolejnych pismach. Rodzic wystosował do dyrektora przedszkola wezwanie do zaprzestania naruszania jego dóbr osobistych oraz wezwanie do wyjaśnienia przyczyn przekraczania swoich uprawnień. Jego zdaniem komisja nie jest kompetentna, aby rozważać kwestie gróźb karalnych, bo jest to kwestia ewentualnej sprawy karnej. Kwestia naruszania dóbr osobistych również pozostaje poza zasięgiem ich kompetencji. To jest kwestia postępowania cywilnego.

Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Odczytał fragment pisma dyrektora przedszkola, którym czytamy, że zachowanie rodzica w dniu 10 stycznia może stanowić podstawę do poinformowania sądu opiekuńczego o zaistniałej sytuacji z wnioskiem o podjęcie stosownych działań związanych ze sporem rodziców w zakresie kontaktów z dzieckiem. Mowa jest o tym, że dziecko powinno mieć zachowane poczucie bezpieczeństwa, m.in. wiedzieć kto w jakim dniu będzie nad nim sprawowało opiekę. Nie widzi tutaj zagrożenia naruszenia dóbr osobistych jednego z rodziców. Jego zdaniem pismo jest bardzo emocjonalne. Nie widzi pola do polubownego sposobu załatwienia tej sytuacji. Podkreśla, że dyrektor jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo dzieci.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Powiedział, że komisja nie ma możliwości oceny czy groźba karalna się pojawiła. Z udostępnionej korespondencji nie wynika, aby groźby karalne miały miejsce. Uważa, że dyrektor dołożyła staranności, żeby zadbać o dziecko, bo w tej sprawie potrzebna jest wiedza prawnicza. Złożył wniosek o uznanie skargi za bezzasadną w zakresie w jakim dotyczy przekraczania uprawnień wynikających ze sprawowanej funkcji przez Panią Elżbietę Budych Dyrektora Przedszkola.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła projekt uchwały uznający skargę za bezzasadną w zakresie, w jakim dotyczy przekraczania uprawnień wynikających ze sprawowanej funkcji przez Panią Elżbietę Budych Dyrektora Przedszkola.

PUNKT 2

Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 20 kwietnia 2020 r. na działania dyrektora Szkoły Podstawowej nr 79 w Gdańsku.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną. Zwrócił się przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska z prośbą o ustosunkowanie się do skargi.

Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Poinformował, że odbyło się stosowne spotkanie ze skarżącymi reprezentującymi związki zawodowe, z udziałem dyrektora Szczuki. Omawiają szczegóły dalszych działań zmierzających do mediacji i próby naprawienia relacji w placówce, które wyraźnie zaszwankowały. Mają w planach ankietę w gronie pedagogicznym, która ma pokazać na ile ten problem jest poważny, czy dotyczy całego grona, czy tylko wybranych osób, w tym przypadku osób, które są zrzeszone w związkach zawodowych. Wyjaśniając stwierdził, że dyrektor nie dochował procedury zawartej w przepisach prawa oświatowego. W momencie złożenia skargi arkusz do zaopiniowania nie został przekazany zgodnie z przepisami. Dyrektor wzorem poprzednich lat przekazywał cząstkowe dane dotyczące arkusza organizacyjnego, ale nie dopełnił tej procedury, która jest zawarta w przepisach prawa oświatowego. 27 kwietnia br. odbyła się kontrola w placówce, która wykazała konieczność naprawienia tego działania, przekazania do zaopiniowania stosownego dokumentu, co nastąpiło z opóźnieniem. W toku kontroli w placówce dyrektor skorygował swoje niewłaściwe postępowanie.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zwrócił uwagę, że dostarczonej korespondencji poruszono wątek naruszenia dóbr osobistych jednej z nauczycielek. Jego zdaniem w kompetencji komisji nie leży rozstrzyganie tego typu spraw, tylko w gestii sądu cywilnego.

XY* - skarżąca

Zaznaczyła, że dyrektor po kontroli przesłał również niepełny wykaz osób zatrudnionych. Powiedziała, że faktycznie po kontroli otrzymała od dyrektora skan arkusza z inicjałami nauczycieli zatrudnionych w placówce. Dopiero po jej interwencji, w dniu następnym otrzymała pełny arkusz z imionami i nazwiskami.

Opinia wydana przeze mnie do tego arkusza jest negatywna ze względu na niezastosowanie przepisów prawa oświatowego.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zaproponował uznanie skargi za zasadną w zakresie, w jakim dotyczy niedotrzymania terminu przekazania przez dyrektora placówki do NZSS Solidarność zaopiniowania arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2020 - 2021.

Komisja, 3 głosami „przeciw”, 2 głosy „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” odrzuciła wniosek przewodniczącego komisji.

Łukasz Bejm - członek komisji

Zgłosił wniosek o uznanie skargi za bezzasadną w zakresie, w jakim dotyczy niedotrzymania terminu przekazania przez dyrektora placówki do NZSS Solidarność zaopiniowania arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2020/ 2021.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 3 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła projekt uchwały uznający skargę za bezzasadną w zakresie, w jakim dotyczy niedotrzymania terminu przekazania NSZZ Solidarność do zaopiniowania arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2020/ 2021.

PUNKT 3

Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 17 kwietnia 2020 r. na działania dyrektora Szkoły Podstawowej nr 79 w Gdańsku.

Łukasz Bejm - członek komisji

Zgłosił wniosek o uznanie skargi za bezzasadną w zakresie, w jakim dotyczy niedotrzymania terminu przekazania ZNP do zaopiniowania arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2020/ 2021.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 3 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła projekt uchwały uznający skargę za bezzasadną w zakresie, w jakim dotyczy niedotrzymania terminu przekazania ZNP do zaopiniowania arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2020/ 2021.

PUNKT 4

Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 15 stycznia 2020 r. na działania dyrektora Szkoły Podstawowej nr 46 w Gdańsku.

Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Powiedział, że od czasu poprzedniej komisji ze strony organu prowadzącego nie nastąpiły nowe okoliczności. Nie widzi możliwości wniesienia niczego nowego do sprawy.

Marek Wilczak - dyrektor Szkoły Podstawowej nr 46

Powiedział m.in., że zebrania klasowe zwołuje i organizuje wychowawca klasy. Na jego wniosek zostało zorganizowane to zebranie i tylko jednym z punktów było jego wystąpienie, odnośnie apelu w formie listu otwartego, który został przekazany na ręce skarżącej. Zapewnił, że z jego strony nie było sugestii, ani żądania, aby przestać informację zachęcającą do uczestnictwa rodziców w tym spotkaniu. Następnie odczytał list, w którym przedstawił swoje stanowisko w sprawie. Podkreślał, że swoje działania motywował przede wszystkim dbałością o bezpieczeństwo uczniów i prawidłowy rozwój klasy. Poinformował, że 27 listopada rada pedagogiczna podjęła jednogłośnie decyzję o apelu skierowanym do skarżącej obligując dyrektora placówki do odczytania pisma w obecności rodziców klasy, z uwagi na fakt, że skarżąca została wybrana do rady rodziców ich głosami. Działanie rady pedagogicznej, upublicznienie listu było działaniem w obronie uzasadnionego interesu publicznego. Fakty opisane w apelu zostały przedstawione tylko w tym piśmie. Nie miało miejsca rozpowszechnianie informacji w nim zawartych chyba, że czyniła to osoba zainteresowana. Podkreślał, że celem apelu rady pedagogicznej było powstrzymanie destrukcyjnych działań skarżącej w szkole. Skarżąca jest członkiem rady rodziców, a więc osobą publiczną wśród społeczności szkolnej, która wykorzystuje sprawowaną funkcję do celów osobistych, często godzących w bezpieczeństwo uczniów i nauczycieli. Jako członek rady rodziców nie może mieć zastrzeżeń do krytyki kierowanej w jej stronę. Działania rady rodziców są jawne i transparentne. Podkreślił, że skarżąca została zaproszona z całą radą rodziców na spotkanie z radą pedagogiczną w celu omówienia kwestii spornych, ale z zaproszenia nie skorzystała. Wystosował do skarżącej propozycję w celu rozwiązania powyższej sprawy dla dobra całego środowiska szkolnego. Uważa, że przez osobę skarżącą jest zagrożone bezpieczeństwo. Zapytał czy zasadność skargi nie została uznana wcześniej zanim została przesłana do rozpatrzenia przez komisję oraz czy przekonanie o zasadności wraz z uzasadnieniem nie zostało wcześniej przygotowane przez zastępcę dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego Pana Grzegorz Krygera. Jego zdaniem pismo zostało przygotowane wcześniej nie czekając na wyjaśnienia z jego strony. W jego ocenie działanie dyrektora Krygera jest zemstą, odwetem za ujawnienie nieprawidłowości podczas konkursu na stanowisko dyrektora SP nr 46 w Gdańsku. Zostało wówczas wykazane łamanie prawa i działanie mające na celu powierzenie stanowiska z góry ustalonemu kandydatowi. Od tego czasu jego osoba jest szykanowana

i przedstawiana jako niekompetentna. Poinformował, że dwukrotnie występował o udostępnienie treści skargi, informacji publicznej, na które nie otrzymał odpowiedzi. Wskazywał na nierzetelność przekazywania informacji ze strony dyrektora Krygera podczas ostatniego posiedzenia m.in. w sprawie mediacji. Uważa, że nieetycznym jest przedstawianie tej sytuacji jako konfliktu pomiędzy jego osobą, a skarżącą. Działanie rady pedagogicznej skupia się na pohamowaniu działań skarżącej, które zagrażają bezpieczeństwu dzieci.

Kamila Błaszczyk - wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała m.in., że chciałaby stanowczo zaprzeczyć, że działania Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji są sterowane, a wnioski i konkluzje są przygotowywane przez kogoś z zewnątrz. Dodała, że oni nie oceniają całokształtu relacji pomiędzy radą pedagogiczną, a skarżącą, tylko jedno wydarzenie. Zapytała czy doszło do spotkania ze skarżącą w celu zażegnania konfliktu.

Marek Wilczak - dyrektor Szkoły Podstawowej nr 46

Powiedział, że wysłał informację telefonicznie i zastanawia się w jaki sposób rozwiązać tę sytuację, żeby skarżąca przystała na jego propozycję. Konsultuje się również z innymi nauczycielami.

Kamila Błaszczyk - wiceprzewodnicząca komisji

Zapytała czy jakaś propozycja została przedstawiona? Czy była jakaś reakcja skarżącej na tę propozycję? Jaki jest obecny stan sprawy?

Marek Wilczak - dyrektor Szkoły Podstawowej nr 46

Powiedział, że oczekuje złożenia informacji poprzez jej pełnomocnika.

Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Powiedział m.in., że w ocenie tamtych wydarzeń nie był kierował się emocjami i teraz również nie będzie tego robił pomimo, że nawiązano do sprawy konkursu na stanowisko dyrektora placówki, co nie jest obecnie przedmiotem dyskusji. Również nieprawdą jest zarzut, że jest autorem uzasadnienia do projektu uchwały, co również może potwierdzić przewodniczący komisji. Zwrócił uwagę, że sednem skargi jest konkretne wydarzenie i zachowanie funkcjonariusza publicznego wobec innej osoby. Nie neguje pracy dyrektora i jego zaangażowania w dbałość o zdrowie i bezpieczeństwo dzieci. Zapytał czy wobec tego zachowania, które jest przedmiotem pracy komisji, zostały podjęte działania, które mają ustrzec dzieci przed niewłaściwym zachowaniem innych osób, w tym czy zostało złożone zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa przez wskazaną przez dyrektora osobę. Poinformował, że na pytanie czy potrzebne jest wsparcie mediatora w tej konkretnej sprawie, dyrektor placówki odpowiedział, że pomocy nie potrzebuje. Zapytał również czy są jakiekolwiek inne informacje dotyczące tej konkretnej sprawy, które nie zostały przekazane komisji, czy coś zostało zatajone

przez organ prowadzący. Podkreślił, że ewentualne uznane skargi za zasadną spowoduje przekazanie tej skargi dalej. Dodał, że organ prowadzący nie będzie podejmował kroków wobec dyrektora placówki.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Powiedział, że projekty uchwał komisji są przydzielane poszczególnym radnym, którzy je przygotowują. Są tworzone, jeśli chodzi o tezę, w oparciu o rozstrzygnięcia z komisji. Uzasadnienia opierają się na rozważaniach na temat sprawy. Podkreślił, że wielokrotnie nie zgadzał się z rozstrzygnięciami komisji, ale nie są mu znane przypadki, kiedy to ktoś postronny miałby sporządzać projekt uchwały.

Marek Wilczak - dyrektor Szkoły Podstawowej nr 46

Uważa, że dyrektor Grzegorz Kryger stawia tezę, że występuje konflikt między dyrektorem szkoły, a skarżącą. Tu chodzi o działania destrukcyjne na przestrzeni pewnego czasu w stosunku do innych osób, nauczycieli i uczniów.

Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Zacytował fragment pisma od organu prowadzącego do dyrektora szkoły, w którym przedstawił pytania mające na celu rozwiązanie konfliktu.

Marek Wilczak - dyrektor Szkoły Podstawowej nr 46

Przedstawił podjęte działania mające na celu poprawę sytuacji w klasie.

Wojciech Błaszkowski - członek komisji

Podkreślił, że komisja zajmuje się konkretnym wydarzeniem. Sprawy bezpieczeństwa dzieci w tej chwili nie dotyczą działania komisji. Cenią podejmowane przez niego działania w tym zakresie, ale nie to jest dzisiaj przedmiotem rozważań. Sam ma podobne doświadczenia zawodowe w tym obszarze, ponieważ był dyrektorem dużego zespołu szkół. Zastanawia się, czy wystosowywane pisma, jako rada pedagogiczna do skarżącej ma rzeczywiście na celu zapewnienie bezpieczeństwa.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Ponownie odczytał treść skargi. Zauważył, że pada tu zarzut naruszenia dóbr osobistych. Jego zdaniem komisja podobnie, jak i rada miasta nie jest właściwa, aby rozstrzygać zasadność naruszenia dóbr osobistych. Uważa, że analizując skargę powinni wczytywać się w to, co jest w niej napisane, a nie to, co mogliby spekulować. To jest konkretny zarzut, który nie należy do ich kompetencji. Nie wiedzą czy te zarzuty są prawdziwe czy nie. To leży w kompetencji sądu.

Wojciech Błaszkowski - członek komisji

Zgodził się słowami przewodniczącego komisji. Zapytał czy treść pisma rady pedagogicznej była głosowana.

Marek Wilczak - dyrektor Szkoły Podstawowej nr 46

Poinformował, że treść pisma przyjęto jednogłośnie. To był wniosek nauczycieli.

Wojciech Błaszkowski - członek komisji

Zwrócił uwagę, że to pismo nie wystosował dyrektor szkoły tylko rada pedagogiczna. Zapytał czy pismo trafiło do wszystkich rodziców.

Marek Wilczak - dyrektor Szkoły Podstawowej nr 46

Poinformował, że formę przekazania tego listu otwartego została odczytana w obecności 15 rodziców, którzy byli na zebraniu.

Wojciech Błaszkowski - członek komisji

Powiedział, że to potwierdza, że informacje otrzymały jedynie osoby, które w tym konflikcie uczestniczyły.

Marek Wilczak - dyrektor Szkoły Podstawowej nr 46

Wyjaśnił, że stało się tak dlatego, że rodzice tej klasy swoimi głosami wybrali skarżącą, jako przedstawiciela do rady rodziców. Treść tego pisma nie została przedstawiona nikomu innemu.

Wojciech Błaszkowski - członek komisji

Podsumowując powiedział, że kwestia naruszenia dóbr osobistych raczej nie miała miejsca. Po drugie to nie dyrektor wystosował pismo, tylko rada pedagogiczna zobowiązała dyrektora jednogłośnie do wystosowania takiego pisma. Pismo otrzymali jedynie ci rodzice, którzy byli zaangażowani w sprawę.

Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Powiedział, że jako urzędnik występujący przed komisją chciałby złożyć zażalenie do przewodniczącego komisji, że nie reagował na insynuacje, w których dyrektor szkoły wskazywał na zatajanie informacji, czy kłamanie przed komisją oraz że wypowiedź, w której wskazywał, że to on jest autorem uzasadnienia do projektu uchwały, nie została przerwana. Informacje, które przekazał dyrektor Wilczak zostanie przekazana Prezydentowi Miasta Gdańska, który podejmie decyzje w tym zakresie. Dodał, że oboje są urzędnikami. On występując przed komisją nie może sobie pozwolić na emocjonalne podchodzenie do tematu, a niestety w drugą stronę został potraktowany w ten sposób.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Powiedział m.in., że chciałby przeprosić jeśli dyrektor Kryger poczuł się urażony jego zachowaniem. Wynika to z tego, że na ogół stara się nie przerywać wypowiedzi, co widać w różnych sytuacjach. Podkreślił, że odniósł się do zarzutu pisania uzasadnień w dalszej części. Pani wiceprzewodnicząca komisji również zaprzeczyła tym

zarzutom. Rozumie sytuację, przeprasza i wyciągnie wnioski na przyszłość pod kątem komfortu wszystkich gości i zainteresowanych osób.

Marek Wilczak - dyrektor Szkoły Podstawowej nr 46

Powiedział m.in., że nie użył sformułowania, że dyrektor Kryger skłamał czy coś zataił, mówił tylko o nierzetelnym przekazaniu informacji, treści jego pisma w wyjaśnieniach zawartych w protokole. Informacje przekazane z jego strony zostały nierzetelnie przekazane członkom komisji. Prosi o analizę jego wypowiedzi, żeby nie padały potem takie oskarżenia skierowane w jego stronę.

Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Powiedział m.in., że nie rozumie na czym polega różnica pomiędzy mówieniem nieprawdy, a nierzetelnym przekazywaniem informacji. Dodał, że został wskazany przez dyrektora Wilczaka jako autor uzasadnienia do uchwały, oskarżony o nierzetelnie przekazanie informacji komisji, działanie z pobudek emocjonalnych w akcie zemsty.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Podsumowując dyskusję zapytał członków komisji o głosy w sprawie. Zaproponował wniosek, w którym Rada Miasta Gdańska uznaje za niewłaściwą do rozpoznania skargi w przedmiocie naruszenia dóbr osobistych skarżącą przez Dyrektora SP 46 w Gdańsku.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 3 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” przyjęła projekt uchwały, w którym Rada Miasta Gdańska uznaje się za niewłaściwą do rozpoznania skargi w przedmiocie naruszenia dóbr osobistych skarżącą przez Dyrektora SP 46 w Gdańsku.

PUNKT 5

Rozpatrzenie wniosku o zwolnienie z podatku od nieruchomości złożonego przez Snowfinch 17 sp. z o.o. Gdansk Property sp.k. z dnia 8 kwietnia 2020 r.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zaproponował, aby 3 kolejne wnioski rozpatrzyć wspólnie. Uważa, że w sytuacji gdy podmiot występuje o specjalne traktowanie należy o tym mówić transparentnie, żeby nie zostali oskarżeni o lobbing.

Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

Poinformowała m.in., że na sesji 30 kwietnia 2020 r. została podjęta uchwała, która powstała na mocy specustawy COVID i opiera się na punkcie 15q tej ustawy, który mówi, że Rada Miasta Gdańska ma możliwość podjęcia uchwały w sprawie przesunięcia terminu płatności rat podatków od nieruchomości za kwiecień, maj i czerwiec na 30 września. To przesunięcie może dotyczyć przedsiębiorców, których płynność finansowa została pogorszona w związku z wprowadzeniem stanu epidemii. Dodała, że przygotowali wniosek uproszczony i będą stosować uproszczoną procedurę na wniosek, bez dogłębnej analizy sytuacji finansowej, bo na mocy obowiązujących przepisów powinni sięgać do przeszłości i przyjrzeć się sprawozdaniu finansowemu. Podjęli decyzję, że na obowiązkowe podatki w czasie epidemii będą patrzeć w sposób uproszczony i łagodniej traktować podatników. Dodała, że firma Kaufland na Chelmie oraz zarządca centrum handlowego w Osowej to są przedsiębiorcy, którzy z automatu mogą skorzystać z przesunięcia terminu płatności rat podatku od nieruchomości za maj i czerwiec, ponieważ są to przedsiębiorcy wyszczególnieni zarówno w uchwale, jak i rozporządzeniu ministra zdrowia, który określił jakiego typu przedsiębiorcy muszą zawiesić działalność gospodarczą w czasie epidemii. Jeśli chodzi o PODR to nie jest to przedsiębiorca, który na mocy uchwały, jak i rozporządzenia ministra zdrowia, może skorzystać z tego typu ulg, ale może ubiegać się na wniosek, na druku uproszczonym, o ulgę. Natomiast nie jest to przedsiębiorca, który może skorzystać z tego z automatu.

Kamila Błaszczuk - wiceprzewodnicząca komisji

Uważa, że jako rada miasta powinni unikać zajmowania się wnioskami konkretnych podmiotów o zwolnienia z podatków. Nie byłoby to wskazane. Jej zdaniem najważniejsze byłoby przesłanie tych spraw to rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Gdańska. Dodała, że mając na uwadze wątpliwości natury formalnej należy zastanowić się, czy uznać, że wnioski nie zostały złożone prawidłowo, czy przekazać je do rozpatrzenia prezydentowi.

Jan Perucki - członek komisji

Uważa, że powinni zacząć od wskazania podmiotom wnioskującym konieczność uzupełnienia braków. Nie chciałby być adwokatem konkretnej sprawy, ponieważ mogłoby to się zakończyć oskarżeniami natury prawnej. Powinni myśleć globalnie, w skali całego miasta. Popiera propozycje odesłania sprawy do rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Gdańska.

Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

Powiedziała, że czytając ustawę mieli wątpliwość, kto powinien być inicjatorem takiego projektu uchwały. Przyjęli, że prezydent z zasady jest wnioskodawcą i przygotowuje projekty uchwały.

Kamila Błaszczyk - wiceprzewodnicząca komisji

Zaproponowała przekazanie wniosków do rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Gdańska bez czekania na uzupełnienie braków formalnych przez wnioskodawcę. Złożyła wniosek, w którym Rada Miasta Gdańska przekazuje wniosek Prezydentowi Miasta Gdańska celem oceny zasadności wniesienia projektu uchwały zgodnie z wnioskiem.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 5 głosami „za” uznała, że Rada Miasta Gdańska przekazuje wniosek Prezydentowi Miasta Gdańska celem oceny zasadności wniesienia projektu uchwały zgodnie z wnioskiem.

PUNKT 6

Rozpatrzenie wniosku Pradera Gdańsk Osowa sp. z o.o. z dnia 8 kwietnia 2020 r. o zaliczenie do przedsiębiorców zwolnionych z podatku od nieruchomości w drodze uchwały Rady Miasta Gdańska.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Złożył wniosek, w którym Rada Miasta Gdańska przekazuje wniosek Prezydentowi Miasta Gdańska celem oceny zasadności wniesienia projektu uchwały zgodnie z wnioskiem.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 5 głosami „za” przyjęła projekt uchwały, w którym Rada Miasta Gdańska przekazuje wniosek Prezydentowi Miasta Gdańska celem oceny zasadności wniesienia projektu uchwały zgodnie z wnioskiem.

PUNKT 7

Rozpatrzenie wniosku Pomorskiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Gdańsku z dnia 8 kwietnia 2020 r. o zwolnienie z podatku od nieruchomości.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Powiedział, że wnioskodawca prawidłowo złożył wniosek. Ma zastrzeżenia czy powinni indywidualnie podchodzić do takich spraw.

Kamila Błaszczuk - wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała, że dla niej to jest sytuacja analogiczna jak dwie poprzednie sprawy i sformułowałaby taki sam wniosek.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Złożył wniosek, w którym Rada Miasta Gdańska przekazuje wniosek Prezydentowi Miasta Gdańska celem oceny zasadności wniesienia projektu uchwały zgodnie z wnioskiem.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 5 głosami „za” przyjęła projekt uchwały, w którym Rada Miasta Gdańska przekazuje wniosek Prezydentowi Miasta Gdańska celem oceny zasadności wniesienia projektu uchwały zgodnie z wnioskiem.

PUNKT 8

Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 1 kwietnia 2020 r. na działania Prezydenta Miasta Gdańska, która wpłynęła do Rady Miasta Gdańska pismem Wojewody Pomorskiego PN-I.1411.13.2020.KG z dnia 6 kwietnia 2020 r.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Odnosząc się do treści skargi zaapelował do mieszkańców Gdańska oraz przyjezdnych, korzystających z gdańskich targowisk, żeby stosowali się do wytycznych związanych z bezpiecznym zachowaniem w czasie epidemii, co do których egzekwowania, zastrzeżenia zgłaszał skarżący. Zaproponował wniosek o pozostawienie bez rozpoznania skargi na Prezydenta Miasta Gdańska jako niezawierającej adresu wnoszącego skargę.

Głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 5 głosami „za” przyjęła projekt uchwały, w którym Rada Miasta Gdańska przekazuje wniosek Prezydentowi Miasta Gdańska celem oceny zasadności wniesienia projektu uchwały zgodnie z wnioskiem.

PUNKT 9

Rozpatrzenie petycji XY* z dnia 1 kwietnia 2020 r. o zmianę przepisów prawa miejscowego oraz wprowadzenie szczególnych rozwiązań dla przedsiębiorców w związku z wprowadzonym stanem epidemii.

Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

Poinformowała, że ta petycja również wpłynęła do urzędu i jest procedowana zgodnie z przyjętymi zasadami prac nad petycjami. Każdy z pionów analizuje swój zakres zgodnie z kompetencjami. Częściowo postulaty zostały zrealizowane. Za kwiecień najemcy lokali użytkowych gminnych płacą 1 zł, mają możliwość odroczenia za marzec, za maj również rozważają czy nie ulżyć przedsiębiorcom. Jeśli chodzi o kwestie umów cywilno - prawnych to na poprzedniej sesji również zostały uregulowane pewne kwestie, rozszerzono kompetencje dyrektorowi Gdańskich Nieruchomości, użytkowanie wieczyste zostało przeniesione na połowę czerwca. Ta petycja w każdym punkcie zostanie rozpoznana.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zaproponował, aby Rada Miasta Gdańska odroczyła rozpoznanie petycji do czasu zapoznania się z rozstrzygnięciem podjętym przez Prezydenta Miasta Gdańska, do którego również przedmiotowa petycja została skierowana.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 5 głosami „za” postanowiła odroczyć rozpoznanie petycji do czasu zapoznania się z rozstrzygnięciem podjętym przez Prezydenta Miasta Gdańska, do którego również przedmiotowa petycja została skierowana.

PUNKT 10

Rozpatrzenie petycji _____ z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie podjęcia uchwały przez Radę Miasta Gdańska w przedmiocie zwolnienia z podatku od nieruchomości.

Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska

Powiedziała m.in, że na podstawie punktu 15q Ustawy została wprowadzona uchwała kwietniowa i odroczone zostały raty za maj i czerwiec. W związku z tym, że uchwała weszła w życie 30 kwietnia nie ma mocy wstecznej w związku z tym odroczeniu uległy raty za 15 maja i 15 czerwca. Kwietniowy podatek na wniosek uproszczony najprawdopodobniej będą rozpatrywać pozytywnie, ponieważ ustawa na to pozwala.

Te obiekty wielkopowierzchniowe są uwzględnione jako podmioty, które mogą korzystać z tej ulgi, która weszła uchwałą Rady Miasta Gdańska, czyli mają odroczone raty podatku od nieruchomości za 15 maja i 15 czerwca na 30 września. Są również wymienione w rozporządzeniu ministra zdrowia. W uchwale 544/20 z 30 kwietnia mowa jest, że z ulgi mogą korzystać właściciele obiektów handlowych o powierzchni powyżej 2000 m² o określonym typie działalności w rozporządzeniu rady ministrów. Jeżeli ten przedsiębiorca prowadzi działalność objętą uchwałą to może z automatu skorzystać z tego przedłużenia.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zaproponował wniosek, w którym Rada Miasta Gdańska odmawia uwzględnienia petycji z uwagi na fakt uprzedniego przyznania w drodze uchwały Rady Miasta Gdańska odpowiednich ulg podatkowych w postaci przesunięcia terminu płatności rat podatku od nieruchomości przypadających na 15 maja i 15 czerwca na 30 września.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 5 głosami „za” przyjęła projekt uchwały, w którym Rada Miasta Gdańska odmawia uwzględnienia petycji z uwagi na fakt uprzedniego przyznania w drodze uchwały Rady Miasta Gdańska odpowiednich ulg podatkowych w postaci przesunięcia terminu płatności rat podatku od nieruchomości przypadających na 15 maja i 15 czerwca na 30 września.

PUNKT 11

Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 5 kwietnia 2020 r. na działania Sekretarz Miasta Gdańska.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną. Zwrócił się przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska z prośbą o ustosunkowanie się do skargi.

Zbigniew Macczak - dyrektor Biura Audytu i Kontroli

Powiedział m.in., że Biuro Rady Miasta Gdańska znajduje się w wewnętrznej strukturze organizacyjnej Urzędu Miejskiego W Gdańsku. W związku z tym Pani Sekretarz miała pełne prawo odpowiadać na pismo do skarżącego, gdyż pełniąc obowiązki Pani Wioletta Krewniak nie jest ani prezydentem, ani również kierownikiem gminnej jednostki organizacyjnej. Pani Sekretarz udzieliła skarżącemu

odpowiedzi na pismo określone jako skarga, czyli nie odpowiadała na skargę tylko na pismo, w związku z tym mogła to podpisać w ramach kompetencji własnych.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Złożył wniosek, w którym Rada Miasta Gdańska uznaje się niewłaściwą do rozpatrzenia skargi wniesionej na Sekretarz Miasta Gdańska Panią Danutę Janczarek i przekazuje skargę Prezydentowi Miasta Gdańska zgodnie z właściwością.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 4 głosami „za” przyjęła projekt uchwały, w którym Rada Miasta Gdańska uznaje się niewłaściwą do rozpatrzenia skargi wniesionej na Sekretarz Miasta Gdańska Panią Danutę Janczarek i przekazuje skargę Prezydentowi Miasta Gdańska zgodnie z właściwością.

PUNKT 12

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 24 kwietnia 2020 r.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zapytał o uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 4 głosami „za” przyjęła przedmiotowy protokół.

PUNKT 13

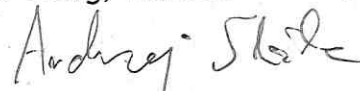
Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

W tym punkcie głosów nie było.

Przewodniczący podziękował wszystkim obecnym za przybycie.

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 19:50.

Przewodniczący
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji



Andrzej Skiba

Protokołowała:

Ewelina Szymczyk - Biuro Rady Miasta Gdańska