

PROTOKÓŁ NR 10 - 8/2019

z posiedzenia

Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miasta Gdańska,

które odbyło się 16 września 2019 r.

w sali nr 007 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 16:00, zakończyła o godzinie 18:00.

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący komisji Andrzej Skiba otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Poinformował, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi Pani XY* z dnia 2 sierpnia 2019 r. na działania dyrektora XXI LO w mieście Gdańsku.
2. Rozpatrzenie skargi Pana XY* na działanie Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni z dnia 27 sierpnia 2019 r.
3. Rozpatrzenie wniosku w interesie publicznym Pana XY* z dnia 25 sierpnia 2019 r. w sprawie 249 miesięcznicy.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 19 sierpnia 2019 r.
5. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie, 4 głosami „za” - przyjęła proponowany porządek.



PUNKT 1

Rozpatrzenie skargi Pani XY* z dnia 2 sierpnia 2019 r. na działania dyrektora XXI LO w mieście Gdańsku.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zwrócił się do przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska o ustosunkowanie się do przedstawionych zarzutów.

Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego ds. edukacji

Powiedział, m.in., że skarga jest wprost na działania dyrektora placówki w związku z prowadzoną rekrutacją do szkoły średniej. Pod tym względem nie mają zastrzeżeń, co do tego, w jaki sposób przebiegała procedura rekrutacji wewnątrz placówki. Dokumenty zostały złożone w i dziecko znalazło się na liście osób przyjętych. Chodzi tu specyficzną ścieżkę edukacyjną, o klasę sportową. Ścisła współpraca pomiędzy uczniem, rodzicem, a klubem sportowym nie jest formalnie wymagana, ale wskazana, ponieważ jego kształcenie nie odbywa się tylko i wyłącznie w ramach zajęć szkolnych, ale również po zajęciach szkolnych. Pani Wierzbicka wskazała, że może być utrudnione trenowanie dziecka poza zajęciami lekcyjnymi i podjęła decyzję o zabranii dokumentów ze szkoły. Od strony formalnej skarga na proces rekrutacji nie ma potwierdzenia, bo przebiegł on w sposób właściwy. Natomiast brak możliwości trenowania po zajęciach we wskazanym klubie spowodowała, że Pani Wierzbicka zrezygnowała z miejsca w klasie sportowej.

Kamila Błaszczuk - wiceprzewodnicząca komisji

Prosiła o szczegółowe wyjaśnienia odnośnie rekrutacji i współpracy z klubem sportowym.

Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego ds. edukacji

Wyjaśnił, że rola klubu sportowego jest duża jeśli chodzi o trenowanie młodzieży. Formalnie nie było informacji, że dziecka nie ma na liście, bo dziecko do samego końca na liście było i potwierdzenie przyjęcia do klasy również było. Rezygnacja nastąpiła po potwierdzeniu, że dziecko do klasy się dostało. Matka poinformowała, że dziecko nie będzie mogło trenować po zajęciach szkolnych z klubem. Uważa, że jest to ważne w trenowaniu sportowców, bo duża ilość takich zajęć odbywa się po lekcjach. Gdyby dziecko 2 września 2019 r. przyszło do szkoły, byłoby normalnie uczniem i miałyby rozszerzony program z piłki ręcznej, ale formalnie nie należałoby do żadnego klubu. Zwrócił uwagę, że klub sportowy może decydować z kim będzie współpracować poza szkołą. Na terenie szkoły nauczyciel w-f nie ma takiej możliwości. Został przyjęty do klasy zgodnie z procedurami i jest uczniem szkoły.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Powiedział, że w oparciu o dokumenty nie dostrzega prawnego zakorzenienia. Nie widzi co konkretnie można by gminie zarzucić.

Dawid Krupej - członek komisji

Jego zdaniem sytuacja wygląda inaczej. Ponieważ skarga jest nie tylko na to, że uczeń nie został przyjęty, tylko również na sposób załatwienia sprawy i zachowanie pracowników szkoły. Skarżąca nie odwołuje się do kwestii związanej z tym czy klub przyjął czy nie i to, co usłyszeli od dyrekcji. Tylko na zachowanie dyrekcji i pracownika sekretariatu.

Kamila Błaszczuk - wiceprzewodnicząca komisji

Zwróciła uwagę, że treść skargi od 4 akapitu nie dotyczy szkoły tylko relacji z klubem sportowym, więc jest to poza ich zasięgiem.

Dawid Krupej - członek komisji

Zapytał jak w takim razie odnieść się do tego, co zostało powiedziane skarżącej. Od strony proceduralnej może być wszystko w porządku, ale pytanie brzmi jak ta Pani została potraktowana. W jego opinii przyjmowanie, że skarga jest bezzasadna w chwili kiedy nie wiemy, co jest istotą tej skargi jest bezsensowne.

Kamila Błaszczuk - wiceprzewodnicząca komisji

Uważa, że istotą skargi jest skarga na proces rekrutacji. A to zostało wyjaśnione. To, jakie słowa padły 12 lipca w gabinecie, tego nie są w stanie stwierdzić. Złożyła wniosek o uznanie skargi za bezzasadną z uwagi na zachowanie procedury.

Dawid Krupej - członek komisji

Uważa, że to nie jest skarga na proces rekrutacji, tylko na postępowanie dyrekcji oraz nauczyciela XXI. Zawnioskował o przeczytanie pisma przewodniego skierowanego do Prezydenta Miasta Gdańska.

Grzegorz Kryger - zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego ds. edukacji

Poinformował, że do rozstrzygania w sprawach dotyczących etyki postępowania nauczyciela, czy detektora placówki, służy komisja dyscyplinarna przy Wojewodzie i Kuratorium Oświaty. W zakresie rekrutacji właściwa jest Rada Miasta Gdańska.

Dawid Krupej - członek komisji

Uważa, że komisja powinna odstąpić od rozpatrywania tego pisma i przekazać ją do właściwego organu.

Jan Perucki - członek komisji

Zgadza się ze stanowiskiem, że jest to skarga na postępowanie rekrutacyjne. Zaproponował wystąpienie do skarżącej z pismem, że jeśli chodziło o kwestie etyki to może złożyć skargę do właściwego organu.

Dawid Krupej - członek komisji

Uważa, że nie ma takiego trybu, żeby Rada Miasta Gdańska zajmowała się prawidłowością przeprowadzenia rekrutacji. Dodał, że tym powinien zająć się sąd administracyjny, czy inne organy, a na pewno nie rada miasta. Powiedział m.in., że rada miasta jest właściwym organem do rozpatrywania skarg na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, więc możemy oceniać postępowanie dyrektora czy nauczyciela w kontekście zachowania w danych sytuacjach, a nie czy zostało złamane prawo w procesie rekrutacji, jako formy wydawania decyzji administracyjnej o przyjęciu kogoś do szkoły. Ma poważne wątpliwości dotyczące przedmiotu skargi.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zwrócił się o przegłosowanie wniosku wiceprzewodniczącej komisji.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 2 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną.

PUNKT 2

Rozpatrzenie skargi Pana XY* na działanie Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni z dnia 27 sierpnia 2019 r.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zwrócił się do przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska o ustosunkowanie się do przedstawionych zarzutów.

Vasileios Prombonas - dyrektor ds. Infrastruktury Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Poinformował m.in., że sprawa dotyczy szkody, która miała miejsce w listopadzie 2018 r. Samochód wyjeżdżający z parkingu najechał na ubytek w nawierzchni i uszkodził koło w samochodzie. Kwota roszczenia tj. 422 zł. W toku przeprowadzanej procedury wyjaśniającej firma ubezpieczeniowa zażądała od skarżącego dostarczenia dokumentów. Nie zgadza się z takim stanowiskiem.

Kamila Błaszczuk - wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała, że z wyjaśnień pisemnych wynika, że sprawa została zakończona pozytywnie i odszkodowanie będzie wypłacone.

Vasileios Prombonas - dyrektor Biura Utrzymania Infrastruktury Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Już zostały wypłacone na konto wskazane przez poszkodowanego.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zwrócił uwagę, że skarga dotyczy roszczenia i aspekt dotyczący terminów odpowiedzi w tej sprawie.

Jacek Rutkowski - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Przedstawił chronologicznie ciąg wydarzeń w tej sprawie. Z wyjaśnień firmy, która na zlecenie Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni likwiduje szkody wynika, że brak odpowiedzi spowodowany był tym, że wpłynęło drugie odwołanie w tej samej sprawie, co w konsekwencji spowodowało, że w systemie obsługi rocznej firmy Riskguard sprawa była odznaczona jako zakończona wraz z udzieleniem odpowiedzi na odwołanie. Fakt, że wpłynęło drugie odwołanie nie został prawidłowo odznaczony. Po otrzymaniu informacji o braku odpowiedzi niezwłocznie została przygotowana dla GZDiZ propozycja. Poszkodowany został informowany o decyzji o wypłacie odszkodowania.

Kamila Błaszczuk - wiceprzewodnicząca komisji

Zwróciła uwagę, że terminy odpowiedzi są powyżej miesiąca. Zapytała czy w tej sprawie urzędnicy byli zobligowani terminami?

Vasileios Prombonas - dyrektor Biura Utrzymania Infrastruktury Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Poinformował, że przy działalności ubezpieczeniowej nie ma terminów wynikających z Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Dodał, że Gdański Zarząd Dróg i Zieleni działał niezwłocznie.

Kamila Błaszczuk - wiceprzewodnicząca komisji

Zapytała czy w umowie z firmą ubezpieczeniową jest określony termin w jakim musi się ona ustosunkować do takiego wniosku? Zapytała czy od razu złożono pełną dokumentację dotyczącą szkody?

Jacek Rutkowski - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Wyjaśnił, że nie ma dokładnie sprecyzowanego terminu. Jest to podmiot zewnętrzny, nie towarzystwo ubezpieczeniowe, które zajmuje się kompleksowo likwidacją szkód, więc nie ma zastosowania prawo ubezpieczeniowe i 30- dniowy termin na wystawienie decyzji. Nie jest to też decyzja administracyjna. Wobec czego ten

termin 30 - dniowy nie ma zastosowania. Poszkodowany dopiero w drugim odwołaniu dostarczył oświadczenie, które załatwiło sprawę. Poszkodowany nie poinformował o świadku zdarzenia, ponieważ uważał, że fakt ten i tak nie będzie uwzględniony. Nie wie dlaczego poszkodowany odniósł takie wrażenie. Sprawy zostałyby załatwione w ciągu kilkunastu dni, gdyby oświadczenie od razu załączono do zgłoszenia szkody.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zapytał o średni czas oczekiwania w podobnych sprawach oraz poruszone przez poszkodowanego w skardze, żądania stawiane przez Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, jego zdaniem niezgodne z obowiązującą procedurą zgłoszeniową szkody komunikacyjnej.

Jacek Rutkowski - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Poinformował, że czas oczekiwania to około 30 dni.

Vasileios Prombonas - dyrektor Biura Utrzymania Infrastruktury Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Poinformował, że nie są, to żądania, tylko dodatkowe zdarzenia, które ułatwią poszkodowanemu uwiarygodnienie faktu wystąpienia szkody, np. zgłoszenie na Policję, Straży Miejskiej, Centrum Kontaktu lub przedstawienie świadka. Jest to firma, która obsługuje wszystkie jednostki miasta

Jacek Rutkowski - przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Poinformował, że umowa jest podpisana z Gminą Miasta Gdańska, a nie z Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni. To nie jest indywidualna umowa z Gdańskim Zarządem Dróg. Firma ta likwiduje szkody dla wszystkich jednostek miejskich.

Dawid Krupej - członek komisji

Uważa, że nie można dopatrzeć się rzeczy, które świadczyłyby, że wina leży po stronie Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. Uważa, że skargę należy odrzucić. Zgłosił wniosek o uznanie skargi za bezzasadną, ponieważ komisja przyjmując wyjaśnienia nie dopatrzyła się uchybień w postępowaniu ze strony Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, biorąc pod uwagę występujące okoliczności.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 4 głosami „za” uznała skargę za bezzasadną.



PUNKT 3

Rozpatrzenie wniosku w interesie publicznym Pana XY* z dnia 25 sierpnia 2019 r. w sprawie 249 miesięcznicy.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Wobec braku głosów w dyskusji oraz z uwagi na powtarzalność sprawy, zaproponował przegłosowanie projektu uchwały zakładającej uznanie wniosku za bezzasadny i odmówić jego uwzględnienia.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 4 głosami „za” uznała wniosek za bezzasadny.

PUNKT 4

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 17 czerwca 2019 r.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zapytał o uwagi do protokołu.

Dawid Krupej - członek komisji

Zwrócił się z prośbą o uzupełnienie w protokole z poprzedniego miesiąca swojej wypowiedzi, dotyczącej przyznania śp. Prezydentowi RP Lechowi Kaczyńskiemu, tytułu honorowego obywatela miasta Gdańska. W protokole jest potraktowana skrótowo.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Powiedział, że również wskazywał na zasługi Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, jeżeli chodzi o miasto Gdańsk. Treść jego słów nawiązuje w dużej mierze do charakteru wypowiedzi Pana radnego Dawida Krupeja. Wypowiedzi było sporo. Zwrócił się z prośbą o dodanie kilku zdań w tej sprawie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 4 głosami „za” przyjęła przedmiotowy protokół z poprawkami dot. punktu 11.

PUNKT 5

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

W tym punkcie komisja ponownie dyskutowała nad zastrzeżeniami radnego Dawida Krupeja, dotyczącymi rozpatrzenia skargi Pani XY z dnia 2 sierpnia 2019 r. na działania dyrektora XXI LO w mieście Gdańsku.*

*Komisja ustaliła, że następne posiedzenie odbędzie się 15 października 2019 r.
o godz. 16:00 r.*

W tym punkcie głosów nie było.

Przewodniczący podziękował wszystkim obecnym za przybycie.

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 18:00.

*Przewodniczący
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji*

Andrzej Skiba
Andrzej Skiba

Protokołowała:

Ewelina Szymczyk - Biuro Rady Miasta Gdańska

* anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z Ustawą z 10.05.2018r. o ochronie danych osobowych: Dz.U. z 2018r. poz. 1000, 1669.