

PROTOKÓŁ NR 19 - 5/2020

z posiedzenia

Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miasta Gdańska,

które odbyło się 15 czerwca 2020 r.

przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o 16:00, zakończyła o godzinie 18:30.

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący komisji Andrzej Skiba otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Poinformował, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący zaproponował wprowadzenie do porządku posiedzenia punktu:

1. Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 13 czerwca 2019 r. na działalności Prezydenta Miasta Gdańska.

Po uwzględnieniu zmian porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Rozpatrzenie wniosku Przedsiębiorstwa Koordynacji Spedycji TORM Sp. z o.o. z dnia 21 maja 2020 r. w sprawie likwidacji wysypiska śmieci przy ul. Budowlanych w Gdańsku.
2. Rozpatrzenie wniosku XY* z dnia 18 maja 2020 roku o naprawę drogi nr 19 na odcinku ul. Leśnej w kierunku ul. trakt Św. Wojciecha.
3. Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 13 czerwca 2019 r. na działalności Prezydenta Miasta Gdańska.
4. Rozpoznanie anonimowego pisma „Skarga, zażalenie i wniosek”.
5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 18 maja 2020 r.
6. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie, 6 głosami „za” - przyjęła proponowany porządek.

PUNKT 1

Rozpatrzenie wniosku Przedsiębiorstwa Koordynacji Spedycji TORM Sp. z o.o. z dnia 21 maja 2020 r. w sprawie likwidacji wysypiska śmieci przy ul. Budowlanych w Gdańsku.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną. Zwrócił się przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska z prośbą o ustosunkowanie się do skargi.

Dagmara Nagórka - Kmiecik - zastępca dyrektora Wydziału Środowiska

Powiedziała m.in., że sprawa jest im znana od roku 2019 r. Pierwsze zgłoszenie wskazujące na nieprawidłowości na terenie zajmowanym przez firmę Komunal Express pochodziło od firmy INOPA. Poinformowała, że ta firma prowadzi tam działalność polegającą na gromadzeniu odpadów na podstawie decyzji wydanej przez Prezydenta Miasta Gdańska. 14 marca 2019 r. tutejszy wydział wystosował pismo do Straży Pożarnej o podjęcie czynności kontrolno - poznawczych w związku z kontrolą przestrzegania przepisów PPOŻ na terenie zakładu. Przeprowadzona 9 kwietnia 2019 r. kontrola stwierdziła nieprawidłowości. W tej chwili postępowanie jest w toku. 15 marca 2019 r. przeprowadzono niezapowiedziane oględziny wraz z przedstawicielami Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Potwierdzono niezgodność działania firmy. 18 marca 2019 r. w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami Prezydent Miasta Gdańska wezwał firmę do zaniechania stwierdzonych naruszeń i wskazał termin usunięcia nieprawidłowości na dzień 30 kwietnia 2019 r. Było to rozpoczęcie procedury zmierzającej do cofnięcia firmie zezwolenia. Podkreśliła, że nie mają wpływu na przyspieszenie procedury ze względu obowiązujące przepisy postępowania administracyjnego. Kolejna kontrola wskazała, że nie usunięto nieprawidłowości. Stąd 15 maja 2019 r. wysłano zawiadomienie o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wydania decyzji cofającej posiadane przez spółkę zezwolenie. Dodała, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska nałożył karę w wysokości 200 000 zł za gospodarowanie niezgodnie z posiadanym zezwoleniem na zbieranie odpadów. Następnie Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska wstrzymał ich działalność. W efekcie 29 listopada 2019 r. została wydana decyzja o cofnięciu bez odszkodowania zezwolenia Prezydenta Miasta Gdańska na zbieranie odpadów na tamtej działce, stwierdzono, że cofnięcie ww. zezwolenia powoduje zakończenie działalności oraz stwierdzono, że spółka Komunal Ekspres jest zobowiązana do usunięcia odpadów i negatywnych skutków prowadzonej działalności objętej zezwoleniem na własny koszt w terminie 30 dni od dnia kiedy decyzja stanie się ostateczna. Przedmiotowa decyzja do dnia dzisiejszego nie jest ostateczna, ponieważ 30 grudnia 2019 r. pełnomocnik spółki wniósł odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, gdzie do dnia dzisiejszego sprawa się znajduje.

Jan Perucki - członek komisji

Jego zdaniem komisja nie jest odpowiednim organem do rozstrzygnięcia sprawy. Prezydent Miasta Gdańska i poszczególne wydziały powinny kompetentnie tematem się zająć, co już zresztą zrobili. Zaproponował przyjęcie stanowiska, którym Rada Miasta Gdańska uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poddał pod głosowanie wniosek o przygotowanie uchwały, w której Rada Miasta Gdańska uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia wniosku i przekazuje go Prezydentowi Miasta Gdańska jako organowi właściwemu.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” uznała się za niewłaściwą do rozpatrzenia wniosku i przekazała go Prezydentowi Miasta Gdańska jako organowi właściwemu.

PUNKT 2

Rozpatrzenie wniosku XY* z dnia 18 maja 2020 roku o naprawę drogi nr 19 na odcinku ul. Leśnej w kierunku ul. trakt Św. Wojciecha.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poinformował, że radni otrzymali dokumenty w sprawie drogą elektroniczną. Zwrócił się przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska z prośbą o ustosunkowanie się do skargi.

Tomasz Wawrzonek - p.o. zastępcy dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni
Powiedział m.in., że jest to nieruchomość gminna, o nie do końca uregulowanym statucie prawnym, gdyż formalnie nie jest to droga będąca w zarządzie Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. Dodał, że znajdują się w mieście drogi, które mają nie do końca uregulowany status, ale mimo wszystko starają się tymi drogami opiekować. Zaznaczył, że podobnie było w przypadku tego dojazdu. W 2017 r. wykonali tam bieżące naprawy, ale wystarczyły tylko na dwa lata, ponieważ tę drogę upodobał sobie przedstawiciele sportów samochodowych. Pracownicy Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni po weryfikacji możliwości naprawy drogi oszacowali koszt na około 200 000 zł, ponieważ droga jest mocno zdewastowana. Podkreślił, że koszt naprawy jest bardzo wysoki, a jest to dojazd do jednej posesji. Podał przykłady bieżących remontów w innych lokalizacjach obsługujących dużo więcej posesji i mieszkańców. Poinformował, że byli zmuszeni odpowiedzieć wnioskodawcy, że miasto w chwili

obecnej nie ma możliwości finansowych, aby wykonać remont o jaki wnioskuję. Dodał, że wnioskodawca wystąpił o ustawienie znaku zakazu wjazdu pojazdów terenowych. Kodeks drogowy nie przewiduje takiego oznakowania. Zwrócił uwagę, na brak skuteczności egzekucji takiego oznakowania na polnej drodze.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zapytał jakie środki przewidziano w budżecie na rok 2020 jeśli chodzi o tego typu remonty dróg? Zapytał jaki był koszt przy poprzednim wniosku wprowadzenia korekt przy nawierzchni?

Tomasz Wawrzonek - p.o. zastępcy dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Wyjaśniając powiedział, że taką informację może przekazać w dniu jutrzejszym. Poinformował, że kilkanaście tysięcy. W 2017 r. pozyskali dużo frezu i udało się nim polatać największe dziury. Zdaje sobie sprawę, że stan obecny tej drogi uległ degradacji, o czym świadczy przestana dokumentacja zdjęciowa. Powiedział, że teoretycznie można byłoby postawić znak gdzieś na granicy gminy. Nie praktykuje się tego. Mogliby spróbować porozmawiać z gminą Pruszcz Gdański, ale nie mają pomysłu jaki to mógłby być znak.

Kamila Błaszczuk wiceprzewodnicząca komisji

Prosiła o ustosunkowanie się do zarzutu wnioskodawcy, dotyczącego nieotrzymania odpowiedzi na pismo z dnia 6 lutego, które kierował do Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni.

Tomasz Wawrzonek - p.o. zastępcy dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Powiedział, że nie otrzymał jeszcze odpowiedzi w sprawie tego pisma. Zapewnił, że na poprzednie pisma odpowiedzi były udzielane. Dodał, że być może było to spowodowane pandemią i wejściem w życie ustawy przedłużającej tryb udzielania odpowiedzi.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Powiedział, że popiera dbałość o udzielanie odpowiedzi na korespondencję.

Jan Perucki - członek komisji

Powiedział m.in., że obowiązkiem zarządcy drogi jest jej utrzymanie. Dodał, że jest to pewnego rodzaju decyzja polityczna i administracyjna, które drogi w pierwszej kolejności powinny być remontowane. Zwrócił uwagę, że jest dużo więcej ulic, ważniejszych w układach drogowych, obsługujących znacznie większy ruch mieszkańców na przykład górnego tarasu, Kokoszek, Osowej, Gdańska Południe. Jego zdaniem potrzeb jest znacznie więcej. Oni jako radni zabiegając o różne inwestycje, działania w ramach bieżącego utrzymania dróg, które są w gestii Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni woleliby, aby te środki, a mowa jest tu znacznych środkach, były przeznaczone na inne cele. Dodał, że jeśli zagraża to bezpieczeństwu utraty zdrowia

lub życia to w ramach interwencji i w okrojonym zakresie można by było to zadanie wykonać.

Tomasz Wawrzonek - p.o. zastępcy dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni
Powiedział, że być może w okolicy jesieni, jak uda im się pozyskać destruktor w okolicy to postarają się połatać te największe dziury. Zwrócił uwagę na ogromne potrzeby w całym mieście.

Jan Perucki - członek komisji

Powiedział m.in., że wolalby żeby te pieniądze zostały przeznaczone na inne inwestycje czy bieżące działania, bo są dużo ważniejsze działania w Gdańsku. Potrzeby w innych miejscach są pilniejsze.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Powiedział m.in., że chciałby żeby również na tym terenie, w okolicy Traktu Św. Wojciecha, doszło do poprawienia jakości dróg. Zdaje sobie sprawę z realiów finansowych. Informację, którą wkrótce otrzymają, dotyczącą budżetu, jak i rozwój sytuacji w kolejnych tygodniach pokaże jakie są możliwości finansowe po stronie budżetu miasta Gdańska. To z pewnością da im odpowiedź jak do tematu podejść w przyszłości. Zgodził, że jest bardzo dużo potrzeb drogowych w Gdańsku i stosownej gradacji potrzeb należy dokonywać. W sytuacji zagrożenia utraty zdrowia lub życia podczas korzystania z tej drogi lub mniejszym nakładem, podniesienie poziomu bezpieczeństwa byłoby działaniem zasadnym. Zadeklarował pomoc i gotowość do współpracy ze swojej strony. Chciałby, aby rozstrzygnięcie było poparte konkretnymi argumentami. Dodał, że przy głosowaniu wstrzyma się od głosu, aczkolwiek będzie to głos na zasadzie, że będzie chciał uzyskać więcej informacji i sprawę kontynuować, być może w innym trybie. Zaproponował rozstrzygnięcia, w którym Rada Miasta Gdańska uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia wniosku i przekazuje wniosek Prezydentowi Miasta Gdańska jako organowi właściwemu z uwagi na pełnione funkcje dotyczące organu zarządzającego ruchem i zarządcy dróg.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” uznała się za niewłaściwą do rozpatrzenia wniosku i przekazała go Prezydentowi Miasta Gdańska, jako organowi właściwemu.

PUNKT 3

Rozpatrzenie skargi XY* z dnia 13 czerwca 2019 r. na działalności Prezydenta Miasta Gdańska.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Poinformował, że XY* 26.03.2019 r. skarżący wystąpił do Prezydenta Miasta Gdańska z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej. 5.04.2019 r. została mu udzielona odpowiedź przez dyrektora Biura Audytu i Kontroli. Pismem z dnia 2.06.2019 r. XY* wystąpił do Wojewody Pomorskiego za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gdańska z ponagleniem w sprawie wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 26.03.2019 r., na który otrzymał odpowiedź pismem z dnia 05.04.2019 r. Po otrzymaniu tego ponaglenia z dnia 11.06.2019r. XY* został wezwany do uzupełnienia braków formalnych. Pismem z dnia 13.06.2019 r. XY* wniósł skargę na działalność Prezydenta Miasta Gdańska. Natomiast w piśmie wnosi o ukaranie dyrektora Biura Audytu i Kontroli za uchybienia. Zaznaczył, że skarga oparta jest na założeniu, że udzielenie informacji publicznej jest regulowane, nie przepisami ustawy o informacji publicznej, ale przepisami Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Wyjaśnił, że uchybienia, które są wskazane w skardze jest to odniesienie to przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego, który nie ma zastosowania co do terminów załatwienia wniosku o dostęp do informacji publicznej, w związku z czym dyrektor Biura Audytu i Kontroli nie mógł tych przepisów naruszyć.

Zbigniew Macczak - dyrektor Biura Audytu i Kontroli

Ponownie przedstawił przebieg sprawy, przepływ informacji i dokumentów.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zaproponował przygotowanie uchwały, w której Rada Miasta Gdańska uznaje za bezzasadną skargę na działanie Prezydenta Miasta Gdańska w zakresie rozpoznania wniosku o udzielenie informacji publicznej. Rada Miasta Gdańska uznaje, iż organem właściwym do rozpoznania kwestii odpowiedzialności dyscyplinarnej dyrektora Biura Audytu i Kontroli jest Prezydent Miasta Gdańska.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” uznała za bezzasadną skargę na działanie Prezydenta Miasta Gdańska w zakresie rozpoznania wniosku o udzielenie informacji publicznej. Rada Miasta Gdańska uznała, iż organem właściwym do rozpoznania kwestii odpowiedzialności dyscyplinarnej dyrektora Biura Audytu i Kontroli jest Prezydent Miasta Gdańska.

PUNKT 4

Rozpoznane anonimowego pisma „Skarga, zażalenie i wniosek”.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zaproponował przygotowanie uchwały, w której Rada Miasta Gdańska pozostawia bez rozpoznania pismo z dnia 6 maja 2020 r. zatytułowane jako skarga, zażalenie jako niespełniające wymogów formalnych.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” pozostawia bez rozpoznania pismo z dnia 6 maja 2020 r. zatytułowane jako skarga, zażalenie, jako niespełniające wymogów formalnych.

PUNKT 5

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 18 maja 2020 r.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zapytał o uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 6 głosami „za” przyjęła przedmiotowy protokół.

PUNKT 6

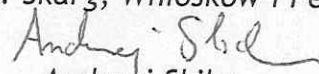
Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

W tym punkcie głosów nie było.

Przewodniczący podziękował wszystkim obecnym za przybycie.

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 18:30.

Przewodniczący
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji


Andrzej Skiba

Protokołowała:

Ewelina Szymczyk - Biuro Rady Miasta Gdańska

* anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z Ustawą z 10.05.2018r. o ochronie danych osobowych: Dz.U. z 2018r. poz. 1000, 1669.