



PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA

WBMiP III-3130.108.2019

Gdańsk, dnia 5.02.2019r.

~~XXXXXXXXXX~~
~~XXXXXXXXXX~~
~~00-351 Warszawa~~

INDYWIDUALNA INTERPRETACJA PRAWA PODATKOWEGO

Prezydent Miasta Gdańska działając na podstawie art. 14j § 1 i § 3 w zw. z art. 14c ustawy z dnia 29.08.1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018 r. poz. 800 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Spółki ~~XXXXXXXXXX~~ o wydanie interpretacji prawa podatkowego w zakresie stosowania ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018r. poz. 1044 ze zm.) stwierdza, że stanowisko Wnioskodawcy przedstawione w ww. wniosku,

w zakresie stwierdzenia:

„o ile postępowanie egzekucyjne, z wniosku pełnomocnika strony powodowej prowadzone jest na podstawie tytułu wykonawczego wydanego w sprawie, w której ten sam pełnomocnik reprezentował stronę o tyle ewentualne złożenie kopii, odpisu bądź wyciągu uprzednio udzielonego pełnomocnictwa procesowego ogólnego w celu jedynie poinformowania organu egzekucyjnego nie implikuje obowiązku uiszczenia opłaty skarbowej” - jest prawidłowe.

UZASADNIENIE

~~XXXXXXXXXX~~ pismem z dnia 31.10.2018r. (data wpływu do Urzędu 5.11.2019r.) złożyła wniosek o wydanie indywidualnej interpretacji prawa podatkowego.

~~XXXXXXXXXX~~ prowadzi działalność w zakresie zakupu na własny rachunek i ryzyko wierzytelności oraz dochodzi zakupione wierzytelności na drodze polubownej, sądowej oraz egzekucyjnej. Spółka zakupiła pakiet wierzytelności w stosunku do członków Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo -Kredytowej Wspólnota z siedzibą w Gdańsku z tytułu odpowiedzialności każdego z tych członków za stratę bilansową kasy za rok 2014.

W dniu 31 października 2018r. Spółka złożyła wniosek do Sądu Rejonowego Gdańsk - Północ w Gdańsku I Wydział Cywilny. Do wniosku załączono m. innymi oryginał pełnomocnictwa procesowego ogólnego z dnia 18 października 2018r. udzielonego przez Zarząd Spółki radcy prawnemu ~~XXXXXXXXXX~~ (w trybie art. 87 §1 k.p.c.). §1 ust. 1 pełnomocnictwa wskazuje, iż obejmuje ono reprezentowanie Spółki przez pełnomocnika przed sądami powszechnymi oraz organami egzekucyjnymi.



PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA

W ust. 2 pełnomocnictwa wskazano, iż dotyczy ono w szczególności postępowań sądowych i egzekucyjnych jakie Spółka zamierza wytoczyć w stosunku do członków SKOK Wspólnota z tytułu dodatkowej odpowiedzialności tychże członków. Od złożonego pełnomocnictwa Spółka uiszcza na rachunek bankowy tut. Urzędu opłatę skarbową w wysokości 17zł.

Spółka szacuje, że część dłużników nie wykona swojego zobowiązania na drodze polubownej stąd koniecznym staje się skierowanie powództwa do sądu, a następnie w przypadku nie zastosowania się dłużnika do prawomocnego orzeczenia skierowany zostanie wniosek o wszczęcie postępowania egzekucyjnego. W trakcie postępowania sądowego i egzekucyjnego Spółkę reprezentować będzie pracownik tejże Spółki - radca prawny ~~XXXXXXXXXX~~.

W treści pozwu wskazane zostanie „działając w imieniu i na rzecz powodowanej Spółki, na mocy pełnomocnictwa procesowego ogólnego udzielonego mi w dniu 18 października 2018r. (którego oryginał znajduje się w aktach sprawy prowadzonej przez tut. Sąd pod sygn., akt....) wnoszę o zasądzenie.....”. W treści wniosku o wszczęcie postępowania egzekucyjnego zastosowana zostanie podobna formuła. Strona powoda nie załączy ani do pozwu ani też do wniosku o wszczęcie postępowania egzekucyjnego przywołanego pełnomocnictwa, a jedynie powoła się na jego istnienie w innych sprawach znajdujących się w tymże Sądzie.

W przypadku zobowiązania przez Sąd strony powodowej do przedłożenia dokumentu pełnomocnictwa z dnia 18 października 2018 roku, Prezes Zarządu bądź Prokurent złożą w formie pisemnej oświadczenie o treści „oświadczam, iż Spółka udzieliła radcy prawnemu ~~XXXXXXXXXX~~ pełnomocnictwa ogólnego do reprezentowania Spółki przed Sądami powszechnymi i organami egzekucyjnymi. Oryginał tego pełnomocnictwa znajduje się w aktach sprawy prowadzonej przez tut. Sąd pod sygn...”. W przypadku dalszego wezwania strony powodowej do przedłożenia dokumentu na jaki się powołuje Spółka przedłoży kopię bądź odpis uprzednio udzielonego pełnomocnictwa procesowego ogólnego z dnia 18 października 2018r. - przy czym dokument ten nie będzie nowym stosunkiem pełnomocnictwa lecz kopią (odpisem) dokumentu wskazującego na stosowne umocowanie.

Na wypadek zobowiązania Wnioskodawcy przez organ egzekucyjny do przedłożenia dokumentu pełnomocnictwa z dnia 18 października 2018r. Prezes Zarządu bądź Prokurent złożą w formie pisemnej oświadczenie o treści: „oświadczam iż Spółka udzieliła radcy prawnemu ~~XXXXXXXXXX~~ pełnomocnictwa procesowego ogólnego do reprezentowania Spółki przed sądami powszechnymi i organami egzekucyjnymi. Oryginał tego pełnomocnictwa znajduje się w aktach sprawy prowadzonej przez Sąd Rejonowy Gdańsk - Północ w Gdańsku, I Wydział Cywilny pod sygn...”. W razie konieczności Wnioskodawca przedłoży organowi egzekucyjnemu kopię bądź odpis pełnomocnictwa procesowego ogólnego udzielonego dnia 18 października 2018r. - przy czym dokument nie będzie nowym pełnomocnictwem lecz kopią (odpisem) uprzednio udzielonego.



PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA

Wobec tak przedstawionego stanu faktycznego Spółka zadała organowi podatkowemu cztery pytania, z czego na trzy pierwsze pytania organ podatkowy ustosunkował się w odrębnym postępowaniu. W zakresie pytania oznaczonego jako czwarte o następującej treści:

„4. Czy Spółka obowiązana będzie do uiszczenia opłaty skarbowej od każdego przedłożenia do akt postępowania egzekucyjnego kopii bądź odpisu pełnomocnictwa procesowego w sytuacji gdy postępowanie egzekucyjne będzie kontynuacją postępowania sądowego mającego na celu wyegzekwowanie roszczeń stwierdzonych prawomocnym tytułem wykonawczym”.

Wnioskodawca wyraził stanowisko, iż „o ile postępowanie egzekucyjne, z wniosku pełnomocnika strony powodowej prowadzone jest na podstawie tytułu wykonawczego wydanego w sprawie, w której ten sam pełnomocnik reprezentował stronę o tyle ewentualne złożenie kopii, odpisu bądź wyciągu uprzednio udzielonego pełnomocnictwa procesowego ogólnego w celu jedynie poinformowania organu egzekucyjnego nie implikuje obowiązku uiszczenia opłaty skarbowej”, które organ uznał za prawidłowe w pełnym zakresie.

Zgodnie z art.14j ustawy z dnia 29.08.1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018r. poz. 800 ze zm.) stosownie do swojej właściwości interpretacje indywidualne wydaje wójt, burmistrz (prezydent miasta) starosta lub marszałek województwa.

Jednocześnie zgodnie z art. 14c ww. Ordynacji podatkowej można odstąpić od uzasadnienia prawnego, jeżeli stanowisko wnioskodawcy jest prawidłowe w pełnym zakresie.

Wobec uznania stanowiska podatnika za prawidłowe w pełnym zakresie tut. organ podatkowy odstąpił od uzasadnienia prawnego.

Stronie przysługuje prawo do wniesienia skargi na niniejszą interpretację przepisów prawa podatkowego z powodu jej niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, Aleja Zwycięstwa 16/17, 80-219 Gdańsk.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30.08.2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2018 r. poz.1302 ze zm.) skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu indywidualnej interpretacji prawa podatkowego. Skargę wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie lub bezczynność są przedmiotem skargi na adres: Prezydent Miasta Gdańska, ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk.

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA
z up.

Teresa Dłachowska
SKARBNIK MIASTA GDAŃSKA

