

PROTOKÓŁ NR 12 - 10/2019

z posiedzenia

Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miasta Gdańska,

które odbyło się 18 listopada 2019 r.

w sali nr 007 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godzinie 16:00, zakończyła o godzinie 18:00.

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 66 członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący komisji Andrzej Skiba otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Poinformował, że projekt porządku został wysłany do radnych drogą elektroniczną - Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący poinformował o wpływie pisma Pana XY* dotyczącego skargi na działania dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, w którym skarżący wycofuje skargę.

Po uwzględnieniu zmian porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Rozpatrzenie skargi Pani XY* z dnia 25 września 2019 r. na działania Prezydenta Miasta Gdańska, przesłanej do Rady Miasta Gdańska pismem Wojewody Pomorskiego PN-I.1411.20.2019.KG z dnia 3 października 2019 r.
2. Rozpatrzenie skargi Pani XY* i Pana XY* z dnia 10 października 2019 r. na działania Zastępcy Prezydenta Miasta Gdańska.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 15 października 2019 r.
4. Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Porządek posiedzenia poddano pod głosowanie.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja - jednogłośnie, 5 głosami „za” - przyjęła proponowany porządek.

PUNKT 1

Rozpatrzenie skargi Pani XY* z dnia 25 września 2019 r. na działania Prezydenta Miasta Gdańska, przesłanej do Rady Miasta Gdańska pismem Wojewody Pomorskiego PN-I.1411.20.2019.KG z dnia 3 października 2019 r.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zwrócił się do przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska o ustosunkowanie się do przedstawionych zarzutów.

Justyna Kleina - Daszkiewicz - zastępca dyrektora Gdańskich Nieruchomości

Powiedziała m.in., że w sprawie braku podejmowania działań i udzielania odpowiedzi na pisma, informują, że każdorazowo bezzwłocznie podejmowane są stosowne czynności oraz udzielane są odpowiedzi. Następnie podała numery pism i daty, w których udzielane były odpowiedzi na pisma. Z uwagi na bardzo liczną korespondencję Pani XY*, kierowaną do Urzędu Miejskiego w Gdańsku, a także do jednostek organizacyjnych, do Prokuratury, Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, Sanepidu, trudno jest wskazać, na które cztery pisma skarżąca nie otrzymała odpowiedzi, bez precyzyjnego określenia dat składanej korespondencji lub dołączenia kserokopii. Ich zdaniem na wszystkie złożone pisma została udzielona odpowiedź. Poinformowała, że wszelkie działania jakie podejmowała gmina wobec Pani XY* miały charakter pomocy finansowej i dążyły do poprawy warunków mieszkaniowych. Podkreśliła, że decyzją Prezydenta Miasta Gdańska umorzono wobec niej zadłużenie w wysokości 20 000 zł. Wyrokiem eksmisyjnym została przeniesiona do innego lokalu, który został poddany kompleksowemu remontowi z łazienką, ogrzewaniem elektrycznym. Na bieżąco usuwano również usterki. W lipcu miała miejsce wizja w tym lokalu z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego, który również nie potwierdził zarzutów. Ich zdaniem skarga jest bezzasadna.

XY* - skarżąca

Powiedziała m.in., że sprawa ciągnie się od 2016 r., jeśli chodzi o mieszkanie przy ul. Jaracza i bezprawną eksmisję na podstawie wyroku z 2009 r. Gmina uzyskała klauzulę wykonalności nie sprawdzając jaki jest obecny stan zadłużenia. Sprawa zadłużenia nie jest wyjaśniona do dnia dzisiejszego. Leży w sądzie nierozpatrzona. Jej zaległość z tego co wie, będzie niewielkie, a podobno było kilkanaście tysięcy. Mieszkanie przy ul. Z. Augusta, gdzie obecnie mieszka, jest zagrzybione, ponieważ remont był źle wykonany. Ona cierpi z powodu zastosowanej do remontu chemii. Poinformowała, że wiceprezydent nie odpowiedział jej na 4 pisma. Dopiero jak skierowała skargę na brak odpowiedzi to wtedy Prezydent Adamowicz spotkał się z nią w marcu 2018 r. Dodała, że pisała pismo w lipcu do Pani dyrektor Gdańskich Nieruchomości na temat mieszkania przy ul. Z. Augusta, na które nie otrzymała odpowiedzi. Zgłaszane prze nią problemy nie były załatwiane do końca. Nigdy nie został wykonany remont. Obecna sprawa nie wie jak się zakończy, ponieważ jej zdrowie jest w ruinie.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zwrócił uwagę, że poruszane są w skardze dwa wątki. Jednym jest sprawa odpowiedzi lub braku odpowiedzi, co ustalą na pismach kierowanych przez nią. Druga sprawa dotyczy niezgodnych z prawem działań urzędników, co jest poza kompetencją komisji. Prosił o doprecyzowanie skargi i podanie konkretnych pism, na które nie udzielono odpowiedzi.

XY* - skarżąca

Powiedziała, że brak odpowiedzi jest jednym z problemów. Poinformowała, że nie otrzymała odpowiedzi na pismo z 29 lipca 2019 r. skierowane do Pani dyrektor. To był wniosek o wgląd do dokumentacji remontu mieszkania.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Prosił o odniesienie się do słów skarżącej.

Justyna Kleina - Daszkiewicz - zastępca dyrektora Gdańskich Nieruchomości

Zwróciła uwagę, że skarżąca zmieniła w tej chwili zarzut. Wyjaśniła, że w dniu dzisiejszym jest przygotowana do sprawy dotyczącej nieudzielonej odpowiedzi przez prezydenta.

XY* - skarżąca

Powiedziała, że dotyczy to sprawy bieżącej. Poinformowała, że złożyła skargę na bezczynność wiceprezydenta, która trafiła wreszcie do Pana prezydenta Adamowicza.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zapytał o datę tej skargi?

XY* - skarżąca

Chodzi o pisma z grudnia 2016 r., kolejne pisma z 2017 r., na które nie otrzymywała odpowiedzi.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Powiedział, że na stronie 4 skargi jest napisane, że Pan wiceprezydent Piotr Grzelak nie udzielił przez pół roku odpowiedzi na 4 pisma.

Kamila Błaszczyk - wiceprzewodnicząca komisji

Jej zdaniem komisja powinna skupić się na meritem zarzutu. Jeśli mają to rozpatrywać to w tej chwili jedynym zarzutem jest brak odpowiedzi na 4 pisma. W sytuacji gdyby skarżącej nie było na posiedzeniu to należałoby skargę odrzucić ze względu na brak konkretnie wskazanych pism. Korzystając z jej obecności postulowała o wskazanie konkretnych pism.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Dodał, że jako komisja są zobowiązani do działania w granicach prawa. Prosił o doprecyzowanie skargi.

Dawid Krupej - członek komisji

Zapytał mecenasa Biura Rady Miasta czy komisja może rozstrzygać w sprawach bezczynności organu, tj. nieodpisanie na pismo? Czy takimi sprawami zajmuje się sąd administracyjny.

Andrzej Bodakowski - mecenas Biura Rady Miasta

Wskazał, że przedmiotem skargi może zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Nie widzi tu kompetencji sądu administracyjnego.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Prosił o ustosunkowanie się do zarzutu nieudzielenia odpowiedzi.

Justyna Kleina - przedstawiciel Gdańskich Nieruchomości

Powiedziała, że na pismo z datą wpływu 16 kwietnia 2019 r. udzielono odpowiedzi 13 maja 2019 r. Na pismo z lipca, również wyszła od nich odpowiedź w sierpniu. Wielokrotnie wzywali Panią do udostępnienia lokalu na celu likwidacji usterek. Odbyla się również wizja w lipcu z przedstawicielem Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. Wizja nie potwierdziła zarzutów odnośnie zagrzybienia lokalu.

XY* - skarżąca

Zwróciła uwagę, że skarga dotyczy również sprawy mieszkania przy ul. Jaracza. Oczekiwała na odpowiedź, która jak wie od pracowników Wydziału Obsługi Mieszkańców, wyszła, ale została wysłana listem zwykłym i nie dotarła do niej.

Dawid Krupej - członek komisji

Zapytał czy Gdańskie Nieruchomości mają potwierdzenie wysłania listu?

Justyna Kleina - przedstawiciel Gdańskich Nieruchomości

Poinformowała, że mają potwierdzenie z ich kancelarii.

XY* - skarżąca

Powiedziała, że jeśli otrzymałaby tę odpowiedź, to nie wspominałaby o tym w tej chwili. Inspektor Nadzoru powinien udostępnić tę dokumentację, ale nie chce tego zrobić. Pismo wysłała listem poleconym i w takiej formie oczekuje odpowiedzi. Zwróciła uwagę na swoją trudną sytuację mieszkaniową. Zapytała czy w odpowiedzi jest zdanie na temat umożliwienia jej wglądu do dokumentacji remontu mieszkania przy ul. Z. Augusta?

Justyna Kleina - Daszkiewicz - zastępca dyrektora Gdańskich Nieruchomości

Poinformowała, że w odpowiedzi, którą wysłali do skarżącej po raz kolejny prosili o udostępnienie lokalu w celu wykonania remontu usterek, które zgłosiła. Nigdy nie otrzymali pisemnej odpowiedzi z potwierdzeniem terminu. Podczas wizji lokalnej z przedstawicielem Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego skarżąca wpuściła tylko część komisji, która przyszła na wizję. W odpowiedzi nie zostały udostępnione dokumenty dotyczące remontu, ponieważ cały czas próbują usunąć usterki, które zgłosiła z prośbą o wyznaczenie terminu.

XY* - skarżąca

Powiedziała, że przedstawiciel Gdańskich Nieruchomości kłamie. Pismo do niej nie dotarło.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Podsumowując powiedział, że problem sprowadza się do tego, że skarżąca skierowała pismo do Gdańskich Nieruchomości, a ich odpowiedź do Pani nie dotarła. Natomiast trudno jest mu wskazać winę, czy zaniedbanie leży po stronie Gdańskich Nieruchomości, ponieważ mają potwierdzenie nadania odpowiedzi.

Wojciech Błaszkowski - członek komisji

Jego zdaniem przewodniczący słusznie wskazał istotę skargi. Zasugerował odpowiedź. Uważa, że należy przejść do głosowania czy został popełniony błąd ze strony urzędu. Z pozostałymi problemami skarżąca powinna zostać skierowana do właściwej instytucji, która będzie się mogła tym zająć.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Punktem wyjścia naszej sprawy jest pismo od Wojewody Pomorskiego, które nie jest do końca precyzyjne. Korzystając z obecności skarżącej starali się doprecyzować sprawę. Nie znajduje więcej wątków, które byłyby dla ich komisji istotne.

Jan Perucki - członek komisji

Zgodził się z przewodniczącym komisji, że jeśli chodzi o właściwość komisji jest to jedyna kwestia, nad którą powinni się skupić i podjąć decyzję. Zauważył, że po analizie korespondencji nie było pism zwrotnych do Gdańskich Nieruchomości, jeżeli chodzi o usterki lokalu.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zaproponował wniosek, aby skargę uznać za bezzasadną, ponieważ zarzuty braku odpowiedzi nie znajdują potwierdzenia w przedstawionych komisji materiałach?

XY* - skarżąca

Stwierdziła, że sprawa cały czas dotyczyła mieszkania przy ul. Jaracza i ona nie zakończyła się w chwili eksmisji.

Kamila Błaszczuk - wiceprzewodnicząca komisji

Zaznaczyła, że komisja rozpatruje sprawę czterech pism, na które nie otrzymała odpowiedzi. Nie są w stanie w tej chwili w żaden sposób uprawdopodobnić tego, że tych odpowiedzi nie było, więc nie podstawy do uznania tej skargi za zasadną. Podkreśliła, że w skardze należało wskazać daty tych pism, adresatów, aby ułatwić identyfikację.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Złożył wniosek o uznanie skargi za bezzasadną, ponieważ zarzuty braku odpowiedzi nie mają potwierdzenia w przedstawionych komisji materiałach.

Dawid Krupej - członek komisji

Zapytał czy odpowiedzi na te pytania mogą zmienić sytuację, w której się znajduje?

XY* - skarżąca

Powiedziała, że Komisja nie jest w staniej jej pomóc, ponieważ są to zaszłości i dużo błędów do rozpoznania przez sąd. Dodała, że nikt nie pochylił się nad jej losem, tragiczną sytuacją w jakiej żyje i jak długo to trwa. Jej zdaniem sprawa została źle załatwiona.

Dawid Krupej - członek komisji

Zapytał czy jest możliwość sprawdzenia warunków w tym mieszkaniu biorąc pod uwagę problemy zdrowotne skarżącej?

Justyna Kleina - Daszkiewicz - zastępca dyrektora Gdańskich Nieruchomości

Podkreśliła, że w lipcu odbyła się wizja z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego i nikt nie potwierdził zagrzybienia w lokalu skarżącej. Nie ma przepisów jednoznacznie określających dopuszczalne stężenie. Żadne z tych wyników nie przekraczają dopuszczonych norm.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 3 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną.

PUNKT 2

Rozpatrzenie skargi Pani XY* i Pana XY* z dnia 10 października 2019 r. na działania Zastępcy Prezydenta Miasta Gdańska.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zwrócił się do przedstawiciela Prezydenta Miasta Gdańska o ustosunkowanie się do przedstawionych zarzutów.

Tomasz Wawrzonek - zastępca dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Powiedział, że skarga dotyczy merytorycznie kwestii przeniesienia przystanku tramwajowego Hallera w rejonie skrzyżowania Czarny Dwór, al. Hallera i al. Płazyńskiego, wskazując na fakt, że istniejąca lokalizacja jest nieadekwatna do potrzeb mieszkańców. Lokalizacja proponowana przez Państwa byłaby wygodniejsza i bardziej dostosowana do potrzeb mieszkańców Brzeźna. O ile można się zgodzić z tymi argumentami, to w swoich pismach zarówno Zarząd Transportu Miejskiego, jak i Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, wskazują, że przed 18 marca 2022 r. realizacja tego zamierzenia jest niemożliwa z przyczyn formalnych. Al. Płazyńskiego, czy jak wtedy się mówiło Droga Zielona była realizowana z wykorzystaniem środków unijnych. Karencja dotycząca zmian w projekcie finansowanym ze środków unijnych wynosi 5 lat, ale nie od terminu zakończenia budowy danego obiektu czy inwestycji, ale od terminu jego rozliczenia. Ten termin upływa 18 marca 2022 r. Stąd Państwo otrzymali odpowiedź z Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, zastępcy prezydenta Pana Piotra Grzelaka na spotkaniu, które miało miejsce w lipcu br., że przed tym terminem możliwości przeniesienia przystanku nie ma. Odnosząc się do zarzutu bezczynności Zastępcy Prezydenta Miasta Gdańska, polegającej na braku rozpatrzenia pism, wskazują Państwo na pismo wysłane w dniu 16 maja 2019 r. W załączonej dokumentacji pismo z tym terminem jest skierowane do Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku. W związku z tym zarzut bezczynności w ich ocenie jest bezpodstawny. Ponadto w skardze stawiane są różne zarzuty różnym osobom i instytucjom, dotyczące mało profesjonalnego podejścia. Mimo wszystko trudno jest doszukać się złamania przepisu przez zastępcę Prezydenta Miasta Gdańska lub organ. Wnosi o oddalenie skargi.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zapytał o uwagi z punktu widzenia formalnego.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta

Zwrócił uwagę na fakt, że w skardze z 10 października 2019 r. stawiane są zarzuty naruszenia przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Skarżący przywołują przepisy dotyczące terminów rozpoznawania spraw w postępowaniu w pierwszej i drugiej instancji. Dodał, że skarżący powołali się na przepisy w skardze, które jego zdaniem nie mają zastosowania w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnił, że nie toczyło się tutaj żadne postępowanie administracyjne, tak jak precyzuje to Kodeks Postępowania Administracyjnego. Nie była wydana decyzja, w związku z czym nie mogło być postępowania odwoławczego. Przywołany art. 129 Kpa nie ma zastosowania do sprawy. Pozostała kwestia czy sprawa była załatwiana w sposób przewlekły, czy nie?

XY* - skarżąca

Pokazała rysunek ze zlokalizowanym przystankiem. Omówiła jego położenie. Powiedziała, m.in. że przystanek postawiono dla nikogo, ponieważ jest on przed

skrzyżowaniem. Mieszkańcy mają utrudniony dostęp, ponieważ muszą pokonać trzy przejścia na światłach. Pierwotnie przystanek był przygotowywany w innym miejscu. Dodała, że 10 lipca 2019 r. odbyło się spotkanie w tej sprawie. Napotkała duże trudności z umówieniu tego spotkania. W biurze podawczym Urzędu Miejskiego dowiedziała się, że nie wolno złożyć pisma dopóki nie porozmawia się w pokoju, gdzie zajmują się skargami. Następnie pracownik Wydziału Obsługi Mieszkańców poinformował ich, że aby spotkać się z Panią prezydent trzeba spełnić trzy warunki: przeprowadzić rozmowę z dyrektorem Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, dyrektorem Zarządu Transportu Miejskiego i Zastępcą Prezydenta Miasta Gdańska Piotrem Grzelakiem. Potem okazało się, że warunki przedstawione przez pracownika Wydziału Obsługi Mieszkańców były nieprawdziwe. Po złożeniu pisma zaczęła być nękana telefonami z Urzędu z informacją, że nie dopełnili warunków i nie widzieli się z dyrektorem Zarządu Transportu Miejskiego. Chciała, żeby udostępniono jej podstawę prawną procedury spotkania z Panią prezydent. Została poinformowana, że jest to zarządzenie. Po upływie 2 tygodni pracownik Wydziału Obsługi Mieszkańców zaproponował spotkanie z prezydentem Piotrem Grzelakiem. Dodała, że odpowiedź od Pana prezydenta Grzelaka była niezrozumiała. To był zlepek przepisów z podsumowaniem, że celem zadania jest bezpieczeństwo rowerzystów nie ustosunkowując się do ich argumentów. Następnie szczegółowo opisała przebieg spotkania z 10 lipca 2019 r. Poinformowała, że przedstawiono im do podpisania protokół z tego posiedzenia. Jej zdaniem protokół został źle sporządzony. Sprawa przystanku rozpoczęła się w 2013 r., a sprawa ścieżki rowerowej pojawiła się w lutym, kiedy mieszkańcy zauważyli, że wycięto lipy. Dodała, że w sporządzonym protokole nie było słowa na temat przystanku. Była tylko ścieżka rowerowa.

Wojciech Błaszkowski - członek komisji

Rozumie, że ona chciałaby się spotkać bezpośrednio i od razu z Panią prezydent, ale Gdańsk to bardzo duże miasto i nie można oczekiwać od prezydenta, że od ręki wszystkich przyjmie. Należy przyjąć i zaakceptować również fakt, że Pani prezydent nie będzie samodzielnie odpisywała na wszystkie pisma. Od tego jest sztab ludzi, m.in. wiceprezydenci. Technicznie jest to niewykonalne i nierealne, aby przyjść i móc się spotkać z prezydentem miasta, bo nie funkcjonuje taka zasada w żadnym dużym mieście i nie jest to możliwe.

XY* - skarżąca

Podziękowała za wyjaśnienie. Powiedziała, że po spotkaniu z wiceprezydentem Grzelakiem przeszła im ochota na jakiegokolwiek spotkania z Panią prezydent. Uważa, że zafałszowano ustalenia ze spotkania z delegacją, manipulując, że była to jej prywatna interwencja. Podkreślała, że nie składała żadnej interwencji. Dodała, wg KPA organ administracji publicznej sporządza zwięzły protokół z każdej czynności postępowania, a art. 68 mówi, że elementy składowe protokołu, sporządza się tak, aby wynikało z niego kto, kiedy, gdzie i w jakim charakterze był obecny, co ustalono

i jakie uwagi zgłosiły obecne osoby. Protokół odczytuje się wszystkim obecnym, którzy powinni protokół podpisać.

Dawid Krupej - członek komisji

Zauważył, że certyfikacja projektu zakończy się w 2022 r. i dopiero wtedy będzie można to zrealizować. Wyjaśnił, że chciałby przenieść ten przystanek już teraz, żeby ułatwić życie mieszkańcom, ale są pewne przepisy i jeśli przenieśliby ten przystanek to byłoby kosztowne i odbije się po kieszeni wszystkim mieszkańcom, ponieważ trzeba będzie zwracać pieniądze do budżetu Unii Europejskiej.

XY* - skarżąca

Jej zdaniem należy zwrócić środki UE.

XY* - mieszkanka

Zapytała, czy nie można byłoby zrobić drugiego przystanku?

Dawid Krupej - członek komisji

Zapewnił, że jak zakończy się etap certyfikacji to jest przekonany, że taki przystanek tam powstanie. Zapytał, czy skarga nie powinna być skierowana do innego organu, bo Rada Miasta Gdańska nie jest w stanie ocenić merytorycznej pracy poszczególnych pracowników jednostek miejskich?

XY* - skarżąca

Powiedziała, że w roku 2013 r. w dobrej wierze przyjęli do wiadomości informację o 5 latach karencji. Dodała, że 5 lat upłynęło w 2018 r. Wystąpili dopiero w tym roku. Znowu dowiedzieli się, że trzeba czekać kolejne 5 lat. Można było ich wcześniej poinformować. Na spotkaniu rzekomo otrzymali odpowiedź, a oni jej nie dostali. Dlatego nie mogli się odwoływać. Nic nie zostało zaprotokołowane. To spotkanie było zafalszowane, za co obwiniają Pana Piotra Grzelaka.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta

Wyjaśnił, że art. 67 nie może być czytany w oderwaniu od art. 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Kodeks postępowania administracyjnego nie reguluje sprawy protokołu z takiego spotkania. Nie stosuje się do tego. Jeżeli skarżąca twierdzi, że protokół nie oddaje wiernie przebiegu tego postępowania, poruszanych problemów oraz obecnych osób, to nie jest to naruszenie przepisów Kpa.

XY* - skarżąca

Jej zdaniem Urząd Miasta i Rada Miasta jest po to, aby służyć obywatelom.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Powiedział, że w jednym z pism jeden z urzędników powoływał się na piśmie, że protokół powinien być prowadzony w oparciu o wskazane artykuły.

Kamila Błaszczuk - wiceprzewodnicząca komisji

Zwróciła się z pytaniem do mecenasa, czy treść protokołu może być przedmiotem skargi do Rady Miasta Gdańska w tym trybie? Zwróciła się do zgromadzonych o zajęcie się meritem sprawy. Zaznaczyła, że Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji zajmuje się sprawdzaniem czy postępowanie urzędników było prawidłowe. Głównym zastrzeżeniem było brak odpowiedzi na pismo 16 maja 2019 r. i ten protokół.

Andrzej Bodakowski - radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Przedmiotem skargi jest niewłaściwe wykonywanie zadań przez organy administracji poprzez nieprzeniesienie tego przystanku.

XY* - skarżący

Na podstawie art. 227 przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników. Zarzucają prezydentowi Piotrowi Grzelakowi i jego pracownikom nienależyte wykonywanie zadań oraz przewlekłe i biurokratyczne prowadzenie sprawy. Uważają, że ich interes ewidentnie naruszono.

Karol Guzikiewicz - radny sejmiku

Podziękował dyrektorowi za jego słowa, że inicjatywa mieszkańców jest zasadna.

Tomasz Wawrzonek - zastępca dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Powiedział, że takie informacje Państwo uzyskali w piśmie Zarządu Transportu Miejskiego, Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, a także takie słowa padły na spotkaniu z Panem Prezydentem.

Karol Guzikiewicz - radny sejmiku

Odnosił się do sprawy trwałości projektu. Powiedział, że prawda jest, że trwałość projektu to bardzo ważna rzecz unijna i ona jest liczona w tym przypadku od ostatniego wniosku o płatność. Trwałość projektu oznacza w przypadku budowy i zmiany konstrukcji, a tu mieszkańcy proszą o przesunięcie ze względów bezpieczeństwa. Na pewno przesunięcie ze względów bezpieczeństwa nie będzie naruszeniem trwałości. Naruszeniem byłaby przebudowa niezgodna z projektem i przeznaczeniem. Dodał, że kilka dni temu oddali 10 000 000 zł do Urzędu Marszałkowskiego za źle zarządzaną infrastrukturę. Dlatego trwałość projektu to jest święta sprawa dla unii, bo nikt nie chce płacić. Uważa, że mieszkańcy powinni ponowić swój wniosek do innej komisji w aspekcie fizycznym załatwienia sprawy. Zapytał czy ta sprawa trafi na sesję plenarną?

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Poinformował, że będzie elementem dyskusji na sesji Rady Miasta Gdańska, ponieważ Komisja rekomenduje projekt uchwały.

Dawid Krupej - członek komisji

Rozumie kwestię merytoryczną. Jest to zasadne. Zauważył, że ich komisja to nie komisja planowania przestrzennego, ale trzeba trzymać się obowiązujących przepisów. Mimo chęci nie mają kompetencji do rozwiązywania tego typu spraw. Należy skupić się czy urzędnicy zachowali się zgodnie z przepisami prawa.

Jan Perucki - członek komisji

Poinformował, że właściwym organem jest Gdańsku Zarząd Dróg i Zieleni, czyli zarządca drogi. Radni może jedynie wnioskować do to GZDIZ.

Tomasz Wawrzonek - zastępca dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Naruszenie trwałości projektu to naruszenie założeń aplikacyjnych, jakie były składane we wniosku na dofinansowanie danego projektu. Czasem likwidacja dwóch znaków drogowych i w wyniku tego likwidacja drogi rowerowej, jest naruszeniem trwałości projektu. Przypomniał, że mowa jest o kilkuset milionach złotych.

XY* - mieszkanka

Jest niezadowolona, że sprawa ciągnie się od tylu lat i znów nie trafiła do właściwej komisji.

Łukasz Bejm - członek komisji

Uważa, że sprawa trafiając do Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji jest odejściem w bok od meritum sprawy. Mieszkańcy błędnie myślą, że składając skargę na wiceprezydenta czy na urzędników Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, są w stanie wyegzekwować, że ta sprawa zostanie załatwiona. Podkreślił, że nie mogą złamać prawa unijnego i narazić miasta na straty wielomilionowych dotacji. Rozumie potrzebę i zna miejsce. Uważa, że przystanek byłby tam potrzebny, ale w tym momencie nie ma takiej możliwości.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Powiedział, że komisja nie dysponuje mocą sprawczą, ponieważ nie ma w tej sprawie kompetencji.

XY* - skarżąca

Zwróciła uwagę, że nie wolno dokonywać znaczących zmian.

Kamila Błaszczuk - wiceprzewodnicząca komisji

Wyjaśniła, że oni sprawdzają czy urzędnicy postępują zgodnie z prawem. Mogliby uznać skargę za zasadną, jeżeli w jakikolwiek sposób urzędnicy naruszyliby przepisy prawa, ale w tej sytuacji nie ma naruszenia prawa.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Podsumowując stwierdził, że sprawa ma dwa wątki. Pierwszy dotyczący samego projektu, gdzie wyraża słuszość modyfikacji, ale co jest poza zasięgiem materialnie ich komisji. Druga kwestią poruszoną w skardze jest sprawa procedury. Przychyla się do zdania skarżących i tak zagłosuje, odnośnie prawdopodobnego niedochowania procedury, jeżeli chodzi o protokoły.

Wojciech Błaszczkowski - członek komisji

Złożył wniosek o uznanie skargi na Prezydenta Miasta Gdańska, uzupełnionej pismem z dnia 12 listopada 2019 r., za bezzasadną, gdyż w piśmie nie przedstawiono odpowiednich materiałów potwierdzających jej słuszość.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, 1 głosem „za”, 1 głosem „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących się” nie rozstrzygnęła skargi.

PUNKT 3

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 15 października 2019 r.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Zgłosił swoje uwagi do protokołu.

Dawid Krupej - członek komisji

Zgłosił swoje uwagi do protokołu.

Przystąpiono do głosowania.

USTALENIA KOMISJI:

Komisja, jednogłośnie 4 głosami „za” przyjęła przedmiotowy protokół ze zmianami.

PUNKT 4

Wolne wnioski, sprawy wniesione, korespondencja.

Andrzej Skiba - przewodniczący komisji

Powiedział, że tworzy listę ze szczegółowymi informacjami na temat zaległości w pisaniu projektów uchwał. Zwrócił się z prośbą do radnych, którzy mają zaległości o terminowe wywiązywanie się ze służbowych obowiązków.

Więcej głosów nie było.

Przewodniczący podziękował wszystkim obecnym za przybycie.

Na tym posiedzenie zakończono. Godzina 18:00.

Przewodniczący
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji


Andrzej Skiba

Protokołowała:

Ewelina Szymczyk - Biuro Rady Miasta Gdańska

* anonimizacja danych osób fizycznych zgodnie z Ustawą z 10.05.2018r. o ochronie danych osobowych: Dz.U. z 2018r. poz. 1000, 1669.