

PROTOKÓŁ NR LV/2018
z LV sesji RADY MIASTA GDAŃSKA,
która odbyła się w dniu 28 czerwca 2018 roku
w sali obrad Nowego Ratusza w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9⁰⁰

W sesji na 33 udział wzięło 31 radnych,
nieobecni:

1. Milewski Jerzy
2. Walentynowicz Piotr

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

Radny BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Otworzył obrady LV sesji Rady Miasta Gdańska. Powitał przybyłych na sesję, panie i panów radnych, pana Prezydenta, jego zastępców, panią Sekretarz i panią Skarbnik, gości na galerii i wszystkich tych, którzy są przed monitorami, bo sesja transmitowana jest przez internet, a od kilku sesji również transmitowana jest w języku migowym.

Poprosił o uczczenie minutą ciszy pani Olgi Krzyżanowskiej, laureatki medalu Wojciecha.

Wpłynął wniosek Komisji Samorządu i Ładu Publicznego **o włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie projektu zmian Statutu Miasta Gdańska (**druk 1671**);

Wpłynął wniosek klubu radnych Platformy Obywatelskiej **o włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania Rady Seniorów w Gdańsku (**druk 1672**);

Wpłynął wniosek klubu radnych Platformy Obywatelskiej **o włączenie** do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVII/515/15 Rady Miasta Gdańska z dnia 17 grudnia 2015 roku w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na lata 2016 - 2020” (**druk 1673**);

Wpłynął wniosek klubu radnych Platformy Obywatelskiej **o włączenie** do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Sportu Rady Miasta Gdańska (**druk 1675**);

Wpłynął wniosek o zdjęcie (**druku 1654**) – ppkt 25.

Wpłynęły autopoprawki:

- **druk 1666** – pkt 7, ppkt 1
- **druk 1667** – pkt 7, ppkt 2
- **druk 1669** – pkt 7, ppkt 11
- **druk 1670** – pkt 7, ppkt 14
- **druk 1653** – pkt 7, ppkt 56

Powitał jeszcze posłów: panią Ewę Lieder i pana Jana Klawitera.

Złożony został też wniosek o zmianę porządku obrad.

Radny KAZIMIERZ KORALEWSKI

Wniósł o przesunięcie druku 1669 ws. uchwalenia Modelu Równości, na koniec posiedzenia.

Radny PIOTR BORAWSKI

Zgłosił wniosek przeciwny, o pozostawienie tego w takim punkcie, w jakim jest w tej chwili, ponieważ goście, wszyscy zgromadzeni czekają na ten punkt, dlatego lepiej będzie go procedować w tym punkcie, w którym jest w tej chwili.

Poddał pod głosowanie wnioszek o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie projektu zmian Statutu Miasta Gdańska (**druk 1671**).

za	-	30
przeciw	-	1
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Ten druk będzie w pkt 67.

Druk 1672 - jeśli będzie przegłosowany, będzie w pkt 68. Kto z pań i panów jest za wprowadzeniem do porządku?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Druk 1673 – jeśli będzie przegłosowany, to będzie w pkt 69. Kto z pań i panów jest za wprowadzeniem do porządku?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Druk 1675 – jeśli będzie przegłosowany, będzie w pkt 3A. kto z pań i panów jest za wprowadzeniem do porządku?

za	-	31
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Zmiana porządku obrad – aby druk 1669 z autopoprawką został przesunięty z pkt 11 na pkt 70, czyli na koniec sesji.

za	-	5
przeciw	-	23
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu nie p r z y j ę ł a

Ten punkt nie został przesunięty.

Przegłosowano wszystkie wnioski, porządek obrad jest zatwierdzony.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe

- otwarcie sesji.

2. Komunikaty:

- Przewodniczący Rady Miasta Gdańska,
- Komisje Rady Miasta Gdańska,
- Prezydent Miasta Gdańska

3. Oświadczenia Klubów Radnych;

4. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania Budżetu Miasta Gdańska za rok 2017;

- Wystąpienie Prezydenta Miasta Gdańska Pawła Adamowicza;
- Wystąpienie przedstawicieli Klubów Radnych;
- Przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miasta Gdańska;
- Pytania do Prezydenta Miasta, odpowiedzi, dyskusja;

5. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2017 rok (druk 1603);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Teresa Blacharska – Skarbnik Miasta Gdańska

Jolanta Ostaszewska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

- Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej – ref. Teresa Blacharska – Skarbnik Miasta Gdańska

- Uchwała Nr 1/2018 Komisji Rewizyjnej RMG z dnia 4 czerwca 2018 r. w sprawie rozpatrzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2017r. – ref. Kazimierz Koralewski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RMG

- Głosowanie;

6. Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska za rok 2017 (druk 1612);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Kazimierz Koralewski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RMG

- Uchwała Nr 2/2018 Komisji Rewizyjnej RMG z dnia 4 czerwca 2018 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska za rok 2017 – ref. Kazimierz Koralewski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RMG;

- Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;

- Wystąpienie przedstawicieli Klubów Radnych;

- Dyskusja;

- Głosowanie;

7. Uchwały:

1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska (**druk 1666**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Teresa Blacharska – Skarbnik Miasta Gdańska

Jolanta Ostaszewska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2018 rok **(druk 1667)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Teresa Blacharska – Skarbnik Miasta Gdańska

Jolanta Ostaszewska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej "Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych" poprzez połączenie Centrum Obsługi Placówek Oświatowych Nr 1 w Gdańsku i Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Gdańsku oraz nadania jej statutu **(druk 1604)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Teresa Blacharska – Skarbnik Miasta Gdańska

Jolanta Ostaszewska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

- 4) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna w rejonie alei Grunwaldzkiej na południe od Alchemii w mieście Gdańsku **(druk 1610)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Edyta Damszel – Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

- 5) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Główne Miasto rejon ulic Szerokiej i Szklary w mieście Gdańsku **(druk 1611)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Edyta Damszel – Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

- 6) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brzeźno rejon alei Macieja Płażyńskiego i ulicy Gdańskiej w mieście Gdańsku **(druk 1605)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Edyta Damszel – Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

- 7) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brzeźno rejon alei Macieja Płażyńskiego i ulicy Jana Kochanowskiego w mieście Gdańsku **(druk 1606)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Edyta Damszel – Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

- 8) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kiełpino Górne rejon ulic Nowej Inżynierskiej i Gostyńskiej w mieście Gdańsku **(druk 1607)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Edyta Damszel – Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

- 9) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ujeścisko rejon ulic Nieborowskiej i Rogalińskiej w mieście Gdańsku **(druk 1608)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Edyta Damszel – Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

- 10) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejon kąpieliska morskiego Stogi II w mieście Gdańsku **(druk 1609)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Edyta Damszel – Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

- 11) w sprawie przyjęcia na terenie Miasta Gdańska Modelu na rzecz Równego Traktowania **(druk 1669)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Kowalczyk – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Piotr Olech – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

- 12) w sprawie nadania nazwy Skwer im. Ireny Jarockiej **(druk 1644)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Bogumił Koczot – Dyrektor Wydziału Geodezji

- 13) w sprawie nadania nazwy ulica prof. Mariana Osińskiego **(druk 1645)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Bogumił Koczot – Dyrektor Wydziału Geodezji

14)w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Gdańska na lata 2018-2023 (**druk 1670**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Maciej Lorek – Dyrektor Wydziału Środowiska

15)w sprawie uchwalenia "Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną" (**druk 1663**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Maciej Lorek – Dyrektor Wydziału Środowiska

16)w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (**druk 1658**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Maciej Lorek – Dyrektor Wydziału Środowiska

17)w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (**druk 1659**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Maciej Lorek – Dyrektor Wydziału Środowiska

18)w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (**druk 1660**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Maciej Lorek – Dyrektor Wydziału Środowiska

19)w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (**druk 1661**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Wiesław Bielawski – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Maciej Lorek – Dyrektor Wydziału Środowiska

20)w sprawie nadania nowego Statutu miejskiej instytucji kultury pod nazwą Gdański Archipelag Kultury (**druk 1642**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Paweł Adamowicz –Prezydent Miasta Gdańska

Barbara Frydrych – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

21)w sprawie wzniesienia Pomnika prof. Brunona Synaka (**druk 1643**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Paweł Adamowicz –Prezydent Miasta Gdańska

Barbara Frydrych – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

22)w sprawie wyrażenia woli zawarcia z Gminą Pruszcz Gdański umowy przekazania powstałej infrastruktury w ramach przedsięwzięcia pn. Budowa mostu zwodzonego na Wyspę Sobieszewską w ciągu drogi wojewódzkiej nr 501 nad rzeką Martwa Wisła w Gdańsku (**druk 1641**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Aleksandra Dulkiwicz – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

23)w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego na wykonanie zabezpieczenia konstrukcji zabytkowego spichrza "Błękitny Baranek" w Gdańsku (**druk 1657**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Aleksandra Dulkiwicz – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Marcin Dawidowski – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

24)w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o.o. (**druk 1648**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Aleksandra Dulkiwicz – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

25)~~w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Arena Gdańsk Spółka z o.o. (**druk 1654**);~~ **ZDJĘTY**

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Aleksandra Dulkiwicz – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

26)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1615**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

27)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1616**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

28)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1617**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

29)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży nieruchomości (**druk 1618**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

30)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1619**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

31)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1620**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

- 32)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1621**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

- 33)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1622**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

- 34)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży nieruchomości (**druk 1623**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

- 35)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1624**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

- 36)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży nieruchomości (**druk 1625**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

- 37)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1626**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

38)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1627**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

39)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1628**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

40)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży działki zabudowanej domem mieszkalnym (**druk 1629**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

41)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1630**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

42)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży działki zabudowanej domem mieszkalnym (**druk 1631**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

43)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1632**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

44)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1633**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

- 45)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1634**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

- 46)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1635**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

- 47)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1636**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

- 48)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1637**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

- 49)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1638**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

- 50)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1639**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

- 51)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1640**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

- 52)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1647**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

- 53)w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (**druk 1649**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

- 54)w sprawie ustalenia cen maksymalnych oraz określenia strefy cen (stawek taryfowych) obowiązujących przy przewozie osób taksówkami na terenie Gminy Miasta Gdańska (**druk 1651**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Sławomir Kiszkurko – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 55)w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem taksówkami osób i ich bagażu na terenie Gminy Miasta Gdańska (**druk 1652**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Sławomir Kiszkurko – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 56)w sprawie wprowadzenia dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie Gminy Miasta Gdańska (**druk 1653**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Sławomir Kiszkurko – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 57) zmieniającą uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia zasad taryfowych, cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych **(druk 1655)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Sławomir Kiszkurko – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 58) w sprawie okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami gminnego transportu zbiorowego w związku z przygotowaniem i organizacją w Gdańsku w 2018 roku Zlotu ZHP **(druk 1646)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Sławomir Kiszkurko – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 59) w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Gdańska **(druk 1668)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Sławomir Kiszkurko – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 60) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zasad gospodarowania zasobem komunalnych lokali użytkowych, czynszów i ich płatności oraz podziału Miasta Gdańska na strefy czynszowe **(druk 1656)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Piotr Kryszewski – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej

- 61) w sprawie przyjęcia dokumentu pn. "Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gdańska 2030" **(druk 1650)**;

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Grzelak – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Mieczysław Kotłowski – Dyrektor Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

62)zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Szczegółowego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska na rok 2018 (**druk 1664**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Kowalczuk – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Izabela Chorzelska – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

63)zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie Wieloletniego Ramowego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska na lata 2017-2020 (**druk 1665**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Kowalczuk – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Izabela Chorzelska – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

64)zmieniająca uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego na terenie Miasta Gdańska (**druk 1613**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Kowalczuk – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Grzegorz Kryger – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

65)zmieniająca uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego (**druk 1614**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Kowalczuk – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Grzegorz Kryger – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

66)w sprawie upoważnienia dyrektorów jednostek oświatowych Gminy Miasta Gdańska do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej (**druk 1662**);

Referent występujący w imieniu wnioskodawcy:

Piotr Kowalczuk – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Grzegorz Kryger – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

8. Interpelacje, zapytania radnych i odpowiedzi Prezydenta Miasta.

9. Wnioski, oświadczenia osobiste.

10. Zakończenie obrad.

PUNKT 2

KOMUNIKATY

Radny BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Wspominał o podziękowaniu, które odebrał za pomoc finansową okazaną po przejściu nawałnicy w dniu 12/13 sierpnia 2017 roku przez tereny gminy Czersk.

Poinformował też o Zjeździe Gdańszczan, mającym się odbyć w lipcu.

PAWEŁ ADAMOWICZ Prezydent Miasta Gdańska

Zwrócił uwagę na niebezpieczeństwo czyhające ze strony rządu centralnego i wojewody pomorskiego wobec Gdańska. Sprawa dotyczy planu by zabrać Gdańskowi, gdańszczankom i gdańszczanom cały półwysep Westerplatte, pomnik z placem, aby to zostało przekazane do skarbu państwa. Dodał, że prof. Cenckiewicz i Wójtowicz-Podhorski przygotowują pomysł na rozebranie pomnika obrońców Wybrzeża i dokonanie całkowitej zmiany tej przestrzeni. Odniósł się do propozycji dyrektora Muzeum II Wojny zakupu za 2 mln zł tego terenu, której jako prezydent miasta Gdańska odmówił. Zaapelował do obecnych, w tym posłów, opinii publicznej, o obronę integralności terytorialnej miasta Gdańska.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

Radny KAZIMIERZ KORALEWSKI

Powiedział, że Westerplatte to dobro całego narodu i na pewno dziś liczy się głos gdańszczan, którzy pragną aby to miejsce pozostało gdańskie, wyraził nadzieję, że takie pozostanie na zawsze, choć nadal będzie dobrem ogólnonarodowym, a kwestie formalne polecił zostawić odpowiednim organom. Dodał, że jest to symbol polskiego bohaterstwa. Powiedział, że w przypadku Gdańska trzeba zastanowić się, czy to nie jest republika deweloperska, ponieważ kiedyś przekazywano grunty skarbu państwa w dobrej wierze samorządom, wierząc, że będą mądrze tym majątkiem zarządzać, tymczasem okazało się, że samorządy, na czele z gdańskim, potrafią to bardzo szybko sprzedawać prywatnym inwestorom, deweloperom. Zauważył, że nie jest to dobry sposób

zarządzania publicznym majątkiem, przekazany Gdańskowi jako dziedzictwo. Dodał, że według niego majątek publiczny, jakim jest majątek gminy miasta Gdańska nie jest dobrze zarządzany, jest prywatyzowany często. Zwrócił uwagę, że na dzisiejszej sesji jest jedna z uchwał zagospodarowania przestrzennego, gdzie inwestorzy zwrócili się do miasta z wnioskami dot. terenu na południe od Alchemii. Uważa, że jest to pomaganie inwestorom kosztem mieszkańców. Powiedział, że jest to przykład republiki deweloperskiej, o której mówił jeden z kandydatów PO w Gdańsku. Poruszył też kwestię zdjętej z porządku uchwały, dotyczącej doinwestowania spółki Arena Gdańsk na oceanarium. Wspomniał też o Modelu równego traktowania, powiedział, że jeden z urzędników przygotowujących uchwałę dziś stoi po stronie protestujących i grupy ze środowiska LGBT, więc nie był to obiektywny urzędnik miasta Gdańska. Dodał, że wiele zapisów Modelu burzy moralny i światopoglądowy porządek. Zwrócił się z prośbą o odrzucenie w całości Modelu, gdyż jest on zamachem na wolność rodzicielską i na dzieci, dodał, że wiele rekomendacji Modelu słusznie wspiera osoby niepełnosprawne i wykluczane, jednocześnie przyznaje nieograniczone przywileje środowiskom LGBT i niszczenie podstawowej komórki społecznej – rodziny. Złożył na ręce przewodniczącego 13 tys. podpisów zebranych z inicjatywy mieszkańców Gdańska, pod apelem rodziców o odrzucenie w całości Modelu na rzecz równego traktowania.

3a) uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Sportu
Rady Miasta Gdańska (**druk 1675**)

Radny PIOTR BORAWSKI

Przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Spytał radnego Adama Nierodę, czy wyraża zgodę na pracę w komisji.

Radny ADAM NIERODA

Wyraził zgodę, jednocześnie pogratulował nowo wybranej przewodniczącej Komisji Sportu – Beacie Jankowiak.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	2

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1554/18

w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Sportu Rady Miasta
Gdańska

z dnia 28 czerwca 2018 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

PUNKT 4

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania Budżetu Miasta Gdańska za rok 2017;

PAWEŁ ADAMOWICZ Prezydent Miasta Gdańska

Prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radny PIOTR BORAWSKI

Rozwiązał wątpliwości dotyczące rozłamu w gdańskiej PO, powiedział, że radni PO współpracowali z prezydentem przy współtworzeniu budżetu na 2017 rok, składali do niego wiele poprawek, w związku z tym konsekwentnie popierają budżet roku 2017. Odniósł się o samego budżetu, zwrócił uwagę na trudną sytuację na rynku inwestycyjnym, że wiele planowanych działań po otwarciu ofert przetargowych jest wyceniana przez rynek dużo wyżej niż kosztorysy, to powoduje wiele problemów. Wspomniał o inwestycji – moście w Sobieszewie, współfinansowanym przez rząd, która ma niestety opóźnienie, w związku z problemami wykonawcy. Dodał też, że smutna jest kwestia inwestycji przedłużenia ulicy Kartuskiej, od węzła w Kokoszkach do granic miasta Gdańska, rząd nie przyznał dofinansowania tej inwestycji, co w rezultacie obniżyło wynik budżetu, jeśli chodzi o wydatki majątkowe. Powiedział też o trudnej sytuacji z budżetem obywatelskim, związane to jest ze

wspomnianą wyżej sytuacja rynkową. Przypomniał również o rosnącej subwencji oświatowej, którą ponosi miasto, w tym roku ten stosunek wynosi już 45% do 55%. Wyraził zadowolenie z realizacji świadczenia in vitro. Wspomniał też o zadłużeniu miasta w kontekście wszystkich dużych miast Unii Metropolii Polskich, to widać, że Gdańsk ma najniższy wskaźnik zadłużenia spośród dużych miast, dodatkowo ono sukcesywnie spada. Zapowiedział, że klub PO zagłosuje za udzieleniem absolutorium z wykonania budżetu za rok 2017.

Radny KAZIMIERZ KORALEWSKI

Z przyjemnością przyjął obiektywizm prezydenta Adamowicza w kwestii rozwoju kraju – stabilny, ciągły rozwój kraju daje stabilną podstawę do rozwoju miasta Gdańska, bo wpływają większe środki, rosną dochody, rosną wpływy i dochody przedsiębiorców, którzy produkują w Gdańsku, wzrastają podatki, a to jest pozytywny przejaw gospodarczy i to cieszy, bo po to jest rząd, żeby pilnował ciągłego rozwoju kraju, a Gdańsk ma na tym korzystać. Dodał, że falowość inwestowania jest niedobrym zjawiskiem. Zauważył, że słusznie PO wzięła odpowiedzialność za to, co wydarzyło się w budżecie 2017 roku, bo rzeczywiście razem z prezydentem podejmowali decyzje i brali za to odpowiedzialność, np. za sprawę Mostu Sobieszewskiego, ale i też w sprawie Kartuskiej. Odniósł się też do edukacji i wydatków, zapytał, jaka jest efektywność wydatkowanych środków. Pozytywnie ocenił zmniejszenie zadłużenia. Powiedział, że ocenia negatywnie wykonanie sprawozdania z realizacji budżetu miasta za ubiegły rok.

Radny GRZEGORZ STRZELCZYK

Powiedział, że były partyjny kolega prezydenta Adamowicza a obecnie kandydat na prezydenta miasta powiedział, że prezydent często mija się z prawdą. Wspomniał o biurowcach budowanych w Gdańsku.

PAWEŁ ADAMOWICZ Prezydent Miasta Gdańska

Odniósł się do słów radnego Strzelczyka. Powiedział, że wszyscy się zgadzają, że usługi to jest główne źródło dochodu, miejsc pracy. Wspomniał o inwestycjach pana Grabskiego i pani Dobrowolskiej w biurowce na Grunwaldzkiej, gdyby nie wybudowali tego, w Gdańsku nie byłoby 15 tys. nowych miejsc pracy.

Radna DOROTA DUDEK

Powiedziała, że od lat powtarza się ten sam scenariusz, aktywność pojawia się przed wyborami.

Radny MARIUSZ ANDRZEJCZAK

Powiedział, że w tych wszystkich dobrych celach i zamierzeniach, które miały miejsce, są też rzeczy, które niepokoją, dotyczą polityki Wydziału Skarbu i nadzorującego ten Wydział wiceprezydenta Bielawskiego. Dodał, że dokumenty, które Komisja Rewizyjna podczas kontroli miała okazję oglądać, nie budzą pełnej transparentności. Cel sprzedaży i zamiany działek cały czas budzi wątpliwości i zastanawia brak rzeczywistej kontroli właścicielskiej, szczególnie, gdy w procesie sprzedaży, wymiany działek mamy do czynienia z jedną firmą, która wycenia działki dla sprzedającego i kupującego, potem dla wymieniającego na mieszkania. Dlatego oceniając dzisiaj pracę pana prezydenta, poszczególnych wydziałów, trzeba sobie powiedzieć, że nie wszystko działa tak, jak powinno, ale tutaj oceniana jest praca całego urzędu, wszystkich jednostek i tu trzeba powiedzieć, że i plany i wydatki były wykonywane w sposób bardzo dobry i transparentny, natomiast jeśli chodzi o pracę Wydziału Skarbu i wiceprezydenta Bielawskiego, pewne poprawki w tym kursie należy zastosować.

Radny PIOTR DZIK

Odnosił się do budownictwa mieszkaniowego i budowanych w mieście biurowców, z czym wiąże się powstawanie nowych miejsc pracy i przybywaniem do Gdańska nowych mieszkańców. Zaapelował o nieprzeszkadzanie, dodał, że jest 2% bezrobocia dzięki temu, że ludzie mają pracę.

Radny WOJCIECH STYBOR

Zgodził się ze słowami radnego Dzika nt. bezrobocia na poziomie 2%. Dodał, że budżet miasta został prawidłowo wykonany o czym świadczą opinie poszczególnych instytucji.

PUNKT 5

Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2017 rok (druk 1603);

TERESA BLACHARSKA Skarbnik Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały z załączonym uzasadnieniem.

Radny WOJCIECH STYBOR

Przedstawił uchwałę nr 1/2018 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska z dnia 4 czerwca 2018 roku ws. rozpatrzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Gdańska za rok 2017.

Radny BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przystąpił do głosowania.

za	-	21
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	2

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1555/18

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze
sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2017
rok

z dnia 28 czerwca 2018 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

PUNKT 6

**Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi
Miasta Gdańska za rok 2017 (druk 1612);**

Radny WOJCIECH STYBOR

Przedstawił uchwałę nr 2/2018 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska z dnia 4 czerwca 2018 roku ws. wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska za rok 2017.

Radny KAZIMIERZ KORALEWSKI

Powiedział, że nie powinno udzielać się absolutorium prezydentowi, który całą swoją inicjatywę skupia na walce z rządem, na aktach politycznych, na działalności politycznej, zamiast dbać o dobro mieszkańców. Dodał, że prezydent doprowadził do sprywatyzowania np. zarządzania siecią w Gdańskich Autobusach i Tramwajach. Wspomniał, że dzisiaj konserwacja tej sieci jest tak wadliwa, co chwilę są przestoje, są problemy z naprawami itd. od firmy, która wygrała przetarg nie wymaga się standardów, które są zapisane w umowie. Podkreślił, że PiS nie poprzez absolutorium dla prezydenta miasta Gdańska.

Radny PIOTR BORAWSKI

Powiedział, że cieszy się z tego rozwiązania, które PiS wprowadziło w styczniu, że od przyszłej kadencji samorządu będzie rozdzielona dyskusja na temat absolutorium i dyskusja na temat politycznej oceny stanu miasta, bo dyskusja za każdym razem polityczna, przy uchwalaniu budżetu, WPF czy absolutorium jest dyskusja komediową. Cokolwiek by się w Gdańsku nie działo, jakakolwiek propozycja by nie padła, jeżeli to będą same dobre propozycje, to PiS i tak będzie przeciw, ze względu na ocenę polityczną władz miasta. Chciałby doczekać chwili, kiedy dyskusje w komisjach i na sesji będą merytoryczne.

PIOTR GRZELAK Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Odpowiedział radnemu Koralewskiemu, że jest radnym długoletnim i powinien wiedzieć, że postępowanie na obsługę techniczną tramwajową, jest od wielu lat, zazwyczaj w tych postępowaniach wygrywały Gdańskie Autobusy i Tramwaje. Tym razem przetarg wygrała inna firma, więc mówienie, że ktoś coś prywatyzuje, jest straszeniem przedsiębiorcami w Gdańsku, tak nie jest, po prostu była lepsza oferta. Umowa jest nadzorowana, zostało już nałożone kilkadziesiąt tys. zł kar i na pewno będą wyciągane konsekwencje wobec podmiotu, który tę infrastrukturę utrzymuje. Poprosił o nie wprowadzanie opinii publicznej w błąd.

Radny ADAM NIERODA

Przypomniał o kontynuowaniu działań na rzecz mobilności np. programie uspokojenia ruchu drogowego, edukacji na rzecz bezpieczeństwa w ruchu drogowym dla najmłodszych, pochwalił te działania.

PAWEŁ ADAMOWICZ Prezydent Miasta Gdańska

Podziękował za wszystkie głosy. Przyznał rację radnemu Borawskiemu, mówiąc, że PiS nigdy nie poparło żadnej zmiany w budżecie, uchwalenia budżetu, przez 16 lat nie zagłosowało za żadną inwestycją w mieście.

Dodał, że PiS jest totalną opozycją w Gdańsku, w odróżnieniu od sejmiku pomorskiego, bo tam często głosowali za budżetem województwa pomorskiego itd. Powiedział do radnego Andrzejczaka, że mówi językiem PiS. Jeżeli pan Andrzejczak czy Koralewski uważają, że są jakieś nieprawidłowości w Wydziale Skarbu, u dyrektora Lechowicza, to powinni jutro lub w poniedziałek zawiadomić prokuraturę. A jeżeli nie mają żadnego konkretnego zarzutu, to język insynuacji, właściwy dla Kaczyńskiego, dla PiS, jest rzeczą niedopuszczalną. Bo albo są fakty, które zgłasza się do organów ścigania albo nie. Dodał, że dyrektor Lechowicz najczęściej i najdłużej spędza czas na przesłuchaniach w CBA, ABW. I nie pozwoli aby pracownik samorządowy podlegał insynuacji. Zaapelował, że jeśli ktokolwiek na tej sali ma jakieś zarzuty żeby zawiadomił prokuratora a jeżeli nie ma odwagi cywilnej, niech milczy.

Radny GRZEGORZ STRZELCZYK

Odniosł się do słów prezydenta, powiedział, że nieprawdą jest, że przez 16 lat PiS za każdym razem głosowało przeciw zmianom w budżecie, chociaż w olbrzymiej większości, zdarzyło się raz czy dwa, że budżet PiS poparło.

Radny MARIUSZ ANDRZEJCZAK

Poprosił prezydenta o słuchanie wypowiedzi przed formułowaniem oskarżeń, a mówił o dobrej pracy wielu urzędników w Gdańsku i pracy wiceprezydenta Bielawskiego, bo do niej się głównie odnosił, że za słabo pracuje w tym obszarze. Dodał, że kiedy zwracał się jako organ kontrolny do pana Bielawskiego, żeby omówił cały proces sprzedaży czy zamiany działek z panem byłym radnym Zdanowiczem, pan wiceprezydent krzyczał na niego albo mówił, że nie będzie się tłumaczył. Stwierdził, że wtedy kończą się możliwości i normalnej rozmowy i trzeba tą sprawę wyjaśniać inaczej. Po pierwsze, powiedział, że chyba sami państwo donieśli do prokuratury, więc nie ma już chyba takiej potrzeby, jest też doniesienie pani posłanki Błęńskiej w tej sprawie. Powiedział, że nie zarzuca dyrektorowi Wydziału Skarbu tego, o czym mówił prezydent, tylko mówił, że w tym postępowaniu zabrakło transparentności w stosunku do innych uczestników rynku i zastosowano specjalny tryb ustawowy. Dodał, że nie może powstać takie wrażenie, że ktoś, kto jest znajomym prezydenta ma prostszą drogę do nabycia w trybie bezprzetargowym czy zamiany gruntów niż Kowalski, Nowak czy inny obywatel Gdańska. Taka sytuacja nie może powstawać.

Radny KAZIMIERZ KORALEWSKI

Powiedział, że odnosił się do dziwnej preferencji dla spółki, która obsługuje sieć, prezydent dopuszcza to tego wg. niego.

Radny BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Przystąpił do głosowania.

za	-	21
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	2

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1556/18

w sprawie **udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Gdańska za rok 2017**

z dnia 28 czerwca 2018 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

PUNKT 7

UCHWAŁY

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska (**druk 1666**);

EMILIA KOSIŃSKA Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinie wszystkich komisji, były pozytywne.

Radna DOROTA DUDEK

Spytała, czy są przewidziane jakieś podwyżki dla pracowników?

EMILIA KOSIŃSKA Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

Odpowiedziała, że w uchwale WPF nie ma takiego przedsięwzięcia.

Radny BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Więcej głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	17
przeciw	-	6
wstrzymało się	-	2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr LV/1557/18

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy
Finansowej Gminy Miasta Gdańska

z dnia 28 czerwca 2018 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta
Gdańska na 2018 rok (**druk 1667**);

EMILIA KOSIŃSKA Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinie wszystkich komisji, były pozytywne.

Radna EMILIA LODZIŃSKA

Spytała, o ile wzrosła wartość nieruchomości przy ulicy Powstańców
Warszawskich w stosunku do pierwotnej wyceny. Drugie pytanie dot.
okazałej Strzyży, o ile podnoszona jest kwota na realizację projektu, który
został przegłosowany w budżecie obywatelskim i czy to zwiększenie jest
na skutek tego, że dokładamy jakąś infrastrukturę czy też tego, że
wykonawcy robót budowlanych takie oferty złożyli. I czy jest to pierwsze
postępowanie czy też kolejne na realizację tego projektu? Zapytała też

o Centrum Usług Wspólnych przy ul. Hallera, na kwotę 107 tys., czy ten wzrost wynika z tego, że koszty mediów zostały źle obliczone czy tak duży wzrost nastąpił w tej placówce jeśli chodzi o zużycie. Wspomniała też o zakupie urządzenia zabawowego za 142 tys., dopytała co to konkretnie za urządzenie.

EMILIA KOSIŃSKA Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

Odpowiedział, odnośnie wyceny nieruchomości przy ul. Powstańców Warszawskich, kwota pierwotnie wynosiła 43 mln zł, po ponownej wycenie wynosi 63 mln zł.

MARCIN DAWIDOWSKI Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych

Odpowiedział, że w przypadku okazałej Strzyży, jest to wniosek do budżetu obywatelskiego, który pierwotnie przechodził z zakresem ok 100 tys. zł, zwiększenie, które jest proponowane, to na skutek rozmów z wnioskodawcami i umiejscowienia go i zagospodarowania w terenie, cały projekt wymaga tego zwiększenia, żeby zrealizować pierwotnie wnioskowany zakres. Jeśli chodzi o urządzenie zabawowe, zakres wykona GOS, jest to urządzenie instalowane na plaży, duży plac zabaw i ten koszt jeszcze pewnie zweryfikuje rynek, ale wydaje się, że środki wystarczą. Jest to całkiem inny plac zabaw, inna infrastruktura, inne miejsce.

Radna EMILIA LODZIŃSKA

Dodała, że zapewne koszty posadowienia tych urządzeń mają wpływ na tą kwotę. Powiedziała, że jeśli chodzi o okazałą Strzyżę, ma nadzieję, że mieszkańcy będą zadowoleni, że mocno wzrosła ta kwota.

Radny KAZIMIERZ KORALEWSKI

Powiedział, że musieli by ustalić z przewodniczącym Borawskim pewien fakt, otóż art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym mówi: „wójtowi czy prezydentowi przysługuje wyłączne prawo zgłaszania zmian w budżecie gminy”, pkt 5: „wyłączne prawo dysponowania rezerwami budżetu gminy”. Dodał, że po pierwsze, nie może on złożyć poprawki do budżetu, po drugie nie może dysponować rezerwą gminy, czyli powoływać się, że można ten projekt sfinansować z rezerwy finansowej.

Radny PIOTR BORAWSKI

Odpowiedział, że najlepiej, gdyby niuanse prawne wyjaśnił pan mecenas, czy radni i komisje mogą składać poprawki do budżetu, dodał, że jego zdaniem mogą. Wspomniał też, że chciałby też kiedyś usłyszeć od PiS, skoro głosują przeciwko, merytoryczne uzasadnienie, że nie zgadzają się

państwo np. na dodanie jakiejś inwestycji i chcieliby państwo przesunięcia tych środków w taki a nie inny sposób. Wtedy dyskusja byłaby dużo bardziej merytoryczna.

Radny BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Więcej głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	17
przeciw	-	7
wstrzymało się	-	2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr LV/1558/18

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na
2018 rok

z dnia 28 czerwca 2018 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej "Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych" poprzez połączenie Centrum Obsługi Placówek Oświatowych Nr 1 w Gdańsku i Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Gdańsku oraz nadania jej statutu (**druk 1604**);

EMILIA KOSIŃSKA Zastępca Skarbnika Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinie KE, KSiB – pozytywne.

Radny BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	21
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	8

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1559/18

zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej "Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych" poprzez połączenie Centrum Obsługi Placówek Oświatowych Nr 1 w Gdańsku i Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Gdańsku oraz nadania jej statutu

z dnia 28 czerwca 2018 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

- 4) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna w rejonie alei Grunwaldzkiej na południe od Alchemii w mieście Gdańsku (**druk 1610**);

EDYTA DAMSZEL – TUREK Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały druk 1610 zgodnie z uzasadnieniem. Poinformowała, że do projektu planu wpłynęło 15 uwag. Radni Miasta Gdańska mieli możliwość zapoznania się z całym projektem uchwały przekazany im drogą elektroniczną.

Radny BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię KZP – nierozstrzygnięta.

Radny PIOTR BORAWSKI

Złożył wniosek o odesłanie druku ponownie do komisji celem wypracowania koncepcji planu będącej kompromisem pomiędzy obowiązującym planem, zawierającym bardzo niski wskaźnik dot. miejsc parkingowych, a tym proponowanym planem. Dodał też, że opinia K. Zagospodarowania Przestrzennego była nierozstrzygnięta. Wspomniał też o radnych okręgu 6, żeby jeszcze raz zająć się tą sprawą i głosy rady dzielnicy. Powiedział też, że zdaniem jego i innych radnych,

ten plan jest sprzeczny z innym dokumentem, który dzisiaj rada ma przyjąć – Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gdańska 2030.

Radny JAROMIR FALANDYSZ

Poparł ten wniosek. Dodał, że w prezentowanym planie układ drogowy może być niewydolny.

WIESŁAW BIELAWSKI Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Powiedział, że decyzja należy do radnych, ale dodał, że odesłanie do komisji niczego nie zmieni, jako, że prace nad planem trwają prawie 2 lata. A intencja przystąpienia do planu była jasna, gdzie mowa była o liberalizacji pewnych zapisów, w tym min. parametrów parkingowych. A od roku 2011 polityka w tym zakresie jest zmieniana, by umożliwić realizację takich przedsięwzięć jak min. Alchemia. Gdyby wówczas tych parametrów nie zmieniono, Alchemia prawdopodobnie by nie powstała. Powiedział też, że plan ten w najbliższym czasie umożliwiłby realizację inwestycji, która po pierwsze daje od 1-1,5 tys. miejsc pracy, jednocześnie wnosi do budżetu podatek od nieruchomości w wysokości 300 – 350 tys. a może i więcej. Dodał, że jeśli plan zostanie zdjęty, prace nad nim zostaną wstrzymane.

Radny MARIUSZ ANDRZEJCZAK

Odniósł się do słów prezydenta Bielawskiego, że w planach zagospodarowania przestrzennego Alchemia nie miała tych miejsc parkingowych, ale je wybudowała, bo te biurowce stały już po przyjęciu planu, to jak to było możliwe. Powiedział, że pojawia się pytanie, ponieważ biurowiec jest w budowie, czy on jest budowany na podstawie parametrów istniejącego planu czy tego planu, który miał być dzisiaj przegłosowany? Dodał, że RMG przyjęła na początku tego lub zeszłego roku plan Alchemii i spytał, czy podstawą tamtego planu była analiza tego samego planu komunikacyjnego i tamtemu inwestorowi te miejsca już zostały przyznane. Poprosił o wyjaśnienie sytuacji.

WIESŁAW BIELAWSKI Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Powiedział, że poprzez liberalizację polityki parkingowej ujęte parametry w planach dotyczące parkowania dla takich inwestycji, jak Olivia Biznes Centre i Alchemia, dawały możliwość zrealizowania ok. 4,5 tys. miejsc parkingowych. Projekty inwestycyjne skonsumowały to w połowie, co pokazuje zależność realizacji warunków ekonomicznych, racjonalnych, funkcjonalnych, a pewnych teoretycznych założeń, które mieszczą się w planie i są tylko pewnymi ramami, w ramach których projektanci muszą

się poruszać. Obiekt realizowany – Skanska, jest prowadzony na podstawie starego planu, który ma 130 miejsc postojowych i na takim pozostanie, to oznacza, że następny etap nie powstanie.

EDYTA DAMSZEL – TUREK Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Uzupełniła, że na dzień dzisiejszy jest taka sytuacja, że dla tego fragmentu obowiązuje część planu miejscowego Oliwa Górna pas przykolejowy. Dla tego terenu można zrealizować 900 miejsc postojowych, takie są wskaźniki ustalone. Przypomniła, że dla całego terenu od Kołobrzeskiej do Nowej Abrahama w obowiązującym planie miejscowym, który był zmieniony dla Alchemii, była ustalona liczba miejsc postojowych na 1340 i proporcjonalnie dla tych nieruchomości projektanci to przeliczają. Alchemia rozpoczęła budowę pod rządami obowiązującego na tamten czas planu miejscowego, który umożliwiał jej zrealizowanie jakiejś liczby miejsc postojowych. Zmiana planu miejscowego dała możliwość zwiększenia liczby miejsc postojowych, tak, jak pan prezydent powiedział, nie zawsze inwestor wykorzystuje maksymalne możliwości, które daje plan miejscowy. Plan miejscowy jest takim pudełkiem, z którego wybiera inwestor.

Radny MARIUSZ ANDRZEJCZAK

Przeprosił, ale nie dosłyszał i poprosił o potwierdzenie przez prezydenta Bielawskiego – czy Alchemia skonsumowała mniej miejsc parkingowych niż było przewidzianych w planie?

WIESŁAW BIELAWSKI Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Powiedział, że z danych, które posiada wynika, że wszyscy inwestorzy skonsumowali mniej miejsc parkingowych niż te, które są w planie.

Radny BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Na tym zakończono omawianie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna w rejonie alei Grunwaldzkiej na południe od Alchemii w mieście Gdańsku. Podał pod głosowanie wnioski o odesłanie projektu do komisji.

za	-	27
przeciw	-	3
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Druk został odesłany do komisji.

- 5) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Główne Miasto rejon ulic Szerokiej i Szklary w mieście Gdańsku (**druk 1611**);

EDYTA DAMSZEL – TUREK Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały druk 1611 zgodnie z uzasadnieniem. Poinformowała, że do projektu planu wpłynęły 2 uwagi. Radni Miasta Gdańska mieli możliwość zapoznania się z całym projektem uchwały przekazany im drogą elektroniczną.

Radny BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

KZP opinia pozytywna.

Na tym zakończono omawianie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania Główne Miasto rejon ulic Szerokiej i Szklary w mieście Gdańsku. Głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

za	-	26
przeciw	-	1
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr LV/1560/18

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego Główne Miasto rejon ulic Szerokiej i Szklary
w mieście Gdańsku

z dnia 28 czerwca 2018 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

- 6) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brzeźno rejon alei Macieja Płazyńskiego i ulicy Gdańskiej w mieście Gdańsku (**druk 1605**);

EDYTA DAMSZEL – TUREK Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

KZP opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Poddął uchwałę pod głosowanie.

za	-	25
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	2

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr LV/1561/18

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brzeźno rejon alei Macieja Płazyńskiego i ulicy Gdańskiej w mieście Gdańsku

z dnia 28 czerwca 2018 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

- 7) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brzeźno rejon alei Macieja Płazyńskiego i ulicy Jana Kochanowskiego w mieście Gdańsku (**druk 1606**);

EDYTA DAMSZEL – TUREK Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

KZP opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Poddął uchwałę pod głosowanie.

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1562/18

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Brzeźno rejon alei Macieja Płażyńskiego i ulicy Gdańskiej w mieście Gdańsku

z dnia 28 czerwca 2018 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

- 8) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kiełpino Górne rejon ulic Nowej Inżynierskiej i Gostyńskiej w mieście Gdańsku (**druk 1607**);

EDYTA DAMSZEL – TUREK Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

KZP opinia pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Poddął uchwałę pod głosowanie.

za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1563/18

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kielpino Górne rejon ulic Nowej Inżynierskiej i Gostyńskiej w mieście Gdańsku

z dnia 28 czerwca 2018 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

9) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ujeścisko rejon ulic Nieborowskiej i Rogalińskiej w mieście Gdańsku (**druk 1608**);

EDYTA DAMSZEL – TUREK Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

KZP opinia pozytywna. . Głosów w dyskusji nie było. Poddął uchwałę pod głosowanie.

za	-	29
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr LV/1564/18

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ujeścisko rejon ulic Nieborowskiej i Rogalińskiej w mieście Gdańsku

z dnia 28 czerwca 2018 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

- 10) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejon kąpieliska morskiego Stogi II w mieście Gdańsku (**druk 1609**);

EDYTA DAMSZEL – TUREK Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK - Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

KZP opinia pozytywna.

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK Wiceprzewodnicząca RMG

Powiedziała, że to przystąpienie do planu to pierwszy krok do realizacji obietnicy, która padła przy konflikcie z uchwalaniem Studium. Przystąpienie do tego planu pozwoli na wprowadzenie w tym terenie infrastruktury związanej z obsługą plaży i dzięki temu i mieszkańcy i turyści będą mieli lepsze warunki korzystania z tego miejsca rekreacyjnego.

Radna BEATA DUNAJEWSKA

Powiedziała, że mimo, że nie udało się z radą dzielnicy podpisać tzw. paktu dla Stogów, wszystkie obietnice, które padły przy problemie związanym z plażą, są realizowane, a to jest pierwszy z tych punktów. Wyraziła nadzieję, że przy kolejnych wyłożeniach tego planu rada dzielnicy Stogi zajmie swoje stanowisko.

EDYTA DAMSZEL – TUREK Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że to jest trzeci punkt, który prezydent realizuje. Pierwszy to była zmiana studium, do której przystąpiła RMG w kwietniu na sesji specjalnej i ta procedura się toczy, aktualnie jest etap przyjmowania wniosków. Drugi punkt, zrealizowany też na sesji w kwietniu, prezydent wystąpił do ministerstwa o to aby wyłączyć z granic administracyjnych portu tereny 10 ha terenu plaż i wydmy. Także jest to trzeci wniosek realizowany w ramach postulatów mieszkańców.

za	-	24
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

**Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a**

Uchwałę Nr LV/1565/18

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejon kąpieliska morskiego Stogi II w mieście Gdańsku

z dnia 28 czerwca 2018 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

- 11) w sprawie przyjęcia na terenie Miasta Gdańska Modelu na rzecz Równego Traktowania (**druk 1669 + autopoprawka**);

PIOTR KOWALCZUK Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Poinformował o następujących opiniach Komisji:

Komisja wiodąca: K. Spraw Społ. i Ochrony Zdrowia - pozytywna

K. Polityki Gospod. i Morskiej - nie wprowadzony do porządku obrad

K. Edukacji - nie opiniowała

K. Sportu - nie wprowadzony do porządku obrad

K. Zrównoważonego Rozwoju - pozytywna

Radna ANNA MARIA KOŁAKOWSKA

Szanowni Państwo, Instytut prawny Ordo Iuris wymienił szereg bardzo poważanych wad, a nawet uchybień prawnych tego dokumentu. Instytut wskazuje, że uchwała jest sprzeczna z ustawami sejmowymi, z konstytucją i wykracza znacznie poza kompetencje samorządu. Opinia publiczna b. jednoznacznie wyraziła się na temat Modelu na rzecz Równego Traktowania. Widzieliśmy to w czasie konsultacji, żadne konsultacje w Gdańsku nie budziły takiego zainteresowania, a jednocześnie żadne projekty uchwały nie budziły takiego sprzeciwu mieszkańców Gdańska, przy czym, należy zaznaczyć, uczestniczyłam w tych konsultacjach i widziałam, że praktycznie żadne z uwag, a było ich kilkaset, uwag zgłaszanych przez mieszkańców, uwag krytycznych, uwag podważających tzw. treści rekomendacji, nie zostało przyjętych, zaledwie kilka, a było ich co najmniej kilkaset. Sprzeciw wobec tej uchwały wyrazili nie tylko mieszkańcy Gdańska, wszyscy dostaliśmy na nasze skrzynki mailowe setki listów z prośbą, żeby radni zagłosowali przeciwko i tylko może kilkadziesiąt popierających. Dostaliśmy setki smsów mieszkańców,

którzy prosili nas, żebyśmy zagłosowali przeciwko. Nigdy w Gdańsku nie było takiej mobilizacji mieszkańców przeciwko jakiemuś projektowi uchwały. Wypowiedział się ks. biskup, wypowiedzieli się księża biskupi, przedstawiciele innych kościołów chrześcijańskich, ale pan wiceprezydent uparcie twierdzi, że to właśnie jest ustawa dla nich. Pan po prostu traktuje nas jak idiotów, pan uważa, że jest pan mądrzejszy od księży biskupów, którzy jednak legitymują się wyższym wykształceniem niż pan, mają co najmniej tytuły doktorskie. Mądrzejszy od dziesiątek tysięcy mieszkańców Gdańska, to jest buta i arogancja władzy. Od bardzo wielu dziennikarzy, od ludzi kultury, którzy wypowiadali się w tej sprawie, wy jesteście mądrzejsi, bo wy jesteście władzą, a my jesteśmy dla was plebsem, my nie mamy prawa wychowywać dzieci, bo wy wiecie lepiej, jak te dzieci wychowywać, a szczególnie, jak uczyć je współżycia seksualnego z byle kim i byle gdzie, czego przykładem była ta wasza nieszczęsna broszura zdrowie love. Od szacunku dla osób chorych, osób, które mają skłonności do dewiacji, do afirmacji i dawania im przywilejów jest potężna przepaść, między szacunkiem a afirmacją i przywilejami. A wy dajecie przedstawicielom środowisk LGBT liczne przywileje i nie mówcie, że jest to program adresowany do różnych grup dyskryminowanych w Gdańsku, czy Gdańsk do tej pory był miasta bezprawia, czy tu działały się jakieś dziwne, czy funkcjonowało jakieś dziwne prawo, że ludzie starsi, że ludzie chorzy, że inwalidzi, nie mieli równych praw z ludźmi sprawnymi, z ludźmi młodymi? Ja tego nie zauważyłam, ale jeśli takie miasto stworzyliście, to jest to wasza wina, chociaż my tego do tej pory tak nie odbieraliśmy. Natomiast w tym nieszczęsnym Modelu na Rzecz Równego Traktowania 25 razy użyty jest skrót LGBT, 17b razy użyto słowa homoseksualiści, 23 razy osoby transpłciowe, 8 razy lesbijki. To jest nadreprezentacja, wiele zapisów zostało omówionych już przez dziennikarzy, zostało omówionych w tej ulotce, proszę nie mówić, że tam są kłamstwa, to, że jakąś grę prowadzicie, że gdzieś usunęliście słowo LGBT, my rozumiemy, czytając cały tekst tego dokumentu, my nie traktujemy tego, co do nas mówicie wybiórczo, jesteśmy, wbrew temu, co wam się wydaje, ludźmi inteligentnymi, potrafimy oczywiście wyciągać wnioski przy nadchodzących wyborach. Proszę państwa, jak bardzo wspieracie środowiska LGBT, świadczy to, co się dzieje pod budynkiem Rady Miasta. Obok siebie są dwie demonstracje i jedna zgłoszona legalnie, przez przeciwników, druga, nielegalna, powiedziała nam policja, że tylko nasza demonstracja jest legalna, pomimo, że ktoś tam zgłosił w trybie uproszczonym, na dzień dzisiejszy jest jedna legalna demonstracja. Obok tej legalnej demonstracji przeciwników Modelu stoi grupa

homoseksualistów i krzyczy, trąbi itd. Ale my wiemy z doświadczenia o tym, że gdyby tak było odwrotnie, gdyby to była demonstracja homoseksualna, a my byśmy stali obok, z transparentami i banerami, dawno policja użyłaby wobec nas siły, dawno bylibyśmy odsunięci i już byłyby skierowane wnioski do sądu o ukaranie. To jest Gdańsk, Gdańsk przywilejów dla homoseksualistów. I tym a niczym innym jest ten Model na Rzecz Równego Traktowania. Wy powiedzieliście, panie wiceprezydencie, pana prezydenta oczywiście nie ma, wiele ludzi do mnie mówiło, co się z nim stało, bo przecież to był działacz ruchów katolickich, to był jeszcze działacz proliferski, niedawno, parę lat temu, pamiętam konferencję, którą pan organizował w obronie życia, na której krytykowano rozwiązłość seksualną, do której pan dzisiaj tak bardzo zachęca. Ludzie pytają się, co się z panem stało, mówią o panie prezydencie Adamowiczu, że kiedyś jeden z jego znajomych powiedział, nie sięgał po widelec, dopóki się nie przeżegnał, a dzisiaj co? A dzisiaj niestety. Rozumiecie solidarność jako solidarność z czymś, co jest wybitnie złe. Ale Gdańsk jest miastem solidarności nie takiej, jak wy ja widzicie, Gdańsk jest miastem solidarności, którego spoiwem w latach 80. i dzisiaj, było prawo boże. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przewodniczący poprosił osoby krzyczące na balkonie o ciszę.

Powiedział do radnej Kołakowskiej – był apel z waszego obozu by nie mówić wy, pani używała bez przerwy – wy. To pierwsza, a druga rzecz, do pana przewodniczącego, który powiedział tutaj, że składa 3 tys. podpisów, jak ktoś chce zobaczyć, gdzie są podpisy, to, tu nie ma żadnych podpisów, tu jest lista elektroniczna. Wykaz to jest, normalny wykaz. Gwoli ścisłości. Dwie rzeczy wyjaśnić.

Radny ADAM NIERODA

Podziękowań było już wiele, ze strony pana prezydenta Piotra Kowalczuka, ale także ja, ze swojej strony chciałbym wyrazić uznanie dla działań, jakie zostały podjęte podczas opracowywania a także konsultacji społecznych Modelu na Rzecz Równego Traktowania. Przypominam, to trwało naprawdę wiele miesięcy i wiele uwag zostało uwzględnionych. Wiele osób było zaangażowanych, wszystkie te nazwiska znajdują się na początku druku i bardzo dobrze, ale szczególne brawa dla Anny Strzałkowskiej współprzewodniczącej Gdańskiej Rady ds. Równego Traktowania, za jej cierpliwość, umiar, zdolność do kompromisu, do tego po raz kolejny na szacunek zasługuje benedyktyńska praca, ze strony

dyrektora Piotra Olecha. Wielkie dzięki panie dyrektorze. To jest dokument, z którego można być dumnym, dostaliśmy w tej sprawie rzeczywiście tak, jak mówiła pani radna Anna Kołakowska, wiele maili, smsów, wiele osób do nas dzwoniło, wiele osób nas zaczepiało na ulicy, dużo rozmawialiśmy. To jest obywatelska postawa i ja się także cieszę z tych głosów, których nie podzielam, ponieważ jestem liberałem, wolnościowcem i uważam, że każdy ma do tego prawo. W tych wiadomościach od przeciwników Modelu wiele było o zagrożeniu dla rodziny, dla tradycyjnych wartości, o demoralizacji. Ja takiego zagrożenia nie widzę. Słaba wiara w te wartości, skoro może im zagrozić jedna uchwała. Tutaj największe oczywiście kontrowersje budzą przesłanki dotyczące orientacji homoseksualnej, zwracam uwagę na to, że tych rekomendacji dotyczących orientacji seksualnej jest zaledwie 11, ze 179, czyli to jest 6% tych rekomendacji. Jednak to jest bardzo, ale to bardzo ważna przesłanka, doskonale znam bardzo wielu homoseksualistów, biseksualistów, transseksualistów, niektórzy z nich to są moi przyjaciele, doskonale sobie zdaje z tego sprawę, jak bardzo ich życie potrafi być trudne, ciężkie, smutne, pełne strachu. Jeżeli uchwalenie tego dokumentu może zapobiec choć jednemu takiemu dramatowi, jaki miał np. miejsce we wrześniu zeszłego roku, kiedy samobójstwo popełnił 14 letni Kacper z Gorczyna w województwie łódzkim, zaszczyty w dwóch kolejnych szkołach, przy obojętności innych, to naprawdę warto. Niezależnie od wieku, płci, niepełnosprawności, pochodzenia, przekonań, także religijnych, czy orientacji seksualnej. Każdy zasługuje na dobre życie i równe szanse i to powinno być jak najbardziej oczywiste. Rada Miasta Gdańska w ramach rozdziału państwa od kościoła a właściwie kościołów, związków religijnych, jest ciałem świeckim, ale ponieważ bardzo wiele z tych smsów, maili, szczególnie od przeciwników modelu, dotyczyło wiary, chciałbym na koniec przywołać dwa cytaty z ojca św. Papieża Franciszka:

„Jeśli ktoś jest homoseksualistą i poszukuje Boga oraz ma dobrą wolę, to kim ja jestem by go osądzać”. To są słowa, które wypowiedział w samolocie podczas powrotu ze światowych dni młodzieży w Brazylii.

Drugi cytat, wypowiedziany do homoseksualisty, ofiary księdza pedofila: „Bóg stworzył cię gejem i takiego cię kocha”. Dziękuję bardzo.

Radny PIOTR BORAWSKI

Mamy na sali pana tutaj na górze, który po raz kolejny werbalnie, w jakiś różny sposób grozi radnym, mówi rzeczy obelżywe pod naszym adresem, ja bardzo proszę albo o uspokojenie tego pana, ja nie mówię, żeby

wyprowadzić go z sali, bo jeżeli jest na sali, to Natomiast jeżeli pan nie przestanie obrażać radnych....

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Proszę naprawdę nie używać słów karalnych, bo naprawdę usuniemy pana z sali.

Radny PIOTR BORAWSKI

To bardzo będę prosił o wyprowadzenie tego pana, bo nie można procedować w sytuacji, kiedy jesteśmy stale obrażani z góry.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Panie dyrektorze, proszę się tematem zająć.

Radny PIOTR CZAUDERNA Wiceprzewodniczący RMG

Szanowni państwo, apeluję o odrzucenie tej rekomendacji i tego apelu, bo to jest po prostu zły dokument i zły Model. Nie po raz pierwszy władze miasta wprowadzają do Modelu i mieszają różne grupy społeczne, po to, żeby wprowadzić pewne uprzywilejowane traktowanie dla takich grup, jak LGBTQ. Proszę państwa, ten dokument jest także złym dokumentem, dlatego, że wnioski, które z niego wypływają zostały oparte na diagnozie potrzeb, która jest diagnozą bardzo ogólnikową, która jest, moim zdaniem, po prostu nierzetelna. Jako przykład podam tylko jeden, w zakresie orientacji seksualnej podano, że osoby homoseksualne stanowią 5% polskiego społeczeństwa, powołano się, owszem, na stanowisko Polskiego Towarzystwa Seksuologicznego, z tym, że to stanowisko się odnosiło do populacji, są np. bardzo popularne badania brytyjskie, naukowe, które pokazują, że to jest 1,5% społeczeństwa, a na terenach wiejskich 0,5% i tylko w Londynie było inaczej, to tak na marginesie. To jest jeden z licznych błędów, bo oczywiście nie chce mówić o wszystkich. Kolejne pojęcie, które budzi ogromne wątpliwości, zastrzeżenia, to są pojęcia, które nie istnieją w polskim prawie, które dostały zastosowane w tym dokumencie, takie jak dyskryminacja wielokrotna, krzyżowa, dyskryminacja przez asocjację, dyskryminacja przez asumpcję, nie ma takich pojęć w polskim prawie i w polskich dokumentach, więc wprowadzamy stan prawny niezgodny z tym, co obowiązuje w Polsce. Na dodatek, powodujemy, że jeżeli osoba kumuluje kilka, swego rodzaju obszarów różnorodności, niepełnosprawności, to kilkakrotnie otrzymuje preferencje, bo to zwiększa jej szanse. Ja się odniosę tylko do jednej rzeczy, czyli do zdrowia. Mianowicie,

uprzywilejowane traktowanie w dostępie do usług zdrowotnych również jest niezgodne z polską konstytucją, ponieważ konstytucja precyzuje ściśle, ja już w ogóle pomijam fakt, że powinno to zależeć od stanu zdrowia danej osoby i od tego, czy ten stan zdrowia usprawiedliwia uzyskanie takich preferencji, bo mamy tutaj w dokumencie takie pojęcie usługi na rzecz zdrowia. Natomiast konstytucja polska wyraźnie określa, komu takie uprzywilejowane traktowanie przysługuje. I są to dzieci, młodzież, osoby starsze, osoby niepełnosprawne, kobiety w ciąży. Podsumowując, bo nie chcę przedłużać, uważam, że diagnoza potrzeb przedstawiona w tym wywodzie jest nierzetelna i oparta na wątpliwych przesłankach. Moje zastrzeżenia budzi sposób i rodzaj identyfikacji potrzeb, proponowane rozwiązania, a proces konsultacji, owszem, był pozornie szeroki, ale tak, jak już powiedziano, niekoniecznie już brano pod uwagę te uwagi, które były zgłaszane przez inne środowiska. Pojęcia, które się znalazły się w Modelu są nieznane w polskim systemie prawa, o tym mówiłem, a część postulatów wykracza poza kompetencje ustawowe gminy, szczególnie w odniesieniu do edukacji. Mo tym mówiliśmy już w przeszłości, przy okazji programu in vitro i w tej chwili państwo ponownie ten sam mechanizm powtarzają. A do czego państwo doprowadzili, to proszę wyrzeć przez okno, do jakiej mobilizacji społecznej, forsując rozwiązania światopoglądowe, które są dalekie od tego, co jest akceptowane w polskim społeczeństwie. Dlatego apeluję, żeby głosować przeciw. Dziękuję bardzo.

Radny JACEK TEODORCZYK

Drodzy koledzy, radni, szanowni posłowie, szanowni państwo, oczywiście jest generalna zasada, że główna dyskusja na temat szczególnie drażliwych projektów uchwał toczy się w komisjach i u nas w K. Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia parę razy podchodziliśmy do tego tematu, ja tam wielokrotnie się wypowiadałem, w sposób dość obszerny, tutaj nie będę tego powtarzał, ale mniej więcej wypowiadałem się w duchu takim, w jakim tu wypowiedział się przed chwilą prof. Piotr Czauderna, otóż, proszę państwa, nigdy jeszcze, jak jestem radnym 12 rok, nie było takiego załącznika do uchwały, proszę państwa, który jest grubości podręcznika akademickiego, to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, uważam, że bez większego wysiłku wszystkie te sprawy umieszczone w tym dokumencie można by było umieścić w tym dokumencie. Nie marnując tyle papieru, ja to mówiłem już. Po pierwsze, ta wielka praca, powstała tylko dlatego, że błędnie zdiagnozowano problem, i na podstawie błędnie zdiagnozowanego problemu taki duży zespół ludzi, ja się zgadzam, że tam

tylko osób pracowało, ponieważ stworzono sytuację, wręcz jakiegoś zagrożenia potężnego w naszym mieście, w stosunku do pewnych grup mniejszościowych czy też grup o różnych preferencjach. Czyli a priori założono, że miasto Gdańsk i nasze społeczeństwo gdańskie jest nietolerancyjne. A to jest błąd, założenie jest źle zdiagnozowane, założenie jest fałszywe, wręcz powiem, tak wcale nie ma. Społeczeństwo gdańskie nie jest nietolerancyjne i nie ma takiego zagrożenia, na jakie by wyglądało, że ci ludzie są narażeni, społeczeństwo gdańskie, czytając ten potężny dokument, który moim zdaniem nadaje się na przemiał tylko, bo prozę państwa, ja chce powiedzieć, że w czasie procedowania na KSSiOZ pan dyrektor, tutaj obecny, którego lubię i szanuję, musiał po kolei wszystkie punkty tłumaczyć, czytaliśmy pewien punkt i następnie pan dyrektor Olech tłumaczył, co on oznacza, proszę państwa. Czyli był takim translejerem, czyli proszę państwa, jeżeli tłumaczy jeden ze współtwórców, co to znaczy, w tym zapisie, to znaczy, że coś jest nie tak. To jest tak, jakby malarz wystawił swój obraz i wszystkim zwiedzającym tłumaczył, co on przedstawia, bo nikt się tego w żaden sposób domyślić nie może. I to był zresztą jeden z głównych zarzutów uczestniczących w tym przedstawicieli społeczeństwa, że nikt nic z tego nie rozumie. Czyli jest tu przekazywana prawda tajemna, której nie rozumieją sami autorzy nawet. Przede wszystkim uważam, że para poszła w gwizdek, zgadzam się, że nałożono niepotrzebnej wiele pracy i to, co wspomniał tutaj mój kolega, zantagonizowano społeczeństwo gdańskie, proszę państwa. I ten antagonizm spowodował właśnie ten projekt ustawy, proszę państwa, to wyście to spowodowali. Takiego nie ma problemu, tylko wyście wymyślili, że istnieje zagrożenie i do stwierdzenia takiego powodu uruchomiliście całą maszynę i konsultacji itd. Czyli jest to stworzenie iluzorycznego problemu i ten iluzoryczny problem następnie został wprzęgnięty przez odpowiednie zespoły itd., bo one chciały rozwiązać ten problem źle zdiagnozowany. Nie ma proszę państwa, ja w otoczeniu swoim nie widzę na co dzień żadnych nietolerancyjnych zachowań. Ja tego nie zauważam, a tam, gdzie był zauważał, to bym starał się zwrócić uwagę i zauważam np. wielką znieczulicę społeczną, o której państwo tu nic nie powiedzieliście. Wczoraj wracałem z jednej z klinik Akademii Medycznej i kobieta idąc przede mną runęła na wznak, na plecy po prostu. Oczywiście starałem się ją spionizować i doprowadzić do tego, żeby starała się w jakiś sposób oprzytomnieć i proszę państwa, wokół były ławeczki, tutaj przy rektoracie Akademii Medycznej, gdzie siedziało mnóstwo ludzi i wszyscy się mi przyglądali, jak z wielkim trudem mocuję się z tą osobą, 82 – letnią, nikt mi nie pomógł, proszę państwa. Tylko

wszyscy.. to jest proszę państwa. I na tym się zastanówmy, nad potężną znieczulicą społeczną, gdzie pada 82 – letnia kobieta, która miała niedocukrzenie, trzeba było jej dostarczyć trochę cukru, ja to uczyniłem, proszę państwa, łącznie z odtransportowaniem jej do domu, ale przeraził mnie stosunek społeczeństwa. I nad proszę państwa, nad tym dyskutujemy. I to są problemy, czyli obojętność na nieszczęście ludzkie, to jest problem i nad tym dyskutujemy, a nie stwarzając te wszystkie grupy, które państwo zdiagnozujecie, to ich stygmatyzujecie, ich naznaczacie w ten sposób, chcecie w programie edukacyjnym tworzyć oddzielne jakieś oddziały w szkole, gdzie by tego rodzaju młodzież się tam kształciła. To proszę państwa, ja bym się nad tym głęboko zastanowił. Więc proszę państwa, krótko mówiąc, szkoda pracy, para w gwizdek, na przemiał, proszę państwa i efektem jest skłócenie społeczeństwa. Nie ma nietolerancji w Gdańsku, tego nie zauważam.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Ale panie radny, pan sam wskazał, że jakiś problem jest, znieczulica. Czyli może trzeba ten Model jednak?

Radny JACEK TEODORCZYK

Ale to nie jest nietolerancja, ja powiedziałem, że jest problem, ale nie ma problemu nietolerancji.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Musimy nad tym pracować z tego wniosek.

Radna BEATA DUNAJEWSKA

Ad vocem tego, co powiedział mój szanowny przedmówca, rzeczywiście, komisje są po to, żeby tam zgłaszać uwagi, tam rozmawiać. Bardzo mi przykro, że na żadnej z trzech komisji nie był obecny pan prof. Czauderna, jest to już raczej niezbyt dziwne, że się nie pojawia. Natomiast ja bym chciała czasami usłyszeć jego głos, nie tylko na sesji, ale też na komisji, bo to jest bardzo ważne, że skoro dzisiaj jest autorytetem i nawołuje nas do tego, żebyśmy odrzucili ten Model, to naprawdę na tych komisjach, gdzie naprawdę wszyscy zachowaliśmy pełną kulturę rozmowy, negocjacji i konsultacji, żeby przyszedł i swój głos I żebyśmy mogli usłyszeć jego zdanie na ten temat również na komisji.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Ja bardzo proszę, żeby państwo nie zakłócali, jeżeli chcą państwo obserwować, proszę zejść.

Duży hałas na sali

Radna BEATA DUNAJEWSKA

Dobrze, ja będę kontynuować.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Bardzo proszę, jeśli ktoś chce wyjść i obserwować na zewnątrz, proszę zejść tu niżej normalnie a nie używać balkonu, bardzo proszę. Panowie radni. Procedujemy dalej. Ciekawscy radni, halo, panowie. Siadźmy, bo chcemy dalej sesję prowadzić.

Radna BEATA DUNAJEWSKA

Z drugiej strony, Jacku, rzeczywiście, zadawaliśmy bardzo wiele pytań, ja dodatkowo pokusiłam się o to żeby moje wątpliwości spisać. Wysłałam do pana dyrektora Olecha maila. Wszystkie uwagi, wszystkie moje wnioski zostały uwzględnione. To, o czym rozmawialiśmy na komisji, zostało bardzo skorygowane, poprawione, w związku z tym ja bym też doradzała, że zanim przyjdiesz na sesję, a wcześniej byłeś na komisji, żebyś się zapoznał z uchwałą, bo ona mocno odbiega od tego, co zostało wcześniej omówione, głównie wynikało to z konsultacji społecznych, z poprawek, które zgłosiliśmy i później być może troszeczkę też z mojego maila. Także mój apel do wszystkich, którzy dzisiaj być może krytykują model, który gdzieś tam zobaczyli. Przeczytajcie go, przeczytajcie, bo on naprawdę nie jest taki zły, jak go opisujecie i jeszcze taka kwestia, którą chciałabym poruszyć, a którą już wcześniej mówiłam, szanowni państwo, ja nie jestem osoba ultranowoczesną, raczej zaliczam się do konserwatywnej części społeczeństwa, natomiast wszyscy jesteśmy równi wobec prawa boskiego, ludzkiego, Bóg, w którego ja wierzę, nie rozróżnia osób homoseksualnych, heteroseksualnych, wszyscy jesteśmy równi. Jeżeli tak będziemy na to patrzeć, to myślę, wszyscy spotkamy się w takim miejscu, gdzie zrozumiemy intencje swoje, jak i innych. Dziękuję bardzo.

Radny PIOTR CZAUDERNA Wiceprzewodniczący RMG

Ja tylko chciałem odpowiedzieć, bo w kółko mi to państwo zarzucają na komisjach, otóż przez 3 miesiące pracowałem ostatnio tak ciężko, jak nigdy w swoim życiu. Połowę tygodnia siedziałem w Warszawie po to, żeby przygotować ogromną reformę dla polskiej onkologii, z której

wszyscy zapewne, państwo albo państwa bliscy kiedyś skorzystają. Więc proszę mi nie zarzucać, że nie pracuję, bo jeżeli mogę, to pracuję. Staram się zawsze usprawiedliwiać. Także proszę to wziąć pod uwagę i przestać w kółko powtarzać ten zarzut, na wszystkich sesjach. Ja nie przychodzę tutaj czy na komisje, dlatego, że nie mam ochoty i wolę sobie leżeć do góry brzuchem w domu. I ostatnie pytanie, radnym zostawałem kilka lat temu, w innej sytuacji. Nie byłem w stanie przewidzieć wszystkich swoich zobowiązań. I ostatnia rzecz, patrząc na to wszystko, co się dzieje, radzę państwu z dobrego serca pomyśleć o nadchodzących wyborach i o głosach obywateli, ale to oczywiście państwa wybór.

Radny MATEUSZ SKARBEEK

Szanowni państwo, każdy człowiek ma prawo być traktowany tak samo, bez względu na płeć, wiek, światopogląd, pochodzenie etniczne, narodowość, wyznanie, orientację seksualną. To jest fakt, który wynika z wielu aktów prawnych i systemu wartości na świecie obowiązujących. Wynika z polskiej konstytucji, wynika z Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka. Smuci mnie, że wielu z państwa nie zauważa dyskryminacji, jaka występuje w przestrzeni publicznej. Ona występuje każdego dnia, dotyczy niepełnosprawnego, który musi wejść do środka transportu przy użyciu haka, dotyczy mojego syna, który musi pokonywać przeszkody, które są niedostosowane do jego wieku, dotyczy to osób o innej orientacji seksualnej, którzy muszą wysłuchiwać niestety obelg, kierowanych pod ich adresem. Model na Rzecz Równego Traktowania jest innym aktem prawnym niż konstytucja czy Powszechna Deklaracja Praw Człowieka. Jest polityką miejską, jest dokumentem, który wyraźnie wskazuje, jaki klimat chcemy wprowadzić w mieście. Nie jest skierowany do nikogo indywidualnie, nie mówi Janowi Kowalskiemu, że ma zmienić orientację seksualną, to są bzdury nieuprawnione i niektóre nie powinny paść w żadnym miejscu, w żadnej radzie miasta, na żadnej ulicy. Jest to dokument, który wskazuje rekomendacje, skierowane do wszystkich jednostek miejskich, do wszystkich spółek, do wszystkich podmiotów w mieście po to aby stworzyć klimat aby każdy tutaj czuł się dobrze. Nie jestem w stanie zrozumieć motywów ludzi, którzy próbują wmówić innym, jak mają żyć. Którzy moralizują, wskazują wartości i pokazują, które są lepsze a które gorsze. Mam jednocześnie apel do przeciwników, również z PIS, aby przeczytali ten dokument, proszę was abyście przeczytali, bo mam wrażenie, że posługujecie się argumentami, które nie wynikają z przeczytania tego dokumentu. Na koniec jeszcze tylko powiem, że jestem dumny, że miasto Gdańsk taką politykę będzie wdrażać w naszym

mieście. Jestem dumny, że zauważamy problemy, które się pojawiają i staramy się im zapobiegać, a przede wszystkim, że zaczynamy od siebie, od swoich instytucji, od swoich podmiotów, od swoich organów. Gratuluje wszystkim, którzy uczestniczyli w tym Modelu, żałuję, że sam nie mogłem nad nim pracować, mam nadzieję, że będzie konsekwentnie realizowany i trzymam kciuki. Dziękuję bardzo.

Radna ANNA WIRSKA

Szanowni prezydenci, wysoka rado, ja mając na uwadze te emocje, które były wywoływane w czasie konsultacji złożyłam interpelację i pytałam niej o to, jakie uwagi mieszkańców zostały ujęte w rekomendacjach. Do dzisiejszego ranka nie dostałam odpowiedzi, więc chciałabym je przed głosowaniem usłyszeć. Kolejną rzeczą, którą chciałabym podkreślić, jak tu już żeśmy słyszeli nie raz, że te rekomendacje mają liczne wady prawne. To jak my jej mamy procedować, jak już z góry wiemy, że one są błędne? Może warto się nad tym pochylić troszkę dłużej? Dziękuję.

Radny PIOTR GIERSEWSKI

Wysoka rado, najkrócej można by jednym zdaniem to określić jako apel, byśmy odrzucili ten projekt. A dlaczego? Jest kilka powodów. Po pierwsze, moim zdaniem oczywiście, tak, jak tutaj pan prezydent wcześniej powiedział i koleżanki, koledzy radni, moje zdanie iż nad projektem, gdy pracowano, nie przestrzegano i nie wprowadzano pewnych zasad, jakimi powinna charakteryzować się debata publiczna, zwłaszcza, jeśli ona ma dotyczyć ważnych problemów, jak wychowanie naszych dzieci. Moim zdaniem, podczas konsultacji nie do końca zarządzenie Prezydenta Miasta Gdańska 807 dotyczącego między innymi osób, które w tych konsultacjach brały udział, jest przestrzegana i faktycznie ten zapis prawny pana prezydenta nie został w pełni zrealizowany. Moim zdaniem znaczna część środowisk i grup działających na rzecz rodziny nie wiem czy nie została dopuszczona, czy z jakichś powodów faktycznie nie brała udziału w tym, ale nanoszone setki, powtarzam, setki uwag do tego projektu, pominięto. Pominięto. Niepokoi również pośpieszne, wbrew pozorom, pozbawienie kluczowego waloru właśnie tej transparentności procedowanie projektu. I tu dziękuję pani przewodniczącej, rzeczywiście mieliśmy dwa spotkania, kilkugodzinne na ten temat, natomiast mam na myśli przede wszystkim ciągle zmiany treści rekomendacji. To, co się działo na komisji, to po prostu jest nie do przyjęcia. Kilkadziesiąt bez przerwy tłumaczonych radnym miasta Gdańska rekomendacji, przepraszam, na polski język. Czegoś takiego jeszcze nie było. A już to,

co na końcu było, czyli 24 godziny przed wniesienie kilkudziesięciu poprawek, to jest chyba efekt tej całej pracy, bo domniemam, że większość radnych tutaj siedząca na tej sali w ogóle z tymi autopoprawkami się nie zapoznała. Drugim powodem jest min. prośba o odrzucenie tego projektu, jest głębokie przekonanie, iż jest on po prostu projektem niedobrym, złym, pogląd ten podziela wielu ekspertów, nauczycieli, osób działających społecznie na rzecz dzieci, rodzin. Podkreślają oni przede wszystkim, te rekomendacje, które zawierają niejasne sformułowania, obarczone licznymi metodologicznymi, wskazują na kardynalne uchybienia formalne, o tym mówił kolega Czauderna. To tym bardziej groźne, że mamy do czynienia z projektem dopuszczającym bardzo silną ingerencję gminy w prawa rodziców do wychowania swoich dzieci. Nie potrafię dostrzec tu, naprawdę powodów, dla których miasto w ogóle powinno być do takiej ingerencji uprawnione. Podzielam natomiast zaniepokojenie rodziców, nauczycieli, pedagogów, którzy krytycznie oceniają próbę wprowadzenia min. edukacji seksualnej w naszych szkołach. Gdańsk jest miastem wolności i kolebka Solidarności, wszyscy o tym wiemy, o tym mówimy. I tak się dobrze zdarzyło, że w ubiegłym, dokładnie wczoraj, 16 walne zebranie delegatów regionu gdańskiego NSZZ Solidarność ponad 200 delegatów, wszystkich branż, społecznych, zawodowych, gospodarczych, stanowczo protestuje przeciwko tym rekomendacjom. Bo to praktycznie rzecz biorąc jednogłośnie stanowisko, które nadaje zbyt wiele przywilejów środowisk min. tu wspomnianym LGBT, w tym wprowadzaniu do programu szkół przedwczesnej, naszym zdaniem, seksualizacji dzieci. Delegaci min. stoją na stanowisku, że tego rodzaju propozycje powinny być przedmiotem szerszej i dłuższej dyskusji, zaskakujące jest natomiast fakt, że program, który zawiera ok. 40, moim zdaniem, treści edukacyjnych i zadań dla szkół, nie był nawet opiniowany przez środowisko oświatowe, w tym K. Edukacji RMG. Niestety, takiej możliwości, przynajmniej możliwości zajęcia się tym elementem nie mieliśmy, jako radni. Delegaci, to jest dziwne, ludzie, którzy nie stricte zajmują się tam oświatą, zwracają uwagę przede wszystkim mówiąc o ochronie rodziny. Mówią o 48 art. Konstytucji RP – rodzice mają prawo do wychowania dzieci zgodnie z własnymi przekonaniem. Szczególnie ochronie powinna też podlegać szkoła, która realizuje program wychowawczy – profilaktyczny, który jest uchwalany, zgoda, panie prezydencie, w porozumieniu z radą pedagogiczną, z rodzicami – art. 84, natomiast szkoda, że w tych 170, już teraz nie wiem, 176 czy 178 rekomendacjach, nie znalazł się żaden i teraz będę troszkę złośliwy, żaden odnoszący się chociażby do dyskryminacji pracowników za

przynależność związkową, gdzie ciągle się wypomina co niektórym, też i radnym, że są związkowcami. Szanowni państwo, proszę również wziąć pod uwagę, że min. członkowie rady ds. rodziny przy urzędzie marszałkowskim województwa pomorskiego wnoszą i to jest mój wniosek formalny, panie przewodniczący, pracujmy i dajmy możliwość przekazania i to jest wniosek formalny, druku ponownie do komisji w celu jej analiz, żeby mogła K. Edukacji rzeczywiście wydać swoją rekomendację, żebyśmy mogli rzetelnie zapytać tych, których się nie pytaliśmy o rekomendację, i mój wniosek formalny jest o skierowanie ponownie do prac komisji tego całego druku. Słuchać i służyć, rzeczywiście na tej sali mówi, działać na rzecz mieszkańców, ale nie wbrew ich woli, rozmawiać ze wszystkimi, ale nie tylko tymi, którzy się z nami zgadzają. I dlatego nie rozumiem tej misji publicznej, prawdziwie deklarowanej kultury samorządności, która jest tutaj przez państwa, przede wszystkim urzędników, deklarowana. Dlatego jeszcze raz proszę wszystkich, tak naprawdę niezależnie od przynależności klubowej czy partyjnej, odrzucmy w dzisiejszym głosowaniu niedobry, niepotrzebny i dzielący gdańszczan projekt. Mam nadzieję, że te sprawy, które poruszali poprzednicy, mnóstwo problemów społecznych, na innych szczeblach, nie tylko na innych poziomach. Rzeczywiście możemy się tym zająć, a nie pakować, przepraszam, wszystko do jednego worka i potem mówić, że te zapisy, które tam są, dotyczą wszystkich, bo one dotyczą szczególnie pewnych grup, które, moim zdaniem, na takie wyróżnianie nie zasługują, a jestem przekonany, że te grupy czują się też zażenowane takim a nie innym wynoszeniem na piedestał. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Ja jeszcze upewnię się. Chodzi o wniosek o odesłanie do prac komisji?

Poddał pod głosowanie wniosek formalny o skierowanie projektu do pracy komisji.

za	-	10
przeciw	-	17
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu nie p r z y j ę ł a

Druk nie został odesłany, jest dalej procedowany.

Radny PIOTR BORAWSKI

Bardzo chciałbym wierzyć w to, że na tej sali wszyscy jesteśmy po to, żeby wszystkim mieszkańcom naszego miasta żyło się lepiej w tym miejscu, które sobie wybrali, miejscu, w którym wszyscy mieszkamy, które kochamy i bardzo chcę, żeby wszyscy mieszkańcy naszego miasta czuli się w nim dobrze. Taka powinna przyświecać nam misja. Natomiast słuchając tej dzisiejszej dyskusji, mam wielkie ku temu wątpliwości. To właśnie na tej sali panuje dyskryminacja, panuje język nienawiści, panuje niezrozumienie drugiego człowieka. A nie wiem czy podczas prac nad tą uchwałą, nad tym dokumentem, państwo, którzy się tak sprzeciwiać temu dokumentowi, czy odważyliście się spotkać ze środowiskiem przeciwko któremu tak mocno występujecie. Ja miałem okazję na kilka, jeżeli nie kilkanaście spotkań z przeciwnikami Modelu. Bardzo chciałem się wsłuchać w ich głos, w ich merytoryczne argumenty, poświęciłem kilka, czy kilkanaście godzin, żeby zrozumieć ich punkt widzenia. Przerwałem tylko jedno spotkanie, kiedy zaczęto mi wyklądać teorię, jakoby homoseksualizmem można się zarazić. Takiego kołtuna intelektualnego nie jestem w stanie zdzierżyć. Mam nadzieję, że na tej sali nie będzie sytuacji w których dyskutujemy o bardzo potrzebnym, bardzo ważnym dokumencie i używamy właśnie słów, przeciwko którym ten dokument jest. Chce też zapytać, jak to w ogóle jest możliwe, że powołujecie się państwo na wartości, na wiarę, na coś, co jest dla państwa istotne, jaką siłę mają te wartości, skoro można zdmuchnąć je jedną uchwałą rady miasta? Co to są za wartości? W bardzo wielu smsach i mailach powołują się przeciwnicy modelu na wiarę chrześcijańską, na pismo św., na katechizm. Ja chciałbym powiedzieć tylko jedno, powiedzieć o przykazaniu, które zostawił nam Jezus Chrystus – miłuj bliźniego swego jak siebie samego. Dziękuję bardzo.

Radna BEATA DUNAJEWSKA

Ja już ostatni raz, panie przewodniczący, ale tutaj padło kilka takich sformułowań, które muszę skomentować. Do pana radnego Gierszewskiego, odsyłanie do komisji druku, który naprawdę miał pan okazję przejrzeć na prawo i lewo, w jedną i drugą stronę, w którym każdy punkt był omawiany i chodziło w tym omawianiu o to żeby go tak dostosować, żeby każdy człowiek mógł go zrozumieć, jest po prostu nietaktem. K. Edukacji, w której pan zasiada oczywiście też mogła się

zając drukiem, ale się nim nie zajęła. Ja mam tylko pytanie do pana, oczywiście może mi pan odpowiedzieć później, czy pan znalazł czas w swoim harmonogramie dnia, żeby pojawić się chociaż konsultacji społecznej? Ja byłam, nie było tam przyjemnie, ale razem z radną Żanetą Geryk fatygowałyśmy się. Poświęciłyśmy dwie, może trzy godziny na to, żeby tam pójść. Dzisiaj pan mówi o konsultacjach, pan zgłasza uwagi, ale pan nie ma zielonego pojęcia, co tam się działo. Nie jest pan w tej kwestii po prostu wiarygodny. I teraz jeszcze panie profesorze, ja bardzo pana przepraszam, że muszę to powiedzieć, ale pan już na pierwszym posiedzeniu komisji próbował mnie uczyć, jak powinien pracować radny. Więc ja po tych czterech latach odważę się, żeby panu powiedzieć – obowiązkiem radnego jest przychodzenie na komisje i na sesje i spotykanie się z mieszkańcami na dyżurach. Do znudzenia być może panu powtarzamy, że pan tych obowiązków nie spełnia, ale panie profesorze, prawda jest taka, że nie to się pan umawiał ze swoimi wyborcami. I ostatnia kwestia, pan nas straszy wyborami, nie głosujcie, bo za chwile wybory, ja nie głosuję za czymś albo przeciwko temu, bo boję się, że za chwilę zbliżają się wybory. Świadomy radny głosuje za czymś, albo przeciw czemuś, za czymś, jeżeli uważa, że to jest dobrze napisane prawo, przeciwko czemuś wtedy, kiedy uważa, że prawo jest napisane źle. Nie będzie mnie pan straszył wyborami. Ja nie przyspawałam się do twego stołka, jestem w stanie ponieść każdą konsekwencję swoich wyborów, tutaj na tej sali. Dziękuję bardzo.

Radny PIOTR CZAUDERNA Wiceprzewodniczący RMG

Ja powiem tylko tyle, ja nikogo nie straszę, mam nadzieję, że wyborcy wielu z państwa odspawają od stołków dla dobra Gdańska, to po pierwsze. Po drugie, ja dawno chciałem to powiedzieć na tej sali, proszę państwa, praca tutaj, w komisjach, czy na sesjach rady miasta jest fikcją, kiedy jest się w mniejszości, ponieważ państwo mogą przegłosować wszystko, co chcą. I tak się dzieje na ogół i głosują państwo posłusznie w 99,9% przypadków, tak, jak życzy sobie władza, czyli pan prezydent i cały zarząd miasta i tak się to dokładnie dzieje. I uwagi, które są zgłaszane na sesjach, prawie nigdy nie są brane pod uwagę. A już szczególnie, a na komisjach również. Zgadzam się, przyjmuję z pokorą, że wielokrotnie mnie w tej chwili nie ma, to prawda, zgadza się i to coś, za co wyborców przepraszam. Natomiast, jeszcze raz powtarzam, w tych gremiach niestety, to jest moje bardzo smutne doświadczenie, niewiele można osiągnąć. Dziękuję bardzo.

Radny KAZIMIERZ KORALEWSKI

Szanowni państwo, wysoka rado, np. na stronie 29 tego projektu, tego Modelu jest mowa o przebieraniu się w szkołach za świętych patronów, bo może to kogoś urazić, musimy dbać o jakąś różnorodność. A więc czy co, będzie problem z jasełkami? Bo to kogoś może urazić, więc ten zapis jest problematyczny. Na stronie - 37 mogę tak w skrócie powiedzieć, że pisze się co jest prawidłowe, co jest nieprawidłowe w tym projekcie, co to, biblia jakaś jest, czy co, ten Model? Na stronie - 52 zapewnienie różnorodności w postaci przestrzeni publicznej, udostępnienie nośników reklamowych, nagrody i stypendia odrębnie dla osób homo i hetero, taka jest sugestia powiedzmy, tak, że trzeba uwzględnić osoby homo. W związku z tym.. strona 55 – produkcję materiałów edukacyjnych opartych na przesłankach homoseksualnych, edukacja. Strona 56 – wdrożenie modelu pracy z dziećmi i młodzieżą, ukierunkowana na zmianę postaw, na zmianę postaw, widząc te przesłanki homoseksualne, tak, jakoś trudno mi docenić, ktoś to tu tłumaczył, to samo mieliśmy na posiedzeniu komisji, słyszałem, urzędnik nam tłumaczył, o co tu chodzi. Strona 76 – pozyskiwanie przedsiębiorców prowadzących politykę wspierania różnorodności. To ja się tu zastanawiam, to o co chodzi w Gdańsku, Gdańsk ma być europejską mekką homoseksualizmu? Do czego my zmierzamy? W związku z tym, w takim brzmieniu ten Model należy odrzucić, ponieważ my wszyscy powinniśmy być traktowani równo wobec dyskryminacji, a kiedy mówi się tylko, że dyskryminacja dotyczy, czy przemoc, dotyczy osób LGBT, to to jest farsa. Z mojego życiowego doświadczenia, kiedy byłem uczniem pierwszej klasy szkoły średniej, w tamtych czasach milicja prześladowała osoby homoseksualne, to z historii wiem, kiedy koledzy mi donieśli, że są napastowani przez homoseksualistów na Starowiejskiej w Gdyni, kiedy wracają ze szkoły, oni wiedzą, o której wracają mniej więcej i idą samotnie, podchodzą do nich wtedy osoby i ich napastują. Ponieważ byliśmy silną grupą, zrobiliśmy taką prowokację, przekonaliśmy, że to jest prawda, rzeczywiście. Mi też zastąpił drogę jakiś typ i mnie obmacują namawiał, żebyśmy weszli gdzieś do bramy. Myśmy, jako chłopcy potrafili sobie dać radę. Więc chodzi o to, ja to zapamiętałem na całe życie, było to dla mnie okropne przeżycie i myśmy powinni myśleć o tym, że każda dyskryminacja i każda przemoc powinna być ścigana. I ja rozumiem, że dziś mam tę świadomość, że wówczas, to były czasy milicji, myśmy nie tolerowali, powiedzmy, tych służb, ale dziś jest procedura, gdzie zgłasza się to odpowiednim służbom i takie rzeczy są ścigane, takie zachowania. Czy to będzie dotyczyło zachowań właśnie przemocowych z przesłanek seksualnych czy to z

przemocy, nie wiem, jakiejs tam rasistowskiej, czy jakichs tam światopoglądowych, czy zwykłych takich, bo na co dzień często się spotykamy z czymś takim, kiedy komuś się nie podoba, że jak ja na niego patrzę i mam od razu zaczepkę, tyłu – co się tak gapisz, co chcesz, w ryj. Więc to są na co dzień powiedzmy, gdzie człowiek musi sobie w życiu dawać radę. To są rzeczy, które należy ścigać w momencie, kiedy dochodzi do przemocy. Stąd ten model, panie przewodniczący, wysoka rado, panie prezydencie, kto ma realizować? Urzędnicy? Bo to nie jest jakieś prawo, w skali kraju nie ma takiego prawa, w dzienniku ustaw nie ma takiego prawa. Mamy kodeks karny, mamy inne kodeksy, ale nie ma czegoś takiego, że nagle jedna grupa, ze względu na to, że jest LGBT, nagle ma jakieś prawa, jak tu gdzieś na stronach wyczytałem, że dla nich jest coś po prostu ekstra, tak. Nawet tam gdzieś czytałem, że w dostępie do pomocy medycznej też to musi być jakoś ekstra. Ja spotkałem się z jakimiś osobami, z którymi, spędziłem życie, tak, potrzebowali pomocy psychologicznej, psychiatrycznej, to jest normalne w życiu człowieka. Dlaczego piszemy w Modelu, że właśnie tego potrzebują osoby LGBT, przecież wszyscy tego potrzebują. Dziękuję bardzo.

Radny MARIUSZ ANDRZEJCZAK

Panie przewodniczący Koralewski, muszę pana trochę zdziwić, dlatego, że ja też bezpośrednio nie miałem możliwości pracy, to nie jest moja komisja, żeby pracować nad Modelem, ale w związku z dużą ilością maili, ponad 40 smsami od mieszkańców Gdańska, zaniepokojonych tym Modelem, że wymyślamy w Gdańsku coś, co jest bezprawne, co nie ma żadnych podstaw prawnych, moralnych. Pogrzebałem trochę w internecie i na stronach pana Prezesa Rady Ministrów, na stronach Kancelarii Prezesa RM, dokładnie w zakładce społeczeństwo obywatelskie, znalazłem taką osobę, która nazywa się Adam Lipiński, to jest wiceprezes PIS, już od początku, jak istnieje ta partia, wcześniej Porozumienie Centrum, i właśnie tam mamy informację o tym, jak możemy właśnie pomagać osobom, które są dyskryminowane. I właśnie to pełnomocnik sugeruje nam, rządu, że mamy stosować tzw. dyskryminację pozytywną, oznacza to, że państwo stosuje pewne czasowe rozwiązania, podejmuje działania czy wprowadza określone środki prawne, mające na celu wyrównanie szans osób należących do określonych grup mniejszości, np. osób o innej narodowości, celem zmniejszenia faktycznych nierówności, które te osoby faktycznie doświadczają. Dyskryminacja taka jest dozwolona, jednak może być stosowana wyłącznie w określonym czasie, gdyż może przerodzić się w dyskryminację osób należących do grup

większościowych. I pełnomocnik rządu właśnie pana Mateusza Morawieckiego dzieli obszary dyskryminacji, na takie, jak: ze względu na rasę, narodowość, pochodzenie etniczne, płeć, orientację seksualną i tożsamość płciową, wiek, niepełnosprawność, religię, wyznanie, światopogląd. Generalnie wszystkie te elementy, o których mówi pełnomocnik ds. równego traktowania, znajdują się właśnie w tym Modelu i jak wcześniej wspominał pan wiceprezydent Kowalczyk, podstawy prawne, które wynikają z dokumentów rządowych, znajdują odzwierciedlenie w tym Modelu, więc muszą państwo adresować swoje uwagi przede wszystkim do rządu polskiego, bo to on też wprowadza równouprawnienie dla tych grup, o które dzisiaj występujemy. Dziękuję.

Radny PIOTR GIERSZEWSKI

Dosłownie kilka zdań, panie przewodniczący, bo zostałem wywołany. Nie chcę w żaden sposób personalnie z nikim z radnych tutaj dzisiaj wojować, bo ty są kwestie w wielu przypadkach tak naprawdę światopoglądowe, które i tak nikogo do niczego nie zmieniają ani nie zmuszają i pozostawmy sobie przy tych swoich poglądach, natomiast też zadam pytanie pani przewodniczącej i nie oczekuję odpowiedzi. Jest pani usatysfakcjonowana sposobem i formułą procedowania tejże uchwały? W momencie, kiedy pani sama podawała mnóstwo różnego rodzaju pomysłów na zmiany i one były praktycznie rzecz biorąc na bieżąco zmieniane, o czym to świadczy? Że projekt nie jest dobrze przygotowany. Ze stu prawie osiemdziesięciu rekomendacji zdążyliśmy omówić tak naprawdę w miarę szczegółowo 50, 60. O reszcie w ogóle nie mówiliśmy, zabrakło czasu. I dlatego ja apeluję o ten czas. Mało tego, po co nam miejscowe prawo, które tak naprawdę nie wiem, czy będzie przestrzegane. Jeszcze nie tak dawno było 12 mln zł na ten projekt, dzisiaj się dowiadujemy, że już tych 12 mln nie będzie. Wiecie, tak na moment się zastanowiłem, może i dobrze, bo mam nadzieję, że tej przyszłej, nowej radzie łatwiej będzie tę uchwałę ściągnąć, za przeproszeniem, z witrażu. Dziękuję.

Radny MATEUSZ SKARBK

Panie przewodniczący, wypowiedzi radnych PiS świadczą po pierwsze, że dyskryminacja w Gdańsku występuje, czego usłyszeliśmy wielokrotnie z wielu ust. Po drugie, w rażącej większości nie przeczytali tego dokumentu, skoro pan przewodniczący Koralewski pyta do kogo ma być skierowane, to znaczy, że nie przeczytał tego dokumentu, bo proszę państwa, ten dokument składa się z kart, do wdrożenia. Jedna z rubryk

nazywa się rekomendacje i zadania, druga nazywa się koordynator i podmiot realizujący wdrażanie. To znaczy, że pan Koralewski tego dokumentu nie przeczytał, albo nie dotarł, albo nie dotrwał. Więc ja nie wiem, w jakim miejscu można mieć problem z tym dokumentem, nie padł żaden argument merytoryczny. Żadna rekomendacja nie została zacytowana słowo w słowo, z odpowiednim odniesieniem się co z nią jest nie tak. To znaczy, że państwo są nie przygotowani, posługują się własną ideologią, próbują narzucić ją innym, to jest niedopuszczalne i mam nadzieję, że nigdy więcej z ust żadnego radnego takie słowa, jak padły przed chwilą, nie padną.

Radny KAZIMIERZ KORALEWSKI

Cóż, ja mogę przeczytać, pan przewodniczący mi udzielił głosu, rozumiem, panie przewodniczący? Pan mi udzielił głosu?

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Tak.

Radny KAZIMIERZ KORALEWSKI

Ja mam otwarty Model, ja mogę zacząć czytać poszczególne tutaj zaznaczenia, które mam w tym Modelu.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Jeśli pan zdąży w trzech, czterech minutach, bo tyle na raz, to bardzo proszę.

Radny KAZIMIERZ KORALEWSKI

Bo padł zarzut, że nie czytam bezpośrednio itd., w związku z tym, tu jest 76 czy 8 stron, a jest tam ich 108, praktycznie, tak, więc ja mogę to czytać i te cytaty, mogę cytować, tak i wtedy być może pan Mateusz Skarbek będzie szczęśliwy. Ja w każdym bądź razie zauważyłem, że w uchwale pisze „wykonanie powierza się Prezydentowi Miasta Gdańska”, w związku z tym rozumiem, że to urzędnicy, jako alfy i omegi będą oceniać kto jaką ma postawę, będą wdrażać odpowiednie modele, posiłkować się odpowiednimi ekspertami, prawda, z odpowiednich środowisk itd. To jest wszystko stroniczne, w żadne sposób nie jest obiektywny. Ja po prostu stwierdzam, że wszyscy jesteśmy równi wobec prawa, które tutaj w Polsce obowiązuje i wszelka dyskryminacja podlega karze, wszelka przemoc podlega karze i tyle. A wprowadzenie tego Modelu wprowadza nierówność, to wówczas ja jestem np. dyskryminowany, bo ktoś inny ma

inne preferencje, ja takich preferencji nie mam. To jest dopiero dyskryminacja. Dziękuję bardzo.

Radny MATEUSZ SKARBEEK

Rekomendacja nr 84 – „realizacja otwartej edukacji antydyskryminacyjnej i równego traktowania w ramach wszystkich przesłanek Modelu dla mieszkańców Gdańska, prowadzonych z wykorzystaniem potencjału rad dzielnic, organizacji pozarządowych, rodziców, instytucji miejskich, ruchów miejskich, centrów, domów kultury sąsiedzkiej, klubów rodziców, centrów i klubów seniora. Organ – Wydział Rozwoju Społecznego, Urząd Miejski w Gdańsku, jednostki miejskie, organizacje pozarządowe”. Jeśli tym zapisem pan radny Koralewski czuje się dyskryminowany, to naprawdę, to źle świadczy o panu radnym Koralewskim. Dziękuję bardzo.

Radna BEATA DUNAJEWSKA

Panie radny Gierszewski, poświęciliśmy temu Modelowi jakieś 6 godzin. Pierwsza komisja była właściwie taką komisją, w której tylko ja zadawałam pytania i kilka pytań zadał Jacek Teodorczyk, a pan siedział obrażony i znudzony i podsumował pan, że jest pan tutaj tylko po to, dlatego, że taki był obowiązek, więc ile czasu chciałby pan poświęcić temu Modelowi więcej? Wiedział pan doskonale, że jestem bardzo otwarta na każdą formę dyskusji, mogliśmy tam jeszcze pięć razy się spotykać, omawiać każdą przesłankę, a zarzut, że to, o czym rozmawialiśmy na komisji nie jest tym, co dzisiaj czytamy, przecież o to tam chodziło, o to chodziło w tych naszych spotkaniach, żebyśmy zaproponowali taką wersję, która odpowiada radnym, radni nie są przecież tylko maszynkami do głosowania, radni muszą zmieniać uchwały, muszą je doprecyzowywać i my to po prostu zrobiliśmy i dzięki panu dyrektorowi Olechowi, że naprawdę pokusił się o to, żeby przeczytać moje 23 poprawki i je wprowadzić po prostu. I dzisiaj mamy Model przejrzysty, jasny i jeżeli ktoś czytał starą wersję, jest naprawdę pozytywnie zbudowany tym, jaką pracę w ostatnim czasie wykonał Wydział Rozwoju Społecznego. I bardzo za to dziękuję.

Radny ADAM NIERODA

Chciałem tylko jedno, ostatnie zdanie na koniec, część reakcji na ten dokument a także słowa na jego temat tym bardziej pokazują, jak bardzo Model jest potrzeby. Dziękuję bardzo.

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK Wiceprzewodnicząca RMG

Szanowni państwo, po wysłuchaniu całej tej dyskusji, która tutaj dzisiaj miała miejsce, po przeczytaniu wszystkich wiadomości i maili i smsów, które do nas radnych przychodziły, mam taką refleksję, że to głosowanie nad Modelem będzie właśnie miarą tego, jak bardzo my radni jesteśmy tolerancyjni i otwarci na drugiego człowieka. W tym głosowaniu mają państwo szansę pokazać, czy te wszystkie piękne słowa, których państwo używali o niedyskryminowaniu innych ludzi, o tolerowaniu, o otwartości, czy to są tylko puste słowa, czy jednak chcą państwo dać szansę wprowadzić je w życie. Mają państwo szansę to pokazać mieszkańcom Gdańska w dzisiejszym głosowaniu. Dziękuję.

Radna ANNA KOŁAKOWSKA

Proszę państwa, wy chyba nie rozumiecie, że my mówimy o zupełnie pozycji światopoglądowej, my mówimy o godności człowieka, my mówimy o prawdzie o człowieku, o również, nie tylko, również o prawdzie biologicznej o człowieku, my mówimy o tym, co jest głęboko wpisane w naszą kulturę, w naszą tożsamość narodową, w nasze przywiązanie do rodziny, do małżeństwa, do wolności, która w tym wypadku jest prawem do wychowania dzieci tak, jak my sobie tego życzymy, nie mówcie, że nie czytaliśmy tego, nie traktujcie nas, jak osoby niedorozwinięte, proszę państwa, wystarczy 38 punkt – opracowania i wdrożenie w szkołach zajęć dostarczając rzetelną wiedzę o orientacji seksualnej, tożsamości płciowej. A kto tą wiedzę będzie dostarczał? Kto ta rzetelna wiedzę będzie dostarczał? Pani Strzałkowska? Przedstawiciele rady ds. równego traktowania, gdzie dużą część stanowią osoby związane ze środowiskami LGBT, ze środowiskami lewicowymi, czy feministycznymi. My mówimy o godności człowieka z zupełnie innej pozycji, my afirmujemy człowieka, a wy chcecie uprzedmiotowić, wy, to, co powiedzieliśmy, dla nas każdy człowiek jest równy, my nie mamy wątpliwości, że jako człowiek, że każdego człowieka będziemy traktowali tak samo. Ale przeciwstawiamy się narzucaniu nam wizji człowieka, wizji rodziny, wizji rozwoju młodzieży, wizji rozwoju naszych dzieci, sprzecznej z tym, co jest powszechnie przyjęte w naszej cywilizacji, w naszej kulturze i w naszych rodzinach, które są większością w tym kraju, zapamiętajcie sobie to dobrze, nie homoseksualiści, nie przedstawiciele środowisk lewicowych, czy feministycznych są większością, nie oni walczyli o Polskę, nie oni przeciwstawiali się walcząc o godność, przeciwstawiali się opresjom, tylko ci ludzie, którzy mają głębokie poczucie godności, nie sądzę, żeby homoseksualiści po tym, co robią, widzieliście ostatnią paradę w Warszawie? Nie brakowało tam kobiet z gołym torsem, czy to jest

normalne, czy tak będzie wyglądała edukacja seksualna, uczenie naszych dzieci o tych normach, co powie edukator na temat przedstawicieli środowisk seksualnych, którzy w Europie zachodniej maszerują po ulicach z gołymi tyłkami i z gołymi piersiami? Zachowują się w sposób wulgarny, ordynarny, wyuzdany. Taka normę chcecie przedstawiać naszym dzieciom? O tym mówimy do was. Dziękuję.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Ale proszę o ciszę państwa, naprawdę.

Radna EMILIA LODZIŃSKA

Wiele słów zostało już dzisiaj tu wypowiedzianych, ja nie chciałam zabierać głosu, natomiast radna Kołakowska mnie sprowokowała, bo pani mówi o godności, pani mówi o szacunku, a pani pluje innym w twarz. Pani powinna przeprosić wszystkich ludzi, którzy pracowali nad tym Modelem, którzy poświęcili swój czas, żeby stworzyć ten dokument, bo on jest także dla pani, bo pani nie ma w sobie ani krzty kultury i dobrego wychowania i ten Model jest min. dla takich osób, jak pani. Gdyby nie było takich osób, jak pani, to ten Model w takim mieście, jak Gdańsk w ogóle by nie musiał powstawać, ale właśnie pani jest przykładem tego, że ten Model powstaje i musi powstać i powinna pani przeprosić wszystkie osoby, które pracowały nad tym Modelem, bo pani je obraziła i obraziła także pani panią Strzałkowską personalnie, dziękuję bardzo.

Radna BEATA WIERZBA

Ja też miałam nie mówić, ale nie mogę się odnieść od tego, że zmuszamy dzieci w szkołach do edukacji seksualnej. Proszę państwa, rekomendacja mówi o tym, że tylko za pisemną zgodą rodziców. Wszystko, co się w szkołach dzieje, jak doskonale wszyscy wiedzą, a nie wynika to z realizacji podstawy programowej czy realizacji programu wychowawczo profilaktycznego uchwalanego w całości przez radę rodziców, na wszystko musi być pisemna zgoda rodziców, pisemna. Nie może wejść do szkoły nikt, na co nie ma pisemnej zgody rodziców. I nie oszukujmy się, proszę państwa, mamy też rekomendację taką, że poprawa informacji i ujednolicenie formuły deklaracji wyboru religii lub etyki w każdej szkole. Nieraz rozmawiam z różnymi osobami, słyszę, że mają wypełnić druk zgody na religię. Co mówi rozporządzenie? Rozporządzenie ministra edukacji z czerwca 2017 – lekcje religii organizuje się na życzenie, a nie wyraża się zgodę bądź nie wyraża. Proszę państwa, rodzice mają władzę,

Radny KAZIMIERZ KORALEWSKI

Ja tylko musiałem zareagować wobec szantażu moralnego, który zastosowała pani przewodnicząca Owczarczak, wobec nas, radnych PiS i w związku z tym pragnę powiedzieć, że mogłbym nie analizować tego projektu, ale zrobiłem to. Mogłem się oprzeć tylko na rekomendacji mojego biskupa, który powiedział, że w tym projekcie są rzeczy ogólnie również dobre, ale jest wiele złych, których nie możemy z racji swojego wyznania zaakceptować i dlatego Model jest nie do zaakceptowania jako całość. I mogłbym się oprzeć tylko na tej rekomendacji, bo od tego mój biskup jest bada bardziej i głębiej te sprawy niż ja. Ale mimo to ja sam się tu wypowiadam we własnym imieniu, tutaj ja jestem zobowiązany a nie mój biskup zagłosować. Ale ja akurat identyfikuję się z jego poglądem w zupełności, stąd się to bierze, dlatego nie mogłem milczeć w momencie, kiedy pani przewodnicząca zastosowała taki szantaż, że kto głosuje przeciw, to jest nietolerancyjny, jest dyskryminatorem, w ogóle, nie wiem, kim jeszcze, agresorem itd., po prostu mogłbym się wcale nie odzywać, tylko powiedzieć albo w ogóle nawet nic nie mówić, ale takie są fakt, rekomendacja mojego biskupa mi wystarcza. Dziękuję bardzo.

Radna TERESA WASILEWSKA

Drodzy przyjaciele, jako osoba najstarsza na tej sali, pozwolę sobie króciutko tylko powiedzieć, w mojej ocenie te słowa, które padły z ust pani radnej Kołakowskiej, są nie tylko oburzające, one są po prostu plugawe, obrzydliwe w stosunku do naszych przyjaciół LGBT. Ich stworzył, tak samo, jak i nas ten sam Bóg, ten sam, który stworzył panią Kołakowską i ten, który stworzył naszych przyjaciół z LGBT. Nie zastępujemy pana Boga, w tym Modelu jest również bardzo dużo, bardzo ciekawych rzeczy dla niepełnosprawnych, dla seniorów, czyli moich, można powiedzieć, równolatków, więc nie skupiamy się, jak gdyby największym naszym zagrożeniem były osoby LGBT, wręcz przeciwnie, oni uczą w szkołach, są doskonałymi nauczycielami, doskonałymi pedagogami, którzy na pewno nie zarażą, tak, jak niektórzy myślą, chorobą homoseksualizmu waszych dzieci. Nie bójcie się oddawać dzieci w ręce nauczycieli, którzy mają również taką orientację. Nie bądźmy zakłamanymi. Pani Kołakowska, błagam panią, niech pani spuści troszkę tego powietrza z nienawiści, do niczego tym sposobem nie dojdziemy. Dziękuję bardzo.

Radny PIOTR CZAUDERNA Wiceprzewodniczący RMG

Domagają się państwo konkretów, to proszę bardzo, ja przeczytam tylko jedna rekomendację, nr 38 – poprowadzenie i wdrożenie w szkołach zajęć

dostarczających rzetelną wiedzę o orientacji seksualnej i tożsamości płciowej oraz podnoszących kompetencje rodziców, nauczycieli, nauczycielek, uczniów, uczennic, owszem, za pisemną zgodą rodziców, min. w zakresie przeciwdziałania przemocy, reagowania na przemoc, które to zajęcia będą uwzględniały wiedzę o przemocy motywowanej uprzedzeniami, w szczególności ze względu na płeć, orientację seksualną oraz tożsamość płciową. Pragnę państwu przypomnieć, że jest to niezgodne z polskim prawodawstwem, mianowicie, polskie prawo nie przewiduje w kompetencjach gminy wprowadzania tego typu zajęć. I pragnę przypomnieć, że programy tego typu są bardzo często jednostronnie konstruowane. Wystarczy przywołać tutaj historię broszury zdrowelovve, gdzie miała to być broszura, która miała dotyczyć zdrowia prokreacyjnego, a w rzeczywistości się tam znalazło zupełnie coś innego. Zapewniali nas państwo wówczas, w czasie sesji, która dotyczyła przyjęcia programu in vitro, że chodzi o edukację w zakresie zdrowia prokreacyjnego, a co z tego wyszło, to wszyscy zobaczyliśmy. Także to jest furtka, to jest rzeczywiście koń trojański, który tutaj stoi u mnie i jak nazwano tą akcję sprzeciwu, wprowadzenia pewnej ideologii w życie społeczne. Niestety tak jest, ja z przykrością to stwierdzam. A jeżeli chodzi o mowę nienawiści, to też jest używane jako bardzo poręczny argument, jakoś nie słyszałem, żeby pani radna Kołakowska określiła kogokolwiek tutaj czy którąkolwiek z wypowiedzi plugawą czy jakoś mówiła o plugawych słowach, a po drugiej stronie takie niesłychanie mocne wartościujące określenia padły, dzisiaj już słyszeliśmy o knuciu, o różnych takich, słyszeliśmy różne słowa, które są nacechowane bardzo silnym, pejoratywnym ładunkiem, więc naprawdę, proszę nie zarzucać innym wokół drzazgi, jeżeli czasami ma się belkę w swoim i jeszcze o tej aktywności radnych też chcę przypomnieć, że są interpelacje. Tak, jakbyśmy popatrzyli, mile kto napisał interpelacji, to trochę inaczej pani radna będzie to wyglądało, tak dobrze pani o tym wie, bo ja jestem tuż za panią.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Mówimy tu o Modelu a nie o interpelacjach.

EWA LIEDER – Poseł na Sejm RP

Nie to, żebym miała takie długie przemówienie, tylko tam nie ma mikrofonu dla mnie, proszę państwa. Chciałam zacząć od tego, że chciałam obiecać tutaj, w związku z apelem pana prezydenta, w sprawie Westerplatte, ale wszystkich innych, priorytetowych spraw gdańskich, o moje

zaangażowanie w tej sprawie, min. dzisiejsza sprawa na rzecz Modelu równego traktowania jest również jedną z takich rzeczy, z której już w tej chwili słynie Gdańsk. Mamy już Model integracji migrantów i migrantek i tak jakby z Westerplatte słyniemy w Polsce, tak już z tych programów społecznych też słyniemy w Polsce, wiele osób mnie o to pyta i mówi o tym, że jesteśmy świetnym, dobrym przykładem dla innych gmin i dla innych miast. Jest to okazja do podjęcia działań mających na celu solidarność z osobami z niepełnosprawnościami, to jest bardzo ważne, państwo tutaj z PiS uciekacie od tego, z seniorami, osobami należącymi do mniejszości narodowych, do mniejszości wyznaniowych i seksualnych również, ale tylko to podkreślacie. Przyjmując ten Model stawiamy ważny krok w tworzeniu wspólnoty mieszkańców i mieszkanki, dla których podstawowymi wartościami jest wzajemne wsparcie i pomoc. To jest również duży krok naprzód w budowaniu bezpiecznej, powtarzam, bezpiecznej, to jest nasz obowiązek zapewniać bezpieczeństwo mieszkańcom, przyszłości dla naszych rodzin, naszych sąsiadów, przyszłych pokoleń, które będą cieszyły się z życia w Gdańsku, a może właśnie dzięki temu sprowadzą się do Gdańska. Bez wątpienia taka inicjatywa wzmocni nasze miasto i naszą miejską społeczność. Model ten może zadbać o prawa i godne życie osób w bardzo skomplikowanej i niełatwej sytuacji życiowej, jednocześnie nie ograniczając w ogóle, w żaden sposób praw reszty mieszkańców, o co się bardzo państwo mocno obawiacie. Wprowadzenie w życie założeń tego Modelu będzie skutkowało korzyściami dla wszystkich środowisk, tworzących miejską demokrację i wybór w tym wypadku polegający na likwidowaniu barier i wyrównywaniu szans jest naszym przywilejem, ale przede wszystkim obowiązkiem i współodpowiedzialnością, bo państwo wybrani jako radni jesteście odpowiedzialni za to, jak bezpiecznie, jakie życie jest tutaj gdańszczan dzisiaj w naszym mieście. Gorąco apeluję do Rady Miasta o podjęcie słusznej decyzji w obronie równości osób zamieszkujących nasze miasto i przyjęcie Modelu, o którym dzisiaj tak gorąco dyskutujemy. I jeszcze jedna rzecz, do pani radnej, która się przed chwilą wypowiadała, nie wiem, jak bardzo, jakby pani bardzo zamykała oczy, jakby pani udawała, że nie ma problemu, to osoby LGBT walczyły o Polskę. Były w obozach koncentracyjnych, są na to dowody historyczne, walczyły o solidarność, są na to dowody historyczne, proszę pani i parafrazując wypowiedź pana radnego Czauderny, z tej pracy, z tej grupy osób, której bardzo dziękuję za tą pracę, bardzo dziękuję panie prezydencie i panie dyrektorze, skorzystają państwo, państwa rodziny i państwa bliscy, bo w waszych rodzinach również rodzą się dzieci z niepełnosprawnościami, w

państwa rodzinie są seniorzy, w państwa rodzinach również są osoby LGBT, nie heteroseksualne i one też skorzystają z tego, więc gorąco apeluję jeszcze raz o przyjęcie tego Modelu.

JAN KLAWITER - Poseł na Sejm RP

Panie przewodniczący, panie prezydencie, radni miasta Gdańska.

Z niepokojem obserwowałem prace nad tzw. Gdańskim Modelem na Rzecz Równego Traktowania, nad którym dzisiaj Państwo obradujecie.

Model ten dotyczy wielu ważnych problemów, ale równocześnie zawiera szereg szkodliwych zapisów. Poważny sprzeciw budzi sposób prowadzenia prac przy jego konstruowaniu:

1. mimo nie przyjęcia przez Trzeci Gdański Panel Obywatelski, tzw. Europejskiej Karty Równości, która uzyskała tylko 44,9%, (jako jedyna rekomendacja, nie przekroczyła 50% - na wymaganych 80%), to teraz władze Gdańska usiłują w tzw. Modelu Ekspertów stworzyć gdańską wersję owej Europejskiej Karty Równości
2. Ten tzw. Model Ekspertów był tworem całkowicie niereprezentatywnym dla szerokiego spektrum mieszkańców Gdańska, zdecydowaną większość stanowiły osoby ze środowisk feministycznych, lewicowych i LGBT.
3. Jednym z przykładów niereprezentatywności Modelu to tzw. Grupa „Orientacja seksualna” gdzie na 13 osób było 10 członków homoseksualnego stowarzyszenia Tolerado i 3 osoby reprezentujące inne organizacje zainteresowane tym tematem
4. Mimo wcześniejszych zapowiedzi o otwartości modelu, nie dopuszczano nowych osób, ekspertów, do prac modelu
5. W styczniu przy ilości ekspertów Modelu ok. 80 osób, zabroniono przystępowania nowym osobom, w ten sposób nie został dopuszczony do prac między innymi były radny m. Gdańsk pan Waldemar Jaroszewicz oraz uczestnik Panelu Obywatelskiego Leszek Dubicki. A już w kwietniu w modelu było blisko 100 osób, nie wiadomo według jakiego klucza wzięto te dodatkowe osoby.
6. Jeden z ekspertów Modelu został przez urzędników wykluczony z prac z powodu wypowiedzi nazywanych przez prowadzących homofobicznymi, a te wypowiedzi to: przywołanie aktualnych statystyk dzietności i przywołanie badań naukowych prowadzonych

przez Związek Dużych Rodzin - dobrze że po intensywnych protestach został przywrócony do prac.

7. W pracach modelu nie istniała żadna debata ekspercka, jedynie indoktrynacja „poprawnymi politycznie” prezentacjami i krótkie wymiany zdań.

8. Nieprawidłowości było wiele, wniosek jest jeden :

Ostatecznie Gdański Model Równości powstał w niejasnych okolicznościach, stworzony w zaciszu urzędniczych gabinetów.

1. Uwagi ogólne do metodologii przeprowadzenia diagnozy potrzeb i problemów.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że dokonana przez autorów programu diagnoza potrzeb i problemów związanych z równym traktowaniem w Gdańsku, stanowiąca punkt wyjścia do prac nad Modelem na rzecz Równego Traktowania w Gdańsku, jest nierzetelna, tym bardziej, że zadaniem tej diagnozy było – zgodnie z wprowadzeniem – „ustalenie głównych potrzeb i problemów grup, których dotyczy Model oraz ogólnej sytuacji mieszkańców i mieszkanki Gdańska związanej z kwestią równego traktowania”

2. Autorzy nie przedstawiają bowiem w stosunku do niektórych twierdzeń żadnych rzetelnych badań, a niekiedy ogólne wnioski o sytuacji mieszkańców Gdańska wyciągane są w oparciu o badania dotyczące populacji kraju bez chociażby szacunkowego ich odniesienia. W niektórych przypadkach wnioski formułowane są w oparciu o nieaktualne dane, brak ewaluacji i porównania stanów faktycznych. Zdarza się ponadto, że twierdzenia oparte są o dane szacunkowe bez źródła takich szacunków. Warto przy tym zwrócić uwagę na kilka z nich przedstawianych jako „fakty i dane liczbowe”:

W dyskusjach początkowych podawano życzeniowy procent osób LGBT - 10%, później 6% a dzisiaj.....ile

Projekt Modelu nie uwzględnia w ogólności istotowych różnic pomiędzy przesłankami, (płeć, wiek, pochodzenie itd.) mimo że odnoszą się one do zupełnie różnych płaszczyzn. Brak rozróżnienia między przesłankami może skutkować dwojako: przyznawaniem przywilejów określonym grupom społecznym, które w pozornie sprawiedliwy sposób ustalą właściwe rozwiązanie dla danej sytuacji, albo uznaniowym przyznawaniem pierwszeństwa jednym przesłankom kosztem drugich np. o przyznawaniu lokali organizacjom pozarządowym będzie decydowała

ich skala zaangażowania we wszystkich 6 obszarach przesłankowych; w praktyce oznacza to, że organizacja zajmująca się tematyką orientacji seksualnej czy bezwyznaniowości otrzyma lokal z pierwszeństwem przed organizacją, która nie działa w tych obszarach. Szkoła prywatna, która nie wpuszcza miejskich edukatorów może zostać pozbawiona lokali dzierżawionych od miasta

W świetle np. rekomendacji nr 13, nakazującej cyt. „zapewnienie różnorodności w przestrzeni publicznej i komunikacji społecznej przy okazji wszystkich świąt i wydarzeń ważnych dla grup mniejszościowych żyjących w mieście (zgodnie z wartościami Modelu oraz jego przesłankami)”. sam urzędnik będzie w sposób *de facto* dowolny decydował, czy udostępnić np. przestrzeń reklamową wspólnocie wyznaniowej czy aktywistom LGBT; czy promować „paradę równości” czy Orszak Trzech Króli. Kolejnym przykładem jest rekomendacja nr 35, która w punkcie 4. mówi o „organizowaniu w szkołach świąt i innych działaniach związanych z kulturą i religią, w sposób respektujący i doceniający różnorodność”. Należy przypomnieć, że zgodnie z preambułą ustawy Prawo oświatowe, nauczanie i wychowanie w ramach polskiej oświaty „respektuje chrześcijański system wartości” i „służy rozwijaniu poszanowania dla polskiego dziedzictwa kulturowego, przy jednoczesnym otwarciu się na wartości kultur Europy i świata”, natomiast zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. 1991 nr 95 poz. 425), „szkoła i placówka publiczna umożliwia uczniom podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej, językowej i religijnej”. Do chrześcijańskiego dziedzictwa Narodu Polskiego odwołuje się także Preambuła Konstytucji RP.

W świetle tej rekomendacji (nr 35) jest możliwe odwołanie Jasełek w szkołach ze względu na upamiętnianie wydarzeń związanych z Bożym Narodzeniem, które podobne mogą obrażać uczucia osób niewierzących.

Rekomendacje nr 29 i 38 „Opracowania i wdrożenie w szkołach zajęć dostarczających rzetelną wiedzę o orientacji seksualnej i tożsamości płciowej...” wykraczają poza kompetencje gminy, gdyż ich zapisy są niezgodne z prawem oświatowym.

Rekomendacje nr 38 i 39 są niezgodne z wynikami najnowszych badań,

Raport „The New Atlantis” pod tytułem „Sexuality and Gender” (Fall 2016) kończy się konkluzją:

„ANI HOMOSEKSUALIZM ANI TRANSSEKSUALIZM NIE JEST BIOLOGICZNIE USTALONY ANI ZDETERMINOWANY”. Savian Williams mówi wręcz o niestabilności tych orientacji.

Lisa Diamond – psycholog: mówi: „argumenty, które bazują na niezmienności orientacji psychoseksualnej są nienaukowe. Taki wniosek wynika z długoterminowych dużych badań populacyjnych”.

Diamond L., Scrutinizing Immutability: Research on Sexual Orientation and Its Role in U.S. Legal Advocacy for the Rights of Sexual Minorities. J. Sex Research, 2016, 1-29, 1

b) dezorientowanie przez genderedukatorów młodzieży będącej w okresie homofilnym rozwoju psychoseksualnego. Już w diagnozie Modelu... 2.6 str.37 znajdujemy, cytując: „Zgodnie z dzisiejszą wiedzą orientacja homoseksualna i biseksualna są traktowane jako prawidłowe warianty rozwojowe seksualności człowieka”.

JAK WIDĄĆ HOMOFILNOŚĆ TRAKTOWANA JEST PRZEZ LOBBY HOMOSEKSUALNE JAKO ORIENTACJA SEKSUALNA.

Eric Ericson wyraźnie opisuje homofilność jako prawidłową fazę rozwoju psychoseksualnego, w której dominuje zainteresowanie i fascynacja przedstawicielami własnej płci, a wobec płci przeciwnej odczuwana jest obcość, a czasami i wrogość. Z czasem homofilność przechodzi w heterofilność.

Niestety, jak mówią badania lobby homoseksualne na całym świecie wykorzystuje seksualnie takie dzieci i wmawia im, że to ich orientacja. Dziecko w ten sposób „przyzwyczajane jest do takich zachowań” i nieraz bardzo długo przeświadczone jest do takich zachowań” i nieraz bardzo długo przeświadczone jest o własnym homoseksualizmie.

Nie dziwi fakt, że tak przygotowany dokument, tak bardzo oburza mieszkańców miasta, którzy protestują dzisiaj przed budynkiem RM.

Ich oburzenie podsycają też trudne sytuacje ze spotkań w konsultacjach społecznych, gdzie ich głos został pomniejszany lub zmanipulowany.

Pośpieszne usuwanie zapisów i zmienianie zapisów i pojęć jeszcze kilka dni widniejących w tekście chociażby takich jak edukacja seksualna, czy LGBT mających być argumentem, że protesty obywateli nie mają racji bytu. Nie wykluczone, że chodzi o to aby przyjąć Uchwałę a zapisy poprzednie wrócą na wniosek tzw. Rady równości.

O tym, że jest to fałsz świadczy chociażby wydrukowana ulotka „Zdrovve Love” /z miażdżącą krytyką specjalistów/, i że jest element edukacji seksualnej / i nie tylko/, która będzie prowadzona - świadczy odpowiedź wiceprezydenta Kowalczuka na list Pastorów. Przypomnę, że jest ona prowadzona w ramach przedmiotu Wychowanie do życia w rodzinie, gdzie jest związana z całością życia psychoseksualnego człowieka. Píše Pan, że jest ona pobieżnie traktowana - owszem jeżeli pojęcie „pobieżnie” jest rozumiane przez Pana jako brak ideologii gender i praw seksualnych dzieci. O tym jak wygląda tzw. Edukacja równościowa / którą Państwo wstawili w ostatniej chwili mogli przekonać się rodzice

Gimnazjów / nr. 18 i 6 /, w których bez ich wiedzy znalazły się w scenariuszu elementy gender. Ta procedowana w dniu dzisiejszym Uchwała ma otworzyć szeroko drzwi gdańskich szkół dla seksualizacji naszych dzieci.

Skoro zapisy Modelu tak daleko mają wkraczać w życie naszych dzieci, w normy życia społecznego (zawarte chociażby w Konstytucji), nie zasięgnięto opinii Rzecznika Praw Dziecka czy Rzecznika Praw Obywatelskich. Dlaczego nie ma opinii zewnętrznych ekspertów będącymi autorytetami w swoich dziedzinach. Wszystko wskazuje, że nie chodziło o rzetelne opracowanie ale podstawę do wydania kolejnych pieniędzy i nie wykluczone dla organizacji, które mają już przygotowane projekty.

Szanowni Państwo Radni zapisy o dyskryminacji ze względu na wiek, płeć, niepełnosprawność itd. Nigdy nie były kwestionowane znajdują się w Strategii rozwoju Gdańska do 2030 roku i powinny być realizowane. Na koniec autorzy Modelu zlekceważyli obowiązujące granice prawne wyznaczone przez obowiązujące ustawy oraz Konstytucję RP. W treści Modelu znajdują się pojęcia nieznane polskiemu systemowi prawa, takie jak tożsamość płciowa, dyskryminacja przez asocjację, dyskryminacja krzyżowa, czy dyskryminacja przez asumpcję. Część z postulatów sformułowanych w Modelu wykracza poza kompetencje ustawowe gminy, tym samym narusza konstytucyjną zasadę legalizmu, określoną w art. 7 ustawy zasadniczej.

Moim zadaniem a także osób protestujących opracowany Model powinien zostać przepracowany aby usunąć z niego elementy ideologii gender.

Proszę państwa, większość z nas jest chrześcijanami, i dlatego przypomnę i zacytuję w tym miejscu słowa Jezusa: „... biada temu, przez którego przychodzi zgorszenie. Byłoby lepiej dla niego gdyby kamień młyński zawieszono mu u szyi i wrzucono go do morza niżby miał być powodem do grzechu dla jednego z tych małych...” /Łk 17, 1-6/

PIOTR KOWALCZUK Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Pani poseł, panie pośle, panie przewodniczący, szanowni państwo radni, drodzy internauci, chcę się odnieść do wszystkich aktów albo artefaktów, które padły, szczególnie w przemówieniu pana posła, które pewnie zostało dobrze napisane przez kogoś, ale nie odnosi się do dokumentu niestety, który przedstawiamy podczas dzisiejszej sesji rady. Panie pośle, zbiór insynuacji i kłamstw, jeszcze raz powtórzę, drodzy państwo, jeżeli Model opiera się na dokumentach ze strony rządowej i prosiłbym też, żeby pan profesor Czauderna zechciał na to zwrócić uwagę będąc w Warszawie, warto to sprawdzić. Pojęcia, które pan odrzucił, znajdują się na stronie premiera Rzeczypospolitej, pełnomocnik ds. równości, dlatego jeszcze raz

proszę, zwróćcie państwo uwagę, słowniczek jest identyczny, źródła takie same. Jeżeli chodzi o kwestie proceduralne podczas pracy w tym Modelu, bardzo mi przykro, że pana poślą wprowadzono w błąd, nie powinno tak być. Grupa osób, które pod przewodnictwem jednego z księży wchodziła i wychodziła do Modelu, sama zażądała doprecyzowania liczby osób i organizacji, które uczestniczą w pracy tego Modelu po to, żeby przyjmowane przesłanki były rzeczywiście głosowane przez uczestników całego procesu. Proszę na to zwrócić uwagę i nie powielać prawdy, bardzo pana poślą o to proszę. Jeżeli chodzi o działania, które dotyczą, pan Piotr Gierszewski odnosił się tutaj do przesłanek sześciu, panie pośle, one wynikają z ustawy o równym traktowaniu, na Boga, pana chroni prawo związkowe, to jest inna ustawa. Sześć przesłanek dotyczących dyskryminacji nie ma pan wpisanych związkowe. Proszę przeczytać ustawy, zanim pan kolejny raz obrazi kolejne osoby na tej sali. Jeżeli chodzi o prawne aspekty tego dokumentu, naprawdę polecam wszystkim państwu opinie okręgowej izby radców prawnych, która uznała cały ten dokument a także proces jego wprowadzania za zgodny z prawem. To jeżeli tak jest, to możemy słuchać radców prawnych albo możemy słuchać organizacji uświęconej, która na pewno stworzy dla państwa inne i potrzebne dla państwa opinie. Pani radna Kołakowska była uprzejma powiedzieć o zgromadzeniach dzisiaj publicznych, one są obydwie zgodne z prawem, jeżeli chodzi o zatrzymanie pani czy pana rodziny, było związane z łamaniem prawa, a nie z tym, co jest tutaj przed salą. Dziękuję pani też za troskę o moją osobę, ja nie zmieniałem zdania, szanuję każdego człowieka, w przeciwieństwie do pani, także dziękuję bardzo za przypomnienie mojego życiorysu, które się nie wstydzę, pamiętam doskonale spotkanie z ojcem świętym Janem Pawłem i polecenie o człowieku kochającym, o każdym człowieku, nie wybranym przez panią a już na pewno nie przez panią. Jeżeli chodzi o kwestie odsyłania do różnych dokumentów i odnośników, jeszcze raz powtórzę, praca całego zespołu polegała na wzięciu dokumentów, które obecnie obowiązują w Polsce. Macie państwo naprawdę jedną noc, jest posiedzenie sejmiku w lipcu, można to wszystko pozmienić, ale na dzisiaj takie prawo i taki słowniczek, katalog pojęć obowiązuje w Polsce. Jeżeli chodzi o cytaty, które padły, o deprawację, także o przywołanie naszych biskupów, z ogromnym smutkiem jeszcze raz powiem, że jestem zaniepokojony, ponieważ zostali wprowadzeni w błąd i to nie jest moje mądrzenie się, jak pani próbuje zauważyć, tylko jeszcze raz przytoczę, fragmenty, które pojawiły się na ulotce, które pobudziły do tego aby powstał dokument, a to, co jest w realnym dokumencie, w realnym

dokumencie mówimy o tym, że dzieci dostawały ocenę albo były pozbawiane oceny za to czy się przebrały za świętego a w żadnym fragmencie dokumentu nie ma informacji, że nie można organizować świąt zgodnie z kalendarzem przyjętym placówkę edukacyjną, i kolejny raz powielacie państwo tutaj nieprawdę. Z ogromnym smutkiem przyjąłem informację o molestowaniu pana przewodniczącego, pana, jest to bardzo ważna informacja, prosiłbym, żeby pan zechciał podnieść rękę za tym dokumentem, bo właśnie w tym dokumencie są wyraźnie napisane wskazówki, dotyczące też wsparcia dla osób, które przechodzą takie dramatyczne sytuacje, jak pana, natomiast prosiłbym, żeby nie łączyć pedofilii z homoseksualizmem, bo jeszcze raz powiem, jeżeli sprawdzimy słowniczek obowiązujący w Polsce, jest to naprawdę ogromne skrzywdzenie osób, które są innej orientacji. I kwestia dotycząca tego, co się jeszcze znajduje w Modelu, bo my cały czas trzymamy się tylko tej cielesnej strony i niestety, powołujecie się państwo na zapisy biblijne i inne, ale o duchowości nie ma tutaj ani słowa. Tylko w kółko operujemy tym, co dotyczy ciała. Przypomnijcie państwo, że to właśnie na wniosek grup katolickich wprowadzono również to, co dotyczy wsparcia ojców, tacierzyństwa, macierzyństwa, rodziny, te wszystkie zapisy znalazły się w tym Modelu dzięki współpracy tak wielu osób. Rozumiem, że one są dla państwa nieważne tylko dlatego, że w przesłankach dyskryminacyjnych istnieje sześć przesłanek i żadnej nie powinniśmy z tego usunąć. 66 dotyczy niepełnosprawności, każdy z nas może za chwilę skorzystać z tego, czy jak mówił pan prof. Czauderna, znaleźć się w programie dotyczącym raka, który tworzy w Warszawie. Wiek 20 przesłanek, płeć 16, orientacja seksualna 11, pochodzenie etniczne, narodowe 11, te, które przewijają się przez wszystkie przesłanki 89, religia, wyznanie i bezwyznaniowość 10 przesłanek. Drodzy państwo, proszę o rzetelne przeczytanie tego dokumentu, jeżeli słyszymy od pana przewodniczącego, że nie wiemy, kto to będzie realizował, a pan radny Skarbek mówi, że przy każdej rekomendacji jest wylistowana liczba jednostek, spółek bądź organizacji, które będą za to odpowiadały, nie można powiedzieć, że nie wiemy, do kogo ten dokument ma trafić. I ostatnia sprawa, dotycząca samej edukacji seksualnej, mówimy tu o zdrowie love teraz, drugi to dotyczy antydyskryminacji i to, co dotyczy dzisiejszego dokumentu. Dwukrotnie ogłaszaliśmy konkursy grantowe po to, żeby zdobyć tych, którzy napiszą program w zakresie zdrowia seksualnego, prokreacyjnego. Dopiero w drugim programie udało się znaleźć takiego organizatora, który spełnia kryteria i formalne i inne, i ten program został napisany. Państwo macie świadomość jednej

wykradzionej przez członka Opus Dei ulotki, natomiast cały program, tak, jak pan radny słusznie zauważył, składa się z kilkunastu zajęć, które dotyczą przygotowania do tego, w jaki sposób człowiek korzysta ze swojej seksualności. I teraz w jakim jesteśmy etapie? W tym tygodniu ogłaszamy konkursy na realizatorów tych zajęć, proszę uprzejmie, zgłóście państwo wszystkie organizacje, które zajmują się, mają do tego uprawnienia, mogą te zajęcia prowadzić, proszę bardzo, ten konkurs zostanie za chwilę ogłoszony. Pan poseł był uprzejmy zauważyć i grzmiał, kto będzie deprawował nasze dzieci, realizując te zadania, ani ja ani pan tego nie wie, bo będzie zgodnie z transparentną procedurą ogłoszony konkurs najpierw na program, który tego dotyczy, a następnie na realizatorów tego programu i dopiero potem, program jest przedstawiany tak, jak to przyznał pan radny Gierszewski rodzicom, którzy zgodzą się na to bądź się nie zgodzą, zgodnie ze swoim światopoglądem i tym, co pan przywołał z preambuły do ustawy obecnej już prawo oświatowe, ale też do zapisów konstytucyjnych. Nie ma tutaj niczego, co byłoby robione czary mary, nie wiadomo w jaki inny sposób, nie ma też bardziej transparentnego procesu i muszę to też powiedzieć, patrząc po doświadczeniach tego Modelu migracyjnego, co do spotkań, co do możliwości zgłaszania uwag, te uwagi, które były niekonstytucyjne, nie były zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami, ale także i z obecną wiedzą medyczną, nie znalazły się w tym dokumencie. To nie znaczy, że nie przepracowano ponad 300 uwag, które były do tego dokumentu zgłaszane, a to, że dokument się zmieniał, to jest chyba świadectwo tego, że rzeczywiście wypracowywane było to w tak dużej grupie osób, które się na tym znają, które uwagi zgłaszały i ten dokument chciały jak najbardziej przystępnym uczynić dla miasta Gdańska. I ostatnia kwestia, proszę nie wprowadzać tutaj kategorii ideologicznej do dokumentu, który jest dokumentem rangi polityki miejskiej, które wypełnia ustawę o równym traktowaniu. Można zmienić ustawę o równym traktowaniu, można natychmiast odwołać pana, który jest koordynatorem tego, pana Lipińskiego, natomiast nam proszę nie zarzucać tego, że czerpiemy z tego, co jest zapisane w prawie polskim. Dziękuję bardzo.

PAWEŁ ADAMOWICZ Prezydent Miasta Gdańska

Pani poseł, panie pośle, panie przewodniczący, wysoka rado, chciałbym na początku bardzo podziękować wszystkim ekspertom, wszystkim osobom zaangażowanym w pracę nad tym Modelem. Jak już wielokrotnie powtarzaliśmy, to wiele miesięcy pracy, dodajmy, społecznej pracy, za darmo, wiele godzin, bardzo dziękuję prezydentowi Kowalcukowi, bardzo

dziękuję dyrektorowi Szczuce, dyrektorowi Olechowi, wszystkim zaangażowanym bo to wiele godzin pracy, wiele nerwów, wiele sytuacji niezwykle trudnych, z uwagi na emocje towarzyszące tym spotkaniom, tym dyskusjom. Obecna kadencja rady miasta i prezydenta, nie mam o tym żadnych wątpliwości, przejdzie do historii społecznej Gdańska jako przełomowa z uwagi przynajmniej na dwa dokumenty: Model integracji imigrantów i Model równego traktowania. Dlatego, że jutro Polski, jutro Gdańska zaczyna się dziś. My wyprzedzamy swoją epokę, wyprzedzamy stereotypy, których jesteście więźniami. Idziemy naprzód. I chociaż na zewnątrz i w środku tego budynku jest mnóstwo osób rozgoryczonych, przepojonych lękiem, strachem, demonstrujących wrogość. Ja przychodząc z dołu, bo musiałem wyjść do urzędu, podpisać dokumenty, wracałem, słyszałem w stosunku do siebie takie serdeczne, przepełnione serdecznością i miłością słowa: ty szatanie, zgnij w piekle. To były te bardzo łagodne przejawy miłości stosowanej do mnie, ze strony kobiet, ja i mężczyźni. Te dokumenty są niezwykle przełomowe. Pierwszy dokument – integracji imigrantów, pracowaliśmy w momencie, kiedy w Polsce główni politycy obozu rządzącego rozsiali lek, niepokój wśród Polek i Polaków, strasząc, że terroryści, choroby, insekty, razem z uchodźcami przybędą do Polski. Wytworzyli poczucie strachu, obłąkanej twierdzy, jakoby za chwilę ktoś nam zabierze wolność, suwerenność, staniemy się skolonizowani. Rada Miasta miała odwagę podjąć tę uchwałę. I radni PIS głosowali przeciw, mimo, co trzeba odnotować, arcybiskup Leszek Sławoj Głódź, który polityczne sympatie są znane i oczywiste, są bliskie obozowi rządzącemu, odważył się i wydał list popierający ten Model, ale tu siedzący politycy nie potrafili opuścić swojej twierdzy, nie potrafili przejść do porządku dziennego aby przestać grać, przestać eksploatować lęk i strach, który rozsiewają. Model równego traktowania jest kolejną odpowiedzią na potrzeby. Jedna z koleżanek i kolegów radnych, zresztą niejeden głos, słusznie zauważył, że gdyby w Polsce, w Gdańsku, gdybyśmy się z szacunkiem odnosili do osób innej orientacji seksualnej, nie heteroseksualnej, nie trzeba by było tego Modelu. To prawda. Często padały na tej sali i poza tą salą właśnie takie sformułowania wykluczające, dotyczące godnością, które tak tu niektórzy dużo mówili, jak lewak, zboczeńcy, pedał, szatan, itp. Tak samo, jak na temat imigrantów, ciapaci, asfalt, terroryści itd. Przestrzeń publiczna jest pełna tych słów. Co jest dramatyczne? Używają tych słów, powołują się z całą powagą na religię chrześcijańską, z całą powagą mówią, że są katolikami, wierzącymi, przystępują do komunii świętej i nie widzą żadnej sprzeczności między niechęcią przechodzącą w nienawiść do imigrantów,

uchodźców, a również do osób homoseksualnych. Jak oni to godzą w swojej świadomości, w swoim sumieniu, to już jest tajemnica samych tych osób. Ja wiem jedno, że każdy z nas ma prawo błędzić, każdy z nas ma prawo mylić się. Model, który został przygotowany, nie jest żadnym idealnym Modelem, jest pierwszą próbą skodyfikowania, opisanie problemów, które są realne w Gdańsku, które są realne i które chcemy dzisiaj, systematycznie zacząć rozwiązywać. To przyszły prezydent, przyszła rada miasta Gdańska będzie decydować, w jakim tempie, za ile, przy użyciu jakich środków finansowych będzie to realizowane. Już dzisiaj można to powiedzieć, że praca wasza, nad tym Modelem, odniosła wielki sukces, ogromny sukces. Ta demonstracja, która jest przed radą miasta, jest wielkim sukcesem. Te nawet osoby, które krzyczały do mnie, do innych – ty szatanie, to też jest sukces. Dlaczego? Dlatego, że wywołany został temat, który jest, ale który jest skrywany. Co jest problemem mojego kościoła, rzymskokatolickiego? To, że mój kościół, moi księża, moi biskupi, nie chcą dyskutować na temat stosunku do osób nie heteroseksualnych, udają, że tego problemu nie ma. Na kazaniach często słyszę, nie będę nazwisk podawał, że mamy problem, który się nazywa LGBT. I tym jednym słowem chcą zamknąć problem. Ta ucieczka od odpowiedzialności, ta ucieczka przed problemem, właśnie powoduje te zachowania, których jesteśmy świadkami. Ja pokazywałem dwa miesiące temu ksera miesięcznika „Znak”, dla którego piszą księża, biskupi, „Znak”, który ma ponad 60 kilka lat nieprzerwanej pracy. Tam był cały numer poświęcony właśnie relacjom między homoseksualizmem a chrześcijaństwem. Ja zadaję pytanie, ilu księży w Gdańsku, na Pomorzu, biskupów, znalazło czas aby sięgnąć, podyskutować, zresztą księża, którzy tam się wypowiadali, mówili jasno, szczerze, że to jest temat tak owinięty tabu, takim lękiem, że sami księża nawet ci odważni, boją się o tym mówić, bo boją się wytknięcia przez innych księży, przez innych biskupów, że są może lewakami albo kryptohomoseksualistami czy kryptoreklamującymi homoseksualizm. A więc milczący kościół polski na temat homoseksualizmu, ponosi tak samo odpowiedzialność, jak instytucje świeckie, za to, że w Polsce ten poziom homofobii, czyli niechęci, niekiedy nienawiści do osób nieheteroseksualnych jest wysoki. Ja osobiście często, wielokrotnie byłem i jestem przedmiotem właśnie tego typu wyzwisk. Zresztą na tej sali już nie raz pewne osoby tym się posługiwały. Nie trzeba by było Modelu, gdyby o tym, gdyby była odwaga. Co jest smutne, dla mnie osobiście? Że jak papież Franciszek zaapelował do księży, proboszczów, w momencie najgorszego kryzysu uchodźczego, o opiekę nad uchodźcami, to polskie parafie, polscy proboszczowie

i biskupi milczeli w większości. Nie potrafili wyjść pod falę, nie potrafili odważnie powiedzieć – siostry i bracie, boisz się uchodźców, ale nie bój się, bo to jest człowiek tak, jak ty. Nie potrafili i nie chcieli zorganizować akcji zbiórki pieniędzy, dopiero po dwóch latach Caritas, dzięki Bogu, wpłaciłem dwukrotnie, pewnie za mało, wprowadził akcję Rodzina Rodzinie, itd. ale zobaczcie, jaka mobilizacja w ostatnią niedzielę, każda parafia w Gdańsku, dystrybucja ulotek, ogromne zaangażowanie wielu proboszczów. A gdzie to samo zaangażowanie, kiedy trzeba zebrać środki finansowe właśnie dla braci i siostr chrześcijan w Aleppo, gdzie mieszkało 200 tys. chrześcijan, a teraz mieszka 30, którego biskup ostatnio spotkał się z naszym arcybiskupem Leszkiem Sławojem Głódziem w kurii i który opowiadał, o tym opowiadał, szkoda, że tak niewielu chciało słuchać wtedy. On opowiadał o kryzysie głębokim wiary jego chrześcijan i jego samego, na tle tego, że zadają sobie fundamentalne pytanie, hiobowe pytanie, gdzie był Bóg, kiedy Aleppo było równane z ziemią. I tutaj wrażliwość chrześcijańska gdzieś się kryje gdzieś uchodzi, jakaś jest wstydliva, jeżeli chodzi o podanie ręki tym ludziom z Aleppo. A zobaczcie, jak lęk przed papierowym wrogiem, homoseksualizmem, wywołuje jaką emocję. Przez pół dnia setki osób demonstruje, swój czas, swoją energię, zużywa na podnoszenie niechęci, nienawiści, zamiast dzielić się swoją miłością, swoim czasem, naprawdę z potrzebującymi. Zobaczcie, jak lęk i strach, jak stereotypy i uprzedzenia są głęboko w nas zakorzenione. A przecież homoseksualiści byli i w przeszłości, jest cała galeria osób przecież znanych, bardzo znanych, ale przecież nie o to chodzi. A ilu dzisiaj jest? Przecież są homoseksualiści w każdej grupie społecznej, wśród księży też, o czym wiemy dobrze. I uciekanie od tego tematu, stygmatyzowanie nas, którzy ten temat podnoszą i oskarżanie mnie, nas, że my propagujemy, że rozbijamy rodziny, to jest zarzut, nie tylko, że niegrzeczny i nieprawdziwy, ale zarzut, który świadczy o tym, że naprawdę jest z naszą wiarą głęboki kryzys, głęboki kryzys, bardzo głęboki kryzys. Bo przecież ten Model, o czym słusznie tutaj mówiono, inni mówili, on przecież nie jest żadnym dekretem, to jest uruchomienie procesu debaty i dyskusji. Szanowne radne, szanowni panowie, papież Franciszek, to było jego słynne stwierdzenie, oczywiście to sformułowanie jednych uradowało, innych przyprawiło o zawód, wywołało wręcz protest, na pytanie, już nie pamiętam, dziennikarza, czy kogoś, na temat homoseksualizmu odpowiedział tak: a kim ja jestem żeby oceniać? Właśnie, kim my jesteśmy aby oceniać drugiego i drugich? Kim jesteśmy? Jedna osoba, która mnie tu odprowadzała, zresztą to osoba grzeczna, muszę powiedzieć, na tle tych

osób pozostałych, z takim dużym przejęciem, mi się wydaje, że prawdziwym, mówił o duchu świętym, a ja mówię – drogi panie, proszę to przeczytać, czy pan sądzi, że od samego Modelu ktoś stracił wiarę, nie, wiarę zazwyczaj ludzi jak spotykam i pewnie możecie podzielić się niejednym doświadczeniem, ludzie często gubią wiarę z powodu: niemądrego księdza, źle prowadzącego się, złych nauk, złego przykładu w rodzinie, ze strony mamy i taty, czy bliskich. Przykład, właśnie przykład jest źródłem albo pozytywnym albo wręcz przeciwnie, negatywnym, gdzie się opuszcza dane przekonanie. My w Gdańsku próbujemy, pewnie niedoskonale, ale próbujemy, jesteśmy świadomi, że chcemy budować społeczeństwo, które jest z natury rzeczy pluralistyczne, światopoglądowo pod każdym względem, ale które chce z szacunkiem się odnosić jedno do drugich. My wierzymy głęboko, że można budować społeczeństwo solidarne, można budować społeczeństwo włączające, jak mówi się po angielsku – inkluzywne. My w to gorąco wierzymy. Dlatego przyjęliśmy Model integracji imigrantów, dlatego chcemy przyjąć Model równego traktowania, bo wierzymy, że musimy uruchomić zablokowane pokłady empatii wśród nas, że musimy się zacząć uśmiechać jeden do drugich, lubić po prostu, nie odnosić się z nienawiścią, niechęcią i używaniem epitetów. My wierzymy głęboko, że jest to możliwe, to jest długi proces, nigdy się pewnie nie skończył, ale wierzymy, że on jest potrzebny. Ten Model jest też odpowiedzią na te potrzeby. Drogie panie i panowie, szanowna wysoka rado, ta debata, ten dzień przejdzie, jak powiedziałem, do historii. Pewnie wielu z nas nie jest przekonanych, będzie opuszczać tą salę z zawodem, inni będą opuszczać tą salę z zadowoleniem. Ja uważam, że naprawdę dokonaliśmy dużej pracy, ogromnej pracy, która będzie profitować, będzie owocować dziś i w przyszłości, bowiem jedyną drogą do wyzwolenia empatii wśród nas, miłości wśród nas, jest porzucenie, skruszenie tych wszystkich twierdz, w których siedzimy, tych lęków, stereotypów na temat gejów i lesbijek. Ja muszę powiedzieć publicznie, to będzie ostatnie zdanie, ja z ogromnym przejęciem słuchałem wyznań pani Anny Strzałkowskiej rok temu w paradyzie równości, kiedy mi opowiadała o swoim życiu. Pani Ania myślę, że nie będzie miała tutaj nic przeciwko, jak troszkę ujawnię rąbka tajemnicy. Jak opowiadała o swoim dramacie, dramacie relacji z mamą i tatą i jak odbudowała te relacje, ile to pracy wymagało od jej mamy i taty, wydobywania w sobie miłości, jakby znalezienia głębszych pokładów miłości, niż tej stereotypowej miłości. Żeby w niej działała, widzieli dalej swoją córkę, człowieka, a nie lesbijkę, bo przede wszystkim każdy z nas jest człowiekiem a później jest hetero, czy tam homo, przede wszystkim

człowiekiem. I to było niezwykle dla mnie osobiste przeżycie. Ja życzę każdej i każdemu z was abyście na swojej drodze spotkali właśnie osobę dotkniętą, często boleśnie dotkniętą przez innych ludzi, która nie tylko że nie straciła zaufania do innych ludzi, nie straciła miłości do innych ludzi, nie straciła optymizmu do innych ludzi, ale, co więcej, jakby zbudowała relacje ze swoimi rodzicami na nowo, można by powiedzieć, na wyższym poziomie zaufania i miłości. I to jest zwycięstwo. Dlatego trzeba się tymi doświadczeniami dzielić, to są intymne przeżycia, ale one, trzeba się nimi dzielić, bo to są świadectwa, bo w tym momencie nasze Modele będą martwe, jeśli za tym nie pokażemy konkretnych, ludzkich przeżyć. A wiecie dobrze, ile osób, popełniło samobójstwo, z powodu oskarżenia – ty geju, ty lesbijko, i ile jeszcze popełni samobójstw, niestety, w Polsce, niestety w Europie, właśnie z tego powodu, że w pewnym momencie rodzice, katecheta, ksiądz, nie wiem, dziennikarz, nauczyciel, nie pokazał mu, słuchaj, gej jest taki sam, jak ty, lesbijka jest takim samym człowiekiem, jak ty, nie jest innym. Dokładnie takim samym. I nie oceniam człowieka według jego orientacji seksualnej, tylko według tego, czy jest dobrym człowiekiem, czy złym człowiekiem, czy postępuje dobrze, czy źle. I na tym to polega. Panie, panowie, bardzo proszę o odwagę, każdy z was w sumieniu podejmuje decyzje, głosuje, ja wiem, że to jest bardzo trudne, że każdy z was podlegał pewnej presji, rodzinnej, znajomych, przyjaciół. Ale to są właśnie te decyzje, które później przechodzą do historii. Gdyby to były sprawy proste, to wysoka rada by się tym nie zajmowała, a że wysoka rada jest od rzeczy poważnych, odważnych, dlatego trzeba tę decyzję po prostu podjąć. Raz jeszcze dziękuję wszystkim zaangażowanym, za ciężką, dużą pracę wykonaną i naprawdę, Gdańsk może być przykładem dla innych polskich miast. Dziękuję za uwagę.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, przystępujemy, jeśli kogoś nie ma na sali, są w kuluarach radni, bardzo proszę o powrót na salę, do głosowania, będziemy głosować za chwilę druk 1669 z autopoprawką, druk, który wywołał wyjątkowo, widać dużo emocji, dużo dyskusji, ale myślę, że dogłębnie przedyskutowany i tutaj każdy już wie, jak będzie głosował, w takim razie druk 1669 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem?

za	-	16
przeciw	-	10
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1566/18
Rady Miasta Gdańska

w sprawie przyjęcia na terenie Miasta Gdańska Modelu na rzecz
Równego Traktowania
z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

- 12) w sprawie nadania nazwy Skwer im. Ireny Jarockiej
(druk 1644);

BOGUMIŁ KOCZOT Dyrektor Wydziału Geodezji

Przedstawił projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Kultury i Turystyki – pozytywna.

Radny MARIUSZ ANDRZEJCZAK

Podziękował K. Kultury i Turystyki i dyrektorowi za to, że ten skwerek będzie miał imię Ireny Jarockiej, z inicjatywy mieszkańców i udało się też pogodzić inicjatywę rady dzielnicy Oliwa, to bardzo dobry kompromis.

Radny MAREK BUMBLIS

Powiedział, że pani Jarocka to osoba powszechnie znana, szanowana, bardzo ważna dla kultury polskiej, osoba lubiana i ceniona i na pewno wzbogaci znaczenie i miasto Gdańsk posiadanie skweru z jej imieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Więcej głosów w dyskusji nie było, poddał uchwałę pod głosowanie.

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1567/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie nadania nazwy Skwer im. Ireny Jarockiej

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

- 13) w sprawie nadania nazwy ulica prof. Mariana Osińskiego
(druk 1645);

BOGUMIŁ KOCZOT Dyrektor Wydziału Geodezji

Przedstawił projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Kultury i Turystyki – pozytywna.

Radny MAREK BUMBLIS

Powiedział, że ul. im. prof. Osińskiego jest ulicą oczekiwaną od dawna, nie tylko na wniosek Senatu Politechniki Gdańskiej, ale też przez dyrekcję, uczniów, ciała pedagogicznego Państwowej Szkoły Budownictwa, która w tym roku ma jubileusz 70 – lecia. Dodał też, że inicjatorem było Stowarzyszenie Nasz Gdańsk. Wiele osób cieszy się dzisiaj z nowej ulicy.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Więcej głosów w dyskusji nie było, poddał uchwałę pod głosowanie.

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1568/18
Rady Miasta Gdańska

w sprawie nadania nazwy ulica prof. Mariana Osińskiego
z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

- 14) w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Gdańska na lata 2018-2023 (**druk 1670**);

MACIEJ LOREK Dyrektor Wydziału Środowiska

Przedstawił projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Zrównoważonego Rozwoju – pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	24
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1569/18
Rady Miasta Gdańska

w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska przed hałasem dla
miasta Gdańska na lata 2018-2023

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

- 15) w sprawie uchwalenia "Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną" (**druk 1663**);

MACIEJ LOREK Dyrektor Wydziału Środowiska

Przedstawił projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Zrównoważonego Rozwoju – pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	24
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1570/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie uchwalenia "Regulaminu udzielania dotacji celowych na
zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną"

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

- 16) w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (**druk 1658**);

MACIEJ LOREK Dyrektor Wydziału Środowiska

Przedstawił projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Zrównoważonego Rozwoju – pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	25
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1571/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie ustanowienia pomnika przyrody

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

- 17) w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (**druk 1659**);

MACIEJ LOREK Dyrektor Wydziału Środowiska

Przedstawił projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Zrównoważonego Rozwoju – pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1572/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie ustanowienia pomnika przyrody

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu

18) w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (**druk 1660**);

MACIEJ LOREK Dyrektor Wydziału Środowiska

Przedstawił projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Zrównoważonego Rozwoju – pozytywna.

Radny PIOTR BORAWSKI

Powiedział, że serce rośnie, jak ta uchwała RMG z zeszłego roku jako odpowiedź na lex Szyszko jest realizowana, cieszy go, że właściwie na każdej sesji pomniki są przyjmowane.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Więcej głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1573/18
Rady Miasta Gdańska

w sprawie ustanowienia pomnika przyrody
z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu

19) w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (**druk 1661**);

MACIEJ LOREK Dyrektor Wydziału Środowiska

Przedstawił projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Zrównoważonego Rozwoju – pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1574/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie ustanowienia pomnika przyrody

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu

- 20) w sprawie nadania nowego Statutu miejskiej instytucji kultury pod nazwą Gdański Archipeląg Kultury (**druk 1642**);

EWA ADAMSKA Biuro Prezydenta ds. Kultury

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Kultury i Turystyki – pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Poddął uchwałę pod głosowanie.

za	-	20
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	7

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1575/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie nadania nowego Statutu miejskiej instytucji kultury pod nazwą Gdański Archipeląg Kultury

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu

- 21) w sprawie wzniesienia Pomnika prof. Brunona Synaka
(druk 1643);

EWA ADAMSKA Biuro Prezydenta ds. Kultury

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Kultury i Turystyki – pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1576/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wzniesienia Pomnika prof. Brunona Synaka

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu

- 22) w sprawie wyrażenia woli zawarcia z Gminą Pruszcz Gdański umowy przekazania powstałej infrastruktury w ramach przedsięwzięcia pn. Budowa mostu zwodzonego na Wyspę Sobieszewską w ciągu drogi wojewódzkiej nr 501 nad rzeką Martwa Wisła w Gdańsku (druk 1641);

ALEKSANDRA DULKIEWICZ Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej i Strategii i Budżetu – pozytywne. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1577/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia woli zawarcia z Gminą Pruszcz Gdański umowy przekazania powstałej infrastruktury w ramach przedsięwzięcia pn. Budowa mostu zwodzonego na Wyspę Sobieszewską w ciągu drogi wojewódzkiej nr 501 nad rzeką Martwa Wisła w Gdańsku

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu

- 23) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego na wykonanie zabezpieczenia konstrukcji zabytkowego spichrza "Błękitny Baranek" w Gdańsku (druk 1657);

ALEKSANDRA DULKIEWICZ Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Kultury i Turystyki i Strategii i Budżetu – pozytywne. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	24
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1578/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Pomorskiego na wykonanie zabezpieczenia konstrukcji zabytkowego spichrza "Błękitny Baranek" w Gdańsku

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu

- 24) w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o.o. (druk 1648);

ALEKSANDRA DULKIEWICZ Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej i Strategii i Budżetu – pozytywne. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	25
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1579/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod firmą Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Spółka z o.o.

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu

- 25) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (druk 1615);

TOMASZ LECHOWICZ Dyrektor Wydziału Skarbu

Przedstawił wszystkie projekty uchwał druki 1615-1649, wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1580/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu

- 26) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego **(druk 1616)**;

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1581/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu

- 27) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego **(druk 1617)**;

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1582/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu

- 28) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania
zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego
(druk 1618);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna.
Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1583/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu

- 29) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (druk 1619);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1584/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu

- 30) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (druk 1620);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1585/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu

- 31) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania
zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego
(druk 1621);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna.
Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1586/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu

- 32) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (druk 1622);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1587/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu

- 33) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (druk 1623);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	28
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1588/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu

- 34) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania
zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego
(druk 1624);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna.
Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1589/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu

- 35) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (druk 1625);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Poddął uchwałę pod głosowanie.

za	-	28
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1590/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu

- 36) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (druk 1626);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Poddął uchwałę pod głosowanie.

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1591/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu

- 37) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania
zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego
(druk 1627);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna.
Głosów w dyskusji nie było. Poddął uchwałę pod głosowanie.

za	-	28
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1592/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu

- 38) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (druk 1628);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	28
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1593/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu

- 39) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (druk 1629);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	28
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1594/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu

- 40) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego
(druk 1630);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna.
Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1595/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu

- 41) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego
(druk 1631);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna.
Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1596/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu

- 42) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego
(druk 1632);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna.
Głosów w dyskusji nie było. Poddął uchwałę pod głosowanie.

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1597/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu

- 43) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego
(druk 1633);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna.
Głosów w dyskusji nie było. Poddął uchwałę pod głosowanie.

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1598/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu

- 44) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego
(druk 1634);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna.
Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1599/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu

- 45) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego
(druk 1635);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna.
Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1600/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu

- 46) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego
(druk 1636);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna.
Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1601/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu

- 47) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego
(druk 1637);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna.
Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1602/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu

- 48) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego
(druk 1638);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna.
Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1603/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu

- 49) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego
(druk 1639);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna.
Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1604/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu

- 50) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego
(druk 1640);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna.
Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1605/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 54 do niniejszego protokołu

- 51) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego
(druk 1647);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna.
Głosów w dyskusji nie było. Poddął uchwałę pod głosowanie.

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1606/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu

- 52) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego
(druk 1649);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej - pozytywna.
Głosów w dyskusji nie było. Poddął uchwałę pod głosowanie.

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1607/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu
bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 56 do niniejszego protokołu

- 53) w sprawie ustalenia cen maksymalnych oraz określenia strefy cen (stawek taryfowych) obowiązujących przy przewozie osób taksówkami na terenie Gminy Miasta Gdańska (**druk 1651**);

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospodarczej i Morskiej, Kultury i Turystyki - pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	24
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	1

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1608/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie ustalenia cen maksymalnych oraz określenia strefy cen (stawek taryfowych) obowiązujących przy przewozie osób taksówkami na terenie Gminy Miasta Gdańska

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 57 do niniejszego protokołu

- 54) w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem taksówkami osób i ich bagażu na terenie Gminy Miasta Gdańska (**druk 1652**);

PIOTR GRZELAK Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawił projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospod. Morskiej – pozytywne. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1609/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem taksówkami osób i ich bagażu na terenie Gminy Miasta Gdańska

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu

- 55) w sprawie wprowadzenia dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie Gminy Miasta Gdańska (**druk 1653**);

PIOTR GRZELAK Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawił projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospod. Morskiej – pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Poddął uchwałę pod głosowanie.

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1610/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wprowadzenia dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie
Gminy Miasta Gdańska

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 59 do niniejszego protokołu

- 56) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia zasad taryfowych, cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych (**druk 1655**);

PIOTR GRZELAK Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawił projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospod. Morskiej, Strategii i Budżetu – pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Poddął uchwałę pod głosowanie.

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1611/18

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia zasad taryfowych, cen za przejazdy środkami gminnego transportu zbiorowego oraz wysokości opłat dodatkowych i opłat manipulacyjnych

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 60 do niniejszego protokołu

- 57) w sprawie okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami gminnego transportu zbiorowego w związku z przygotowaniem i organizacją w Gdańsku w 2018 roku Zlotu ZHP (druk 1646);

PIOTR GRZELAK Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawił projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospod. Morskiej, Strategii i Budżetu – pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	27
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1612/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami gminnego transportu zbiorowego w związku z przygotowaniem i organizacją w Gdańsku w 2018 roku Zlotu ZHP

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu

- 58) w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Gdańska (**druk 1668**);

SŁAWOMIR KISZKURNO Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej
Przedstawił projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska
Przedstawił opinię K. Polityki Gospod. Morskiej, Strategii i Budżetu, Zrównoważonego Rozwoju – pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	25
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1613/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Gdańska

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 62 do niniejszego protokołu

- 59) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zasad gospodarowania zasobem komunalnych lokali użytkowych, czynszów i ich płatności oraz podziału Miasta Gdańska na strefy czynszowe (**druk 1656**);

PIOTR GRZELAK Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawił projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospod. Morskiej – pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Poddął uchwałę pod głosowanie.

za	-	26
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1615/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zasad gospodarowania zasobem komunalnych lokali użytkowych, czynszów i ich płatności oraz podziału Miasta Gdańska na strefy czynszowe

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 63 do niniejszego protokołu

- 60) w sprawie przyjęcia dokumentu pn. "Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gdańska 2030" (**druk 1650**);

PIOTR GRZELAK Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawił projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

TOMASZ WAWRZONEK Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Przedstawił projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem

KAROLINA ORCHOLSKA Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Polityki Gospod. Morskiej, Strategii i Budżetu, Kultury i Turystyki, Zrównoważonego Rozwoju – pozytywna.

Radny MATEUSZ SKARBEK

Podziękował Karolinie Orcholskiej, szefowej zespołu, za ogrom pracy. Dodał, że ten dokument jest bardzo ważny, to też jest dokument strategiczny i to też jest polityka miasta, która zakłada wiele konkretnych działań dla konkretnych komórek i jednostek miasta, bardzo istotnych. Gdyby ten dokument nie wszedłby w życie, Gdańskowi groziłaby katastrofa, w dłuższej perspektywie.

Radny MARIUSZ ANDRZEJCZAK

Dodał również, że jest to bardzo ważny dokument, długo droga jeszcze do przebycia, ale dzięki autopoprawce dokument jest kompletny.

Radny PIOTR BORAWSKI

Podziękował za dodanie pewnych rzeczy w autopoprawce. Powiedział, że cieszy go trend polegający na odwróceniu komunikacji zbiorowej. Martwi go, że na tej samej sesji został zgłoszony druk dotyczący Alchemii.

PIOTR GRZELAK Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Powiedział, że wg. prognoz tendencja wzrostowa dotyczy transportu indywidualnego, ale różnie liczba osób korzystających z transportu publicznego, w ciągu kilku ostatnich lat to jest 5 mln pasażerów.

Radna EMILIA LODZIŃSKA

Potwierdziła, że ten dokument jest ważny, ponieważ dotyczy wszystkich mieszkańców, może w bardzo pozytywny sposób wpłynąć na poruszanie się po mieście. Poprosiła o konsekwentne wymaganie od urzędników realizowania tej uchwały.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Wiecej głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	24
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1615/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie przyjęcia dokumentu pn. "Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gdańska 2030"

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 64 do niniejszego protokołu

- 61) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Szczegółowego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska na rok 2018 (**druk 1664**);

IZABELA CHORZELSKA Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Spraw Społ. i Ochrony Zdrowia, Strategii i Budżetu – pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	23
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1616/18

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Szczegółowego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska na rok 2018

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 65 do niniejszego protokołu

- 62) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie Wieloletniego Ramowego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska na lata 2017-2020 (**druk 1665**);

IZABELA CHORZELSKA Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Spraw Społ. i Ochrony Zdrowia – pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	23
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1617/18

Rady Miasta Gdańska

zmieniającą uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Szczegółowego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Gdańska na rok 2018

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 66 do niniejszego protokołu

- 63) zmieniającą uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego na terenie Miasta Gdańska (**druk 1613**);

IZABELA CHORZELSKA Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Edukacji – pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Poddął uchwałę pod głosowanie.

za	-	23
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1618/18

Rady Miasta Gdańska

zmieniającą uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego na terenie Miasta Gdańska

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 67 do niniejszego protokołu

- 64) zmieniająca uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego (druk 1614);

IZABELA CHORZELSKA Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Edukacji – pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Poddął uchwałę pod głosowanie.

za	-	22
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1619/18

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 68 do niniejszego protokołu

- 65) w sprawie upoważnienia dyrektorów jednostek oświatowych Gminy Miasta Gdańska do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej (druk 1662);

IZABELA CHORZELSKA Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Przedstawił opinię K. Edukacji – pozytywna. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	23
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1620/18

Rady Miasta Gdańska

w sprawie upoważnienia dyrektorów jednostek oświatowych Gminy Miasta Gdańska do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 69 do niniejszego protokołu

66) w sprawie projektu zmian Statutu Miasta Gdańska
(druk 1671);

Radna ANNA WIRSKA

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Prezydent Miasta Gdańska nie wniósł uwag do projektu. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	22
przeciw	-	0

wstrzymało się - 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1621/18
Rady Miasta Gdańska

w sprawie projektu zmian Statutu Miasta Gdańska
z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 70 do niniejszego protokołu

67) w sprawie powołania Rady Seniorów w Gdańsku (**druk 1672**);

Radna BEATA DUNAJEWSKA

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

K. Spraw Społ. i Ochrony Zdrowia, Prezydent Miasta Gdańska nie wniósł uwag do projektu. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za - 21
przeciw - 0
wstrzymało się - 0

Rada Miasta Gdańska
w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1622/18
Rady Miasta Gdańska

w sprawie powołania Rady Seniorów w Gdańsku

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 71 do niniejszego protokołu

- 68) zmieniającej uchwałę Nr XVII/515/15 Rady Miasta Gdańska z dnia 17 grudnia 2015 roku w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na lata 2016 - 2020” (**druk 1673**);

Radna BEATA DUNAJEWSKA

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

K. Spraw Społ. i Ochrony Zdrowia, Prezydent Miasta Gdańska nie wniósł uwag do projektu. Głosów w dyskusji nie było. Podał uchwałę pod głosowanie.

za	-	22
przeciw	-	0
wstrzymało się	-	0

Rada Miasta Gdańska

w głosowaniu p r z y j ę ł a

Uchwałę Nr LV/1623/18

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę Nr XVII/515/15 Rady Miasta Gdańska z dnia 17 grudnia 2015 roku w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na lata 2016 - 2020”

z dnia 28 czerwca 2018 roku

Uchwała stanowi załącznik nr 72 do niniejszego protokołu

PUNKT 8

INTERPELACJE, ZAPYTANIA RADNYCH I ODPOWIEDZI PREZYDENTA MIASTA GDAŃSKA

Wykaz interpelacji RMG stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Wykaz zapytań RMG stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

PUNKT 9

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

Brak

PUNKT 10

ZAKOŃCZENIE OBRAD

Radny BOGDAN OLESZEK – Przewodniczący Rady Miasta Gdańska

Złożył życzenia dobrego wypoczynku i urlopu. Złożył też życzenia imieninowe wszystkim Piotrom.

Zakończył obrady LV sesji Rady Miasta Gdańska.

Obrady zakończono o godzinie 15:45.

**Przewodniczący
Rady Miasta Gdańska**

Bogdan Oleszek

Protokół sporządziła
na podstawie zapisu w formie cyfrowej

Inspektor BRMG
Anna Ferlin