**BRMG-KRW-X.0012.57.2017**

**Protokół Nr 45-6/2017**

**z posiedzenia Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się dnia **22 maja 2017 roku** (poniedziałek), rozpoczęte o **godz. 16: 00, w sali nr 003 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.**

**Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1, załącznik nr 2 do protokołu.**

Na stan pięciu (5) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło pięciu (5), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk.

***Posiedzeniu przewodniczył Radny Adam Nieroda – Przewodniczący Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska.***

Po stwierdzeniu quorum, otworzył 45 posiedzenie, powitał zebranych, powitał Radnego Pana Mateusza Skarbka, nowego członka Komisji, i życzył owocnej pracy w Komisji przez następne półtora roku, podziękował za punktualne przybycie na posiedzenie Komisji, i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym. **Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Nie było skierowanych nowych spraw do Komisji, żeby je wprowadzić pod obrady i w związku z tym przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie **następującego porządku obrad Komisji:**

1. **Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk nr 1154.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

1. **Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2017 rok – w zakresie działania Komisji - druk nr 1155.**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

1. **Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Gdańska za rok 2016 - w zakresie działania Komisji.**

*Przedstawiają: Wydział Budżetu Miasta i Podatków – wprowadzenie*

*Wydział Środowiska, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, Biuro Rozwoju Gdańska, Zespół Rewitalizacji i Dziedzictwa Kulturowego, Zarząd Transportu Miejskiego, Wydział Gospodarki Komunalnej, Referat Mobilności Aktywnej.*

1. **Zagospodarowanie Jaru Wilanowskiego, aktualny stan prac.**

*Przedstawia: Wydział Programów Rozwojowych*

1. **Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.**

**Głosowanie:**

*Powyższy porządek został przyjęty 5 głosami za - jednogłośnie.*

**PUNKT – 1.**

**Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk nr 1154.** Oryginał projektu uchwały – druk nr 1154 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 25 maja 2017r. **Sprawa: BRMG - S.0006.198.2017**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

***Pani Maria Wojnarowska, Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków***

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1154- w zakresie działania Komisji powiedziała m.in., że jest to kolejna zmiana w WPF, jeśli chodzi o prognozę właściwą, czyli załącznik nr 1, jest równoważna polega na zmniejszeniu poziomu zaplanowanych dochodów i wydatków w tej samej kwocie ponad 50,6 miliona złotych. Jeśli chodzi o załącznik nr 2, czyli ten taki bardziej Państwa interesujący, dotyczący przedsięwzięć, to tutaj mamy kilka zmian. Pierwsza z nich dotyczy przedsięwzięcia: systemu gospodarowania wodami opadowymi na terenach miejskich. Tutaj korekta polega na zmianach wynikających z podpisania umowy o dofinansowaniu projektu. Zwiększa się tym samym wartość przedsięwzięcia o kwotę dofinansowania, łącznie ponad 70 milionów złotych we wszystkich latach realizacji, tj. od 2018 do 2021 roku. Przedsięwzięcie nie jest nowe, już było, ale było w kwocie tylko wkładu własnego.

Drugie przedsięwzięcia, które ulega zmianie tj. przebudowa wiaduktu Biskupia Górka. Przedsięwzięcie również już figurujące w wykazie przedsięwzięć. Zmiana polega jedynie na tym, że zaplanowana kwota dofinansowania obejmowała 85% kosztów kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych, czyli pełną wartość projektu. Natomiast uzyskane dofinansowanie dotyczy tylko części wydatków kwalifikowalnych, stąd korekta jest na minus. W sumie niewiele, bo ponad 1,4 miliona złotych.

Kolejne zmiany w tym załączniku tj. już cześć, w której dodaje się nowe przedsięwzięcia i jest to:

* Program budowy i modernizacji chodników, edycja 2018 roku. Tutaj zabezpiecza się środki w łącznej kwocie 13 milinów złotych. W roku 2018 przedsięwzięcie obejmuje planowaną budowę oraz modernizację chodników w dzielnicach: Śródmieście, Chełm, Orunia, Św. Wojciech – Lipce, Brzeźno, Siedlce, Wrzeszcz Górny, Wrzeszcz Dolny, Przymorze Wielkie, Przymorze Małe, Oliwa, Ujeścisko, Łostowice, Żabianka-Wejhera i Jelitkowska – Tysiąclecia na tym odcinku i Osowa, Wzgórze Mickiewicza, Suchanino, Wyspa Sobieszewska, Krakowiec, Górki Zachodnie.
* Rewaloryzacja ulic Głównego Miasta. Tutaj poprzez rozszerzenie zakresu rzeczowego okres realizacji przedsięwzięcia przesuwa się również na 2018 rok. Zwiększenie nakładów to kwota 5 milionów złotych i zakres dodatkowy obejmie ulice Za Murami – remont chodników, ul. Szeroka, odcinek od Targu Drzewnego do Osmańskiej oraz ul. Ogarną odcinek od Garbary do Kotwiczników. Jak już mówiłam to dotyczy roku 2018.
* Gdański Program Przeciwpowodziowy. Tu już są zmiany, kwota w tym projekcie dotyczy 3 milionów złotych i obejmuje przebudowę rowu w celu odprowadzenia wód opadowych z przewidzianego do realizacji w latach 2017-2019 w ramach ulicy Bulońskiej Północnej. Chodzi o przebudowę rowu F-3 dopływ Potoku Oruńskiego w rejonie ulicy Warszawskiej i Jabłoniowej.
* Modernizacje w obiektach użyteczności publicznej. Kwota zwiększenia w 2018 roku wynosi prawie 831 tysięcy złotych, i dotyczy modernizacji w obiektach oświatowych tj. szkół podstawowych nr 50, nr 59 oraz dostosowanie pomieszczeń w placówkach oświatowych w związku z planowaną reforma oświaty i tu mówimy o gimnazjach nr 8, nr 11 i nr 29 oraz w zespole szkół nr 2.
* Rozbudowa ulicy Kartuskiej na odcinku od ul. Otomińskiej do granicy miasta Gdańska, w ciągu drogi krajowej Nr 7 i to jest jakby przyczyna tej dużej korekty w budżecie jak i w WPF. A przyczyną jest to, że mimo starań miasta o dofinansowanie tego projektu, wniosek złożony w Centrum Unijnych Projektów Transportowych nie uzyskał poparcia, i na tym etapie już wiadomo, że nie dostał dofinansowania. W związku z tym zdejmuje się kwotę przyjętą pierwotnie w kwocie przewidywanego dofinansowania w poszczególnych latach: 2017 – 54 miliony, 2018 – 34 miliony złotych, 2019 – 44 miliony złotych. Ten stan, który w tej chwili zostaje wprowadzony w WPF jakby nie jest stanem ostatecznym, ponieważ miasto nadal podtrzymuje potrzebę realizacji tego przedsięwzięcia. Będzie ponawiać wnioski o dofinansowanie projektu, a w przedsięwzięciu zostaje kwota tylko wkładu własnego w wysokości 30 milionów złotych w latach 2017-2021.

To są wszystkie zmiany dotyczące jakby Państwa Komisji. Dziękuję bardzo.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękuję bardzo za bardzo precyzyjne przedstawienie zmian w WPF. Czy są pytania?

***Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji***

Napisałem w styczniu interpelację do Pana Prezydenta i Pan Prezydent Grzelak mi odpowiedział na temat przywrócenia stanu pierwotnego chodnika na wysokości posesji 11 i 13 w ciągu ul. Węsierskiej, nie będę przytaczał całej interpelacji, i wyraźnie obiecał, że na poprawienie tego chodnika będzie przyznana kwota na 2018 rok. Tymczasem Pani nie przytoczyła tego, że Kiełpino Górne jest uwzględnione, więc jak się ma odpowiedź Prezydenta na moją interpelację do rzeczywistości?

***Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych***

Szanowni Państwo. Ja bym tak drastycznie nie rozstrzygał sprawy. Jeżeli Pan Prezydent Grzelak zajął takie stanowisko, że w 2018 roku będzie zrealizowane, to mamy dwie możliwości, albo jest w programie chodnikowym i jest w inwestycjach u nas, albo w działaniach bieżących Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, w działaniach utrzymaniowych. Tego w WPF jak gdyby niekoniecznie musi być widoczne, jako odrębne zadanie, są na to pewne pule środków.

***Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji***

Czyli na ten mały odcinek chodnika mogą tam te środki być, bo to są niezbyt potężne środki, bo to są tylko w obrębie posesji 11-13.

***Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych***

Tak, to zadanie będzie z działań bieżących GZDiZ.

***Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji***

Dziękuję bardzo za wyjaśnienie. Wycofuję swoje zastrzeżenia.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

**Ustalenia: Opinia Komisji**

***Przewodniczący Adam Nieroda***

**Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 1154 - w zakresie działania Komisji**

**Głosowanie:**

## Komisja 5 głosami za – jednogłośnie - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku Nr 1154 – w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 45-6/102/15/2017**

**PUNKT – 2.**

**Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2017 rok – w zakresie działania Komisji - druk nr 1155.** Oryginał projektu uchwały – druk nr 1155 stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 25 maja 2017r. **Sprawa: BRMG - S.0006.199.2017**

*Przedstawia: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska*

***Pani Maria Wojnarowska, Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków***

Referując przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku nr 1155- w zakresie działania Komisji powiedziała m.in., że jest to zmiana równoważna i nie ma wpływu na wyniki budżetu. Po stronie dochodów jak również po stronie wydatków zmniejszenie poziomu planu o ponad 50,6 miliona złotych. Główna przyczyna tej korekty, jak już zostało powiedziane przy WPF, czyli nieuzyskanie dofinansowania dla przedsięwzięcia. Natomiast, jeśli chodzi o stronę wydatkową, to mówimy tutaj o kilku pozycjach wydatkowych. Pierwsza z nich to przebudowa wiaduktu Biskupia Górka w 2017 roku korekta planu na minus 1,4 miliona złotych w związku z dofinansowaniem tego projektu jedynie w części wydatków kwalifikowalnych.

Kolejna zmiana to rozbudowa ulicy Kartuskiej na odcinku od ul. Otomińskiej do granicy miasta Gdańska, w ciągu drogi krajowej Nr 7. Jest to zmniejszenie wynikające z braku pozytywnej opinii wniosku o dofinansowanie. Korekta na 2017 rok na minus 66 milionów złotych.

Zwiększenie planu wydatków o kwotę 13,5 miliona złotych, w tym na:

* Infrastrukturę parkingów sezonowych w wysokości 235 tysięcy złotych.
* Wykonanie izolacji zewnętrznej przed budynkiem Nowych Koszar oraz wyposażenie strefy wejściowej na potrzeby Centrum Hewelianum w wysokości 350 tysięcy złotych plus dodatkowe 137 tysięcy złotych na wydatki bieżące dla GZDiZ z przeznaczeniem na organizację parkingów na terenach nadmorskich tj. przy ulicach: Błękitna, Kapliczna, Czarny Dwór, Nowotna.
* Budowa Żłobków modułowych zwiększenie w wysokości 2 miliony złotych na budowę żłobka przy ul. Srebrnej, jest to kwota wynikająca z przedstawionej przez potencjalnego wykonawcę, jest wyższa niż założono pierwotnie.
* Częściowa przebudowa Domu Pomocy Społecznej przy ul. Polanki 121 w Gdańsku Oliwie w wysokości 4 milionów złotych. Jest to zadanie polegające na przebudowie obiektu w celu likwidacji barier architektonicznych i dostosowanie budynku go dla osób niepełnosprawnych.
* Program budowy i modernizacji chodników – edycja 2017 dodatkowe środki w wysokości 6 milionów złotych. Mówimy tutaj o edycji 2017. Dzielnice gdzie te prace mają być wykonywane powiedziałam przy referowaniu zmian w WPF.
* Zamiany nieruchomości. Kwota w wysokości prawie 486 tysięcy złotych. Szczegółowe informacje jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Jeżeli chodzi o zmiany w budżecie w zakresie Państwa Komisji to wydaje się, że to są wszystkie. Dziękuję bardzo.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Bardzo dziękuję, i bardzo proszę Pani Prezydent Dulkiewicz

***Pani Aleksandra Dulkiewicz, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Niestety na punkt dotyczący zmian w WPF nie zdążyłam dotrzeć, gdyż przedłużyło się spotkanie w Urzędzie Miejskim, w którym uczestniczyłam, ale chciałam zwłaszcza na tej Komisji zwrócić uwagę na nowe zadanie, które ma odzwierciedlenie w zmianach, które przed chwilą Pani Wojnarowska referowała. Czyli jedno ważne zadanie. Wyjęliśmy z programu chodnikowego chodniki w Śródmieściu i stworzyliśmy osobne zadanie z racji tego, że co tu dużo mówić, no chodni w sercu Gdańska zjadały nam program chodnikowy przeznaczony dla całego miasta, bo niezależnie, czy to był odcinek 100 metrowy, czy 50 metrowy, to wiadomo, że ten koszt tam jest o wiele wyższy ze względu też na niespodzianki, które są pod spodem, uzgodnienia konserwatorskie, jakość materiałów itd. itd., więc myślę, że Państwo, jako Komisja powinniście być zadowoleni i przy tej okazji właśnie zwiększamy limity wydatków w samym programie chodnikowym i już bukujemy w ogóle program chodnikowy na kolejny rok 2018. Czego do tej pory nie było, bo był to program jednoroczny, więc myślę, że to jest drobna rzecz a cieszy.

Temat też pewnie istotny, zwłaszcza dla Gdańska Południe, i to chyba jeszcze niestety nie było w tym projekcie WPF, bo jeszcze właściwie te dokumenty się tworzą, natomiast otworzyliśmy oferty na dużą szkołę, z nowych to największa, którą będziemy budować na ul. Jabłoniowej. Niestety oferta jest wyższa niż to, co zakładaliśmy. Stąd też pewne przetasowanie limitów finansowych na lata 2017-2020. Ale dobra wiadomość jest taka, że wszyst8ie znaki na niebie i ziemi wskazują, że już część tej szkoły otworzymy w roku 2018.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękujemy bardzo Pani Prezydent za wyjaśnienia. Chciałoby się takie zmiany w budżecie podejmować częściej, najlepiej na każdym posiedzeniu.

***Pani Aleksandra Dulkiewicz, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Jeszcze zapomniałam o jednej ważnej sprawie. Też zdecydowaliśmy się otworzyć postępowanie przetargowe na przebudowę Domu Pomocy Społecznej na Polankach.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Była o tym przekazana informacja.

***Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji***

Chciałbym tylko dopytać. Dotyczy to też tego roku?

***Pani Aleksandra Dulkiewicz, Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska***

Tak.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń do głosów, zatem przechodzimy do głosowania.

**Ustalenia: Opinia Komisji**

***Przewodniczący Adam Nieroda***

**Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2017 rok – druk Nr 1155 - w zakresie działania Komisji.**

**Głosowanie:**

## Komisja 5 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w druku Nr 1155 – w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 45-6/103/16/2017**

**PUNKT – 3.**

**Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Gdańska za rok 2016 - w zakresie działania Komisji.** Pismo: WBMiP-I.3034.30.2017.IŚ z dnia 31.03.2017r.

*Przedstawiają: Wydział Budżetu Miasta i Podatków – wprowadzenie*

*Wydział Środowiska, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, Biuro Rozwoju Gdańska, Zespół Rewitalizacji i Dziedzictwa Kulturowego, Zarząd Transportu Miejskiego, Wydział Gospodarki Komunalnej, Referat Mobilności Aktywnej.*

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, czyli sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Gdańska za rok 2016 – w zakresie działania Komisji. Dziękuje Państwu za zdyscyplinowane przybycie. Tak jak zawsze staramy się to robić solidnie, co roku. Tutaj mamy określoną kolejność przewidzianą w porządku obrad, więc chciałbym zaproponować sprawdzony sposób procedowania tego typu punktów. Państwo kolejnych wydziałów, komórek, instytucji będziecie prezentowali po krótce sprawozdanie za zeszły rok, najważniejsze rzeczy. Jeżeli będą pytania Państwa Radnych, to wtedy oczywiście udzielę głosu. Na początek bardzo proszę przedstawiciela Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, Panią Kierownik o wprowadzenie ogólne.

***Pani Maria Wojnarowska, Kierownik Referatu Planowania Budżetowego w Wydziale Budżetu Miasta i Podatków***

Bardzo proszę. Kolejne sprawozdanie z kolejnego roku budżetowego 2016 roku zamknęliśmy już dawno, a teraz przedstawię również Państwu Komisji.

Planowane dochody budżetowe w kwocie ponad 2 miliardy 800 milionów złotych zrealizowano w kwocie niemal takiej samej, czyli to jest dobre wykonanie.

Wydatki ogółem zrealizowano w kwocie prawie 2 miliardy 681 milionów złotych.

Jeśli chodzi o wynik budżetu to zaplanowana na rok 2016 nadwyżka w kwocie 20 milionów złotych została ostatecznie wykonana w kwocie ponad 113 milionów złotych.

Dochody bieżące zrealizowano w kwocie wyższej od planu o 7,8 miliona złotych, natomiast dochody majątkowe zrealizowano niżej niż zakładano, zrealizowano w kwocie prawie 254 milionów złotych.

Jeśli chodzi o dochody, to tradycyjnie są to dochody z podatku od osób fizycznych z PIT, na zakładane 710 milionów złotych, wykonanie wyniosło prawie 705 milionów złotych i to jest dobrym wynikiem i w procentach to daje 99,2%.

Kolejna duża pozycja to jak zwykle subwencje z budżetu państwa. Prym tutaj wiedzie subwencja oświatowa na ogólną kwotę 472 miliony złotych wykonano 436 milionów złotych.

Podatki i opłaty lokalne niemal wykonano, w 100%, co dało łączną kwotę w wysokości prawie 399 milionów złotych.

Kolejną w hierarchii grupą dochodów, znaczącą w budżecie to dotacje na zadania zlecone, i tutaj kwota osiągnięta w 2016 roku stanowi prawie 298 milionów złotych, czego powodem w głównej mierze jest program 500+, który w 2016 roku został dofinansowany w kwocie ponad 153 miliony złotych. Dotacje na zadania własne ponad 240 milionów złotych, z czego środki z Unii Europejskiej stanowią ponad 175 milionów złotych.

Jeśli chodzi o wydatki, to wydatki bieżące zrealizowano w kwocie 2 miliardy 186 milionów złotych, jest to poniżej planu blisko 58 milionów złotych, natomiast wydatki majątkowe osiągnęły poziom prawie 494 milionów złotych.

Wydatki bieżące jak zwykle, tutaj jakby największa pozycję stanowią oświata i wychowanie wykonano ponad 772 miliony złotych.

Kolejna pozycja to opieka społeczna 426 milionów złotych.

I trzecia w tej hierarchii stanowi dziedzina drogi i komunikacja zbiorowa 350,6 miliona złotych.

Wydatki majątkowe w 2016 roku osiągnęły poziom liczony procentowo do wydatków ogółem osiągnęły w wysokości 18,42 %, a to w porównaniu do lat wcześniejszych jest nieco niżej, natomiast, no jesteśmy w takim okresie finansowania inwestycji z budżetu Unii Europejskiej, że to już w tym roku będzie znacznie więcej. I jeszcze, jeśli chodzi o wydatki majątkowe to znaczna pozycja to drogi i transport, łączna kwota wydana w 2016 roku kształtuje się na poziomie prawie 210 milionów złotych.

Największe inwestycje, to Państwo te wszystkie dane znają, i są to m.in.: połączenie portu lotniczego z portem morskim, kwota prawie 100 milionów złotych, budowa mostu zwodzonego na Wyspę Sobieszewską – prawie 34 miliony złotych, modernizacja chodników 11,6 miliona złotych, modernizacja nawierzchni dróg i budowa i przebudowa, kwota 10,8 miliona złotych.

Na edukację i sport, jeśli chodzi o wydatki majątkowe w 2016 roku wydano 110 milionów złotych. I tutaj największa pozycja to modernizacja w obiektach oświatowych w kwocie ponad 33,5 miliona złotych. Termomodernizacje w obiektach użyteczności publicznej blisko 11 milionów złotych. To takie największe inwestycje.

Znaczną pozycję stanowi również ochrona przeciwpowodziowa, czyli Gdański Program Przeciwpowodziowy. W 2016 roku ponad 12 milionów złotych.

Kultura i ochrona zabytków prawie 10 milionów złotych.

Jeśli chodzi o wskaźniki zadłużenia, czyli te wskaźniki, które badają na bieżąco, co roku kondycję finansową miasta i poziom zadłużenia, to chciałam tylko Państwu przedstawić, że kwota długu na koniec 2016 roku wyniosła prawie 906 milionów złotych. Natomiast wskaźniki, te ostrożnościowe, które badają poziom zadłużenia miasta na maksymalny możliwy do osiągnięcia 14,63% został osiągnięty na poziomie 4,04%, czyli bardzo bezpiecznie. W kwotach ogólnych, myślę, że to wszystko. Dziękuję bardzo.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękujmy bardzo za bardzo precyzyjną skondensowaną informację. Czy są jakieś pytania w tym zakresie?

Nie ma pytań, bardzo Pani Kierownik jeszcze raz dziękujemy, przechodzimy do wykonania budżetu przez Wydział Środowiska

***Pani Dagmara Nagórka-Kmiecik, Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska***

Jeśli chodzi o wykonanie dochodów przez WŚ, to zostały osiągnięte w wysokości 9.982.830 złotych, co stanowi ponad 115,76% planu, a nadwyżka wynika głównie z wycinki drzew, ponieważ opłaty za wycinkę zasilają budżet, są szacowane na podstawie poprzedniego roku i tutaj było więcej niż się spodziewaliśmy.

Kwota 112.629 złotych - dotacja, zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie paliwa rolniczego, opłata z kart wędkarskich 7.460 złotych, 2308 złotych- zupełnie mała kwota z tytułu dzierżawy obwodów łowieckich, no i również Fundacja ARMAAG, która dostaje od nas pieniądze na dotacje celem monitoringu powietrza w mieście Gdańsku zwróciła nam niewykorzystaną kwotę 75 tysięcy złotych.

Ponieważ kwotą wpływów, pieniędzy wynikających z ochrony środowiska dzielimy się, jako wdział z innymi jednostkami i wydziałami, stąd budżet wydziału stanowił kwotę 2.203.625 złotych, wykonanie 83,85%, i główne pozycje to właśnie dotacja na monitoring powietrza w wysokości 250 tysięcy złotych, monitoring hałasu i aktualizacja mapy akustycznej - 462.622. Monitoring wód - 110.271. Renaturyzacja Pasa Nadmorskiego – 94.996. Zwrot podatku rolniczego – 112.629. Dotacje do organizacji pozarządowych – 70.000. Aplikacja w ramach nasadzeń drzew – 60.393. Aplikacja umożliwia zgłaszanie przez mieszkańców miejsc, gdzie chcieliby żeby nasadzono drzewa. I tutaj współpraca między organizacjami i wszystkimi instytucjami w tej chwili jest w gestii Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, i Ogrodnik Miejski sprawuje pieczę nad tą aplikacją i myślimy, ze był to sympatyczny program. W zasadzie pozostałe zadania to już nie są tak, powiedziałabym kwotowo wybujałe, więc jeżeli może byłyby jakieś pytania ze strony Państwa, to bardzo proszę. Dziękuję bardzo.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękujmy bardzo Pani Dyrektor. Widzę, że na edukację ekologiczną planowanych było 70 tysięcy złotych, a wykonanie w wysokości 53.524. Co było przyczyną, czy to wynika z jakichś oszczędności?

***Pan Jarosław Serek, Wydział Środowiska***

Tak. To niewykonanie wynika z oszczędności, gdzie mamy umowę np. na „Dzień Ziemi”, czy „Sprzątanie Świata”, na Utylizację Odpadów”, mowa jest powiedzmy, na 30 tysięcy, a płacimy 5 tysięcy za rzeczywistą zrealizowaną ilość usuniętych odpadów, i to m.in. miało odzwierciedlenie niewykonania zaplanowanych kwot.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękuję bardzo.

***Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji***

Zwróciło moją uwagę niewykorzystanie środków na monitoring powietrza. To wykonuje firma i jakie są powody niewykonania planu?

***Pani Dagmara Nagórka-Kmiecik, Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska***

Pomiary wykonuje Fundacja ARMAAG, a ponieważ Fundacja rozlicza się zarówno w mieście Gdańsku jak i też rozlicza się w Tczewie, bo już w tej chwili Tczew z Fundacji wyszedł, mamy pomiary w Gdańsku, Sopocie i Gdyni i jest to kwestia podziału rozliczenia wydatków między miastami, i czasami przedkładane faktury są kosztem niekwalifikowanym.

***Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji***

Rozumiem, czyli chodzi o sprawiedliwy podział wydatków. Dziękuję bardzo i gratuluję wnikliwości.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze ma pytania odnośnie wykonania budżetu przez Wydział Środowiska? Nie ma. Przechodzimy do wykonania budżetu przez Gdański Zarząd Dróg i Zieleni.

***Pani Monika Głownia, Główna Księgową Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni***

Szanowni Państwo. Będę mówiła, jaki był plan, i jakie jest wykonanie budżetu za 2016 roku. Dochody zostały wykonane w wysokości 145.136.322. Jest to wykonanie w wysokości 104% w stosunku do zaplanowanych dochodów. Teraz przekażę tak pokrótce największe pozycje, na jakich ten dochód został wykonany.

* Plan z tytułu zajęcia pasa drogowego mieliśmy 8 milionów 800 tysięcy złotych, wykonaliśmy 9 milionów 80 tysięcy złotych, czyli wykonanie ponad 103%.
* Strefa płatnego parkowania, planowaliśmy 6 milionów 300 tysięcy złotych, a wykonaliśmy tylko 4 miliony 870 tysięcy złotych, czyli jest mniejsze wykonanie w wysokości 70%. Jest to związane w dużej części z wyrokami sądu dotyczącymi strefy płatnego parkowania a dokładnie z jej oznaczeniem.
* Na utrzymanie cmentarzy planowaliśmy 9,5 miliona dochodów, a wykonanie było 9,7 miliona złotych, czyli ponad 102%
* Opłata za gospodarkę odpadami komunalnymi, planowaliśmy 84 miliony złotych, a wykonaliśmy 92 miliony złotych, czyli 8 milionów więcej i wykonanie wynosi 110%.
* Dzierżawa infrastruktury tramwajowej 20,7 miliona złotych, wykonanie 20,3 miliona złotych, czyli nie wykonaliśmy 400 tysięcy złotych, czyli jest malutka różnica.
* Najem i dzierżawa plan 3,7 miliona złotych, a wykonaliśmy tylko 1,05 miliona złotych.
* Kary i odszkodowania planowane było 900 tysięcy złotych, wykonano prawie 1,2 miliona złotych.
* Zwrot VAT. Planowany dochód był w wysokości 1,5 miliona złotych, wykonaliśmy 2,3 miliona złotych, czyli 146% wykonania w stosunku do planu.
* Pozostałe dochody planowane były na kwotę 4 miliony złotych, wykonaliśmy 3,7 miliona złotych.

Ogółem plan dochodów mieliśmy zaplanowany na kwotę 140 milionów złotych, a wykonaliśmy 145 milionów złotych, czyli ponad 100%, a ta nadwyżka w większości jest z gospodarki odpadami komunalnymi.

Wydatki za 2016 rok wyniosły 223 miliony złotych i wyglądają w poszczególnych segmentach następująco:

* Utrzymanie dróg i obiektów inżynieryjnych, planowaliśmy w wysokości 27 miliony złotych i prawie 27 milionów złotych wykonaliśmy.
* Zimowe utrzymanie dróg tak samo, planowaliśmy 13,5 miliona złotych i tyle samo zostało wydanych.
* Sygnalizacja świetlna 6,2 miliona złotych
* Oczyszczanie, planowaliśmy 12,5 miliona złotych, wykonaliśmy w 100%.
* Utrzymanie obiektów inżynierskich, planowaliśmy 4,4 miliona złotych, wykonaliśmy 3 miliony 360 tysięcy złotych, czyli też prawie w 100%.
* Wydatki na infrastrukturę tramwajową planowaliśmy 12 milionów 50 tysięcy złotych, wydaliśmy tyle samo.
* Sygnalizacje świetlne, utrzymanie 6,2 miliona złotych.
* Oświetlenie ulic 19,1 miliona złotych prawie 100% wykonania.
* Utrzymanie cmentarzy 7,2 miliona złotych - 100% wykonania.
* Utrzymanie zieleni ponad 8 milionów złotych – 100% wykonanie.
* Wydatki wiązane z gospodarką odpadami 85,6 miliona złotych – 100%wykonanie.
* Utrzymanie tunelu 3,2 miliona złotych – 88% wykonania, niewielkie oszczędności.
* Wydatki związane z projektami z budżetu obywatelskiego, było tylko 21 tysięcy w wydatkach bieżących.
* Ogółem wydatki związane z utrzymaniem Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni 25 milionów złotych.
* Estetyzacja miasta m.in. z Panią Ogrodnik 1,3 miliona złotych.

Ogółem plan wydatków był 224 miliony złotych, a wydaliśmy 223,1 miliona.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękuję bardzo. Czy są pytania w tym zakresie?

***Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji***

Chciałem nie tyle pytać, co podziękować, osobiście podziękuję dyrektorowi Kotłowskiemu za wykonanie na mój wniosek krótkiego odcinka umożliwiającego, to jest bardzo krótki odcinek drogi – zjazd z Drogi Zielonej na ul. Bitwy Oliwskiej. To jest jednokierunkowy wąski maleńki odcinek, ale jak ważny, on rozwiązał bardzo ważny problem wjazdu mieszkańcom na osiedle, co było niemożliwe, i trzeba było jechać dookoła. Tam jeszcze nie ma do końca znaków ustawionych, jest jeden kierunek, ale myślę, że te znali się pojawią. Dziękuję bardzo.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękuję bardzo. Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy do sprawozdania z wykonania budżetu przez Biuro Rozwoju Gdańska, a szczególnie Zespołu Rewitalizacji i Dziedzictwa Kulturowego. Bardzo proszę Panią Dyrektor.

***Pani Edyta Damszel -Turek, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska***

Witam Państwa. Może przedstawię cały zakres, bo nasze działanie składa się z dwóch punktów, zarówno planowania przestrzennego jak i rewitalizacji. Oczywiście Biuro Rozwoju Gdańska nie generuje żadnych dochodów, raczej tylko wydatki. Nasze zadanie 5.1.1. – planowanie przestrzenne zostało wykonane, w 97,94%, czyli oszczędzono wydatki rzeczowe i wydatki majątkowe. Z wydatków rzeczowych nie została rozliczona w pełni jedna umowa, którą ogłosiliśmy w 2016 roku, wewnętrzne badanie ruchu i z tego powodu 200 tysięcy złotych przeszło na następny rok, i oddaliśmy środki do budżetu. Natomiast pozostałe zadania rewitalizacyjne to mamy trzy punkty.

Pierwsze zadanie, czyli kontynuacja działań tych miękkich została wykonana na poziomie 97%, więc było niewielkie niewykonanie. Kolejne zadanie. Rewitalizacja, które to zadanie w 89% zostało wykonane. Natomiast najmniej wydatkowano na zintegrowany program rewitalizacji, dofinansowywany z Unii Europejskiej i to wynika z tego, że dostaliśmy od Marszałka pieniądze na przygotowanie Gminnego Programu Rewitalizacji w kwocie 287 tysięcy złotych. Niestety nie wykorzystaliśmy ich ze względu na bardzo skrócony czas, który nam został na przygotowanie tego dokumentu. Po prostu w zasobach Biura Rozwoju Gdańska, projektantami zostało wykonane jakby w ramach naszych prac równolegle z planami miejscowymi i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i dlatego tylko 86 tysięcy wydatkowaliśmy na jakby wkład do tego Gminnego Programu Rewitalizacji. Pozostałe środki zostały zwrócone. Po prostu tych środków nie było możliwości wykorzystać, bo ze względu na bardzo krótki czas nie udałoby się rozpisać konkursu, żeby go jeszcze w 2016 roku przeprowadzić.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękuję bardzo. Czy są głosy w dyskusji, jakieś pytani8a do sprawozdania Biura Rozwoju Gdańska?

*Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy do sprawozdania z wykonania budżetu przez* Miejskiego Konserwatora Zabytków.

***Pan Sebastian Zomkowski, Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego***

Dzień dobry Państwu. Przedstawię najpierw dochody. Plan na 2016 rok wynosił 159.046.000 złotych. Wykonaliśmy 164.500.000 złotych, tj. prawie 3,5% więcej, a na to przekłada się 600. 000 złotych więcej niż planowaliśmy. Warto zwrócić uwagę, że w ubiegłym roku nastąpiła regulacja cen, czyli była zaplanowana podwyżka cen biletów, tu zaplanowaliśmy 2,5 miliona złotych, a to zostało wykonane jeszcze ponad to 600 tysięcy złotych więcej. Nastąpiły większe dochody z tytułu prowizji od sprzedaży biletu metropolitalnego na poziomie 1,7 miliona złotych. I zanotowaliśmy większy wpływ odsetek z naliczonych i wpłaconych przez kontrahentów za nieterminowe wpłaty naszych należności.

Jeżeli chodzi o wydatki. Plan wynosił 283,9 miliona złotych a wykonanie 281 milionów złotych, tj. 99%. Mniejsze wykonanie wydatków wynika głównie tutaj w naszej podstawowej działce, czyli usługi przewozowe w wysokości 1,5 miliona złotych. Następnie były mniejsze wydatki związane z podatkiem od towarów i usług w wysokości 400 tysięcy złotych. Drobne sprawy jak zakup materiałów, wyposażenia mniej o 200 tysięcy złotych, zakup energii o 300 tysięcy złotych mniej. To tak z grubsza nasze wydatki i dochody.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania do Pana Dyrektora?

Skoro to nie budzi żadnych kontrowersji, bardzo dziękujemy i przechodzimy do sprawozdania z wykonania budżetu przez Wydział Gospodarki Komunalnej

***Pani Maria Skoroszewska - Romel, Kierownik Referatu Ekonomicznego w Wydziale Gospodarki Komunalnej***

Kolega już powiedział o wydatkach przeznaczonych na komunikację, ale powiem, ze wydatki całego wydziału, w tym nadzorowanych jednostek, czyli ZTM, Ogrodu Zoologicznego i Gdańskiego Zarządu Nieruchomości Komunalnych wyniosły łącznie 334.011.589 złotych i były wykonane w 98,95%. Najwyższą pozycją była wykonana komunikacja w wysokości 283,9 miliona złotych. Następnie umowa powierzenia związana z realizacją zadań powierzonych Gdańskim Wodom, utrzymaniem Gdańskiego Ogrodu Zoologicznego na ponad 12 milionów złotych. Utrzymaniem schroniska 2.831.000 złotych. Mobilność Aktywna na ponad milion złotych, no i gospodarka nieruchomościami 3,8 miliona złotych.

Jeżeli chodzi o dochody Wydziału Gospodarki Komunalnej, to wykonane były na łączną kwotę w wysokości 194.513.574 złote, tj. ponad 100% a dokładnie o 0,69%. Najwyższą pozycją były dochody z komunikacji w wysokości 164.578.907 złotych. Następnie dochody z dotacji z gmin, czyli 3.849.956 złotych. Dochody realizowane ze sprzedaży biletów i nie tylko przez Gdański Ogród Zoologiczny, czyli ponad 9.556.000 złotych. Dochody z koncesji alkoholowych ponad 15.629 tysięcy złotych. Dochody z reklam, to już jest symboliczna kwota 665 tysięcy złotych i pozostałe drobne dochody na ogólną kwotę ponad 4 miliony złotych. Jeżeli są jakieś pytania to bardzo proszę. Dziękuję bardzo.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania do Pani Kierownik?

***Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji***

Pytań nie mam, tylko zanotowałem, że dochody z koncesji alkoholowych są dość duże i nimi zawiaduje „Komisja Alkoholowa”.

***Pani Maria Skoroszewska - Romel, Kierownik Referatu Ekonomicznego w Wydziale Gospodarki Komunalnej***

Komisja wydaje koncesje, a one są dochodami Wydziału Gospodarki Komunalnej, a przeznaczane są na profilaktykę alkoholową.

***Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji***

Tak wiem, ale to już chyba Wydział Rozwoju Społecznego na te programy przeznacza.

***Pani Maria Skoroszewska - Romel, Kierownik Referatu Ekonomicznego w Wydziale Gospodarki Komunalnej***

Tak to robi już Wydział Rozwoju Społecznego.

***Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji***

Bardzo dobry wynik ma też Gdański Ogród Zoologiczny ponad trzykrotnie wykonany plan. Dziękuję bardzo.

***Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji***

Mnie interesują te dochody z reklam, dobrze usłyszałem? Co to jest?

***Pani Maria Skoroszewska - Romel, Kierownik Referatu Ekonomicznego w Wydziale Gospodarki Komunalnej***

To są dochody z reklam, to są miejsca gdzie nasz referat handlu w WGK wydaje koncesje na te reklamy. Tam jest określona stawka, jest to uzależnione od powierzchni reklamowej.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej pytań do Pani Kierownik, przechodzimy do sprawozdania z Referatu Mobilności Aktywnej.

***Pan Remigiusz Kitliński, Pełnomocnik Prezydenta Gdańska ds. Komunikacji Rowerowej***

Tak jak Pani Kierownik wspomniała wysokość budżet Referatu Mobilności Aktywnej wynosił około miliona złotych w zeszłym roku. Z takich podstawowych zadań, które były realizowane, to są oczywiście nasze kampanie promujące mobilną aktywność. Przede wszystkim program „Rowerowy Maj” oraz „Kręć kilometry dla Gdańska”. Ponadto „Tydzień Zrównoważonego Transportu” i kongres mobilności. Te zadania to w sumie 80% budżetu referatu. Największy koszt stanowi kampania „Rowerowy Maj” ok. 450 tysięcy złotych, przy czym mówię o koszcie zadania, a nie wydatków ponoszonych przez nasz referat, ponieważ na budżet tej kampanii składają się zarówno wydatki referatu jak również chociażby wpłaty sponsorskie, które w zeszłym roku wynosiły około 40 tysięcy złotych. Głownie w postaci wejściówek do różnych centrów nauki. Ponadto wpłaty Wydziału Programów Rozwojowych, to są nagrody finansowe dla szkół, które w poszczególnych latach w kampaniach regularnie bywają, tj. 70 tysięcy złotych. Do tego oczywiście można jeszcze dodać montaż 2 tysięcy stojaków rowerowych, które w zeszłym roku pojawiły się, głownie przed gimnazjami i szkołami podstawowymi.

Druga istotna pozycja tj. „Kręć kilometry dla Gdańska”. Tutaj budżet całej kampanii przekracza troszeczkę ponad 200 tysięcy złotych. Przy czym znowu z równych źródeł jest składany, czyli np. WPR przeznaczał na nagrody rzeczowe i finansowe dla biorących udział.

### Poza tym VII Kongres Mobilności Aktywnej około 60 tysięcy złotych. Był w formule troszeczkę ograniczonej ze względu na koszty. W tym roku planujemy w dużo szerszej formule, więc koszty będą wyższe. Przy okazji Państwa zapraszam na 26-27 września do Europejskiego Centrum Solidarności. Na pewno będzie bardzo ciekawie w tym roku.

Tydzień zrównoważonej mobilności około 40 tysięcy złotych, ale też malowanie na czerwono przejazdów rowerowych, co jest bardzo widoczne na mieście, w wysokości 100 tysięcy złotych. Częściowo to było finansowane z Budżetu Obywatelskiego, ale druga równie duża pula to był wydatek poniesiony przez referat, i również uzupełnienie malowania tych przejazdów w tym roku, ale na dzień dzisiejszy myślę, że to zadanie mamy całkiem dobrze zrealizowane w skali Gdańska posługując się różnymi źródłami finansowania.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania w tym zakresie? Nie ma pytań, przechodzimy do konkluzji, czyli głosowania sprawozdania z wykonania budżetu.

**Ustalenia: Opinia Komisji**

***Przewodniczący Adam Nieroda***

**Poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gdańska za rok 2016 - w zakresie działania Komisji.**

**Głosowanie:**

## Komisja 5 głosami za - jednogłośnie - przyjęła i **pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2016 rok** – w zakresie działania Komisji. **Opinia Nr 35-6/104/17/2017**

**PUNKT – 4.**

**Zagospodarowanie Jaru Wilanowskiego, aktualny stan prac.**

*Przedstawia: Wydział Programów Rozwojowych*

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Spotykaliśmy się w tym punkcie pół roku temu albo trochę więcej, wczesną jesienią zeszłego roku. W związku, z czym, co się zmieniło od tego czasu, czy się coś zmieniło Panie Dyrektorze?

***Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych***

Szanowni Państwo.

Jeśli chodzi o Jar Wilanowski to historię znamy, cały kosztorys 20 milionów złotych tego całego przedsięwzięcia, kwota szacowana oczywiście i stopniowa sukcesywna realizacja. Zaczęło się od zbiornika Madalińskiego i zagospodarowania terenu przyległego potem przez zadania z Budżetu Obywatelskiego, wsparcie ze środków Rady Dzielnicy. I w takich przedsięwzięciach, które nas w tej chwili czekają tj. jeden z kolejnych etapów, bardzo ważny, bo zawierający w sobie przebicie się pod ulicą Wilanowską, połączenie w poziomie dwóch części jaru. Dodatkowo trochę elementów związanych z częścią tzw. zieloną. Aplikowaliśmy do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska o środki unijne. Niestety kolejka była dosyć duża i tutaj nie udało nam się pozyskać tych środków, ale nie bacząc na to, równolegle zadziałaliśmy w ten sposób, że złożyliśmy z kolei wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, naszego regionalnego o możliwość wsparcia tego zadania dotacją i równocześnie Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska przygotowuje się, myślę, że w najbliższych dniach dosłownie będzie ogłoszony przetarg na realizację tego zadania.

Tutaj dużym wyzwaniem będzie aspekt techniczny polegający na tym, że tego jaru, nie przebijemy się pod ulicą Wilanowską bez wykopowo, tak jak zakładaliśmy. Wysokość terenu, szczupłość terenu powoduje, że będziemy musieli przejść wykopem otwartym, co będzie oznaczało wyłączenie z ruchu ulicy Wilanowskiej, i bardzo byśmy chcieli celować w okres wakacyjny z tym wyłączeniem, jak najmniej wychodzić poza ten okres, ale nie wiem czy uda się tym założeniom sprostać, no, ale tak czy inaczej ogłaszamy ten przetarg, żeby przeprowadzić tą realizację. Wszystkie inne zadania poza tym przebiciem nie mają wpływu na komunikację w okolicy.

Cała technologia będzie i harmonogram zależny od wykonawcy, który nam przedstawi. Też jest kwestia jak gdyby całego harmonogramu i też jak gdyby technologii, na którą się zdecyduje. Ale zakładamy, że takie wyłączenie może być, no ponad dwa miesiące, więc idealnie byłoby wycelować w okres wakacyjny. Jeśli się nie uda, no to będziemy tutaj razem z Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni Zastanawiać się jak tutaj załagodzić ten wpływ na komunikację, bo Wilanowska jest bardzo ważnym odcinkiem i chcielibyśmy jak najkrócej w niego ingerować, a z drugiej strony nie da się inaczej połączyć tych dwóch obszarów Jaru Wilanowskiego. Tak, że z punktu widzenia tego, co dzieje się na tym zadaniu, to tak jak mówię, niezależnie od tych źródeł zewnętrznych, to na to zadanie, na ten zakres jesteśmy tu zdesperowani, bo on otworzy nam kolejne możliwości działania w Jarze Wilanowskim łącząc te dwa obszary ze sobą, bo same zadania zielne to takiej presji tu nie wywierają. Tak to wygląda na dzień dzisiejszy. Myślę, że za półtora, dwa miesiące będziemy mogli coś więcej powiedzieć, bo tyle będzie trwała procedura przetargowa, po której będziemy mogli powiedzieć, ze już jesteśmy po rozstrzygnięciu i będziemy też po pierwszych harmonogramach widzieli jak wgląda to zajęcie ulicy Wilanowskiej, jeśli chodzi o czas.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękujemy bardzo Panie Dyrektorze. Czy są pytania ze strony członków Komisji? Nie ma pytań ze strony członków Komisji, więc oddaję głos Panu Marianowi Menczykowskiemu Przewodniczącemu Zarządu Rady Dzielnicy Chełm.

***Pan Marian Menczykowski, Przewodniczący Zarządu Rady Dzielnicy Chełm***

Kwestia tego tunelu polega na tym, że tam nie ma zdefiniowanych jak położone jest różnego rodzaju uzbrojenie itd., dlatego trzeba wyciąć i trzeba od początku wstawić. Przy okazji można by było bardziej wyrównać ten teren, ale zobaczymy jak to wyjdzie kosztowo. Rozmawialiśmy też z Panem Dyrektorem, żeby może, gdyby się udało w to zadanie włączyć firmę Netto i Lidl, ale Pan Dyrektor aplikuje o środki z budżetu, więc w tym momencie nie możemy na razie starać się i rozmawiać z tymi ewentualnie dwoma firmami, tak?

***Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych***

Tak. One będą tutaj stanowić potencjalne jak gdyby źródło zewnętrzne dla tego programu, dalszego na Jar Wilanowski.

***Pan Marian Menczykowski, Przewodniczący Zarządu Rady Dzielnicy Chełm***

Po prostu powiemy, że dajemy im możliwość, że mieszkańcy z tamtego rejonu, Ujeściska wschodniego mają bezpieczne przejście do ich sklepów.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

To jest bardzo ważny argument.

***Pan Marian Menczykowski, Przewodniczący Zarządu Rady Dzielnicy Chełm***

Jeżeli chodzi jeszcze o przejazd. Jest możliwość puszczenia ruchu odwrotnego do ul. Cieszyńskiego od ul. Madalińskiego, bo tam jest jeden kierunek, ale tylko w dół. I w razie, czego można by w tym momencie puścić to w drugą stronę, żeby jakiś tam przejazd był.

***Radny Mateusz Skarbek, członek Komisji***

Tylko, żeby mieszkańcy z tego rejonu nie byli źli.

***Pan Marian Menczykowski, Przewodniczący Zarządu Rady Dzielnicy Chełm***

I tak teraz mają, tylko mają w dół, a tylko na 2 miesiące przesunąć przejazd i w drugim kierunku, to uważam, że chyba nie byli by aż tak źli.

***Pan Marcin Dawidowski, Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych***

Organizacja ruchu na czas budowy będzie dużym wyzwaniem, bo pamiętajmy, że będzie wyłączenie ul. Wilanowskiej, dlatego chcielibyśmy się wstrzelić z terminem na wakacje, a gdy wyjdzie poza wakacje będziemy musieli sobie z tym problemem jakoś poradzić, także takimi dodatkowymi zmianami, o czym mówił Pan Przewodniczący, ale myślę, że warto, bo innym sposobem nie połączymy tych dwóch części jaru.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania, wnioski, opinie w tym punkcie?

Skoro nie ma. Dziękujemy za przekazaną informację. Czekamy, miejmy nadzieję dobre informacje. Ten punkt porządku obrad został wyczerpany.

**PUNKT – 5.**

**Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.**

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Szanowni Państwo. Tydzień temu zadzwonił do mnie Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska Rady Miasta Szczecin, Pan Marek Duklanowski i poinformował mnie, że ta komisja jest zainteresowana odwiedzinami w Gdańsku w dniach 29-31 maja i tematami jak:

* Rowerowy Maj, udział Gdańska w European Cycling Challenge,
* Informacja o założeniach do tzw. uchwały krajobrazowej przyjętych w Gdańsku,
* Założenia rewitalizacji Wyspy Spichrzów.

W międzyczasie rozmawiałem z Państwem na ten temat i ustaliliśmy, że będziemy mogli przyjąć radnych ze Szczecina 31 maja, tak zasugerowałem Panu Przewodniczącemu i informacja taka do Szczecina została przekazana. W dniu dzisiejszym otrzymałem informację przez panią Elżbietę, że raczej są skłonni przyjechać 30 maja, bo 31 maja nie może Pan Przewodniczący. Czy Państwo radni są za tym terminem?

***Radny Mateusz Skarbek, Członek Komisji***

Niestety 30 maja nie będę uczestniczył, bo jestem cały dzień w Łodzi na rozprawie.

***Radny Jacek Teodorczyk, członek Komisji***

Niestety 30 maja mnie mogę, bo mam zajęty czas do godz., 15: 30. Jeżeli miałoby to spotkanie się odbyć to najwcześniej o godz. 16.

***Radny Mateusz Skarbek, Członek Komisji***

Do godz. 16 może mógłbym wrócić ze Szczecina.

***Przewodniczący Adam Nieroda***

Dziękuję. Wobec takiej sytuacji przekażemy informację do Szczecina, że 30 maja mogłoby to spotkanie się odbyć, ale o godz. 16.00. Ze względu na te okoliczności, że nie wszyscy członkowie mogliby w takim spotkaniu uczestniczyć nie będzie to formalne zwołane posiedzenie naszej Komisji, będzie to po prostu spotkanie radnych ze Szczecina i z Gdańska.

Nie ma spraw ze strony członków Komisji. Porządek obrad został wyczerpany. Dziękuję bardzo za czynny udział w posiedzeniu Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji – godz. 17:50.

*Przewodniczący*

*Komisji Zrównoważonego Rozwoju RMG*

*Adam Nieroda*

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs-Deyck

Pracownik Biura Rady Miasta Gdańska