

WNIOSEK O WYDANIE INTERPRETACJI INDYWIDUALNEJ

W imieniu _____ siedzibą w _____ alej jako „Spółka”), na podstawie art. 14 j ustawy z dnia 29 czerwca 1997 roku Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005 roku, Nr 8, poz. 60 ze zm.) wnosimy o wydanie interpretacji indywidualnej w zakresie stosowania § 6 ust. 2 pkt 2) uchwały nr XLII/1191/09 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 listopada 2009 roku w sprawie szczegółowych warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości na nową inwestycję w mieście Gdańsku lub na utworzenie miejsc pracy w związku z nową inwestycją w mieście Gdańsku (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2009, Nr 177, poz. 3503, dalej jako „Uchwała”) dla przedstawionego poniżej stanu faktycznego.

Stan faktyczny:

Spółka jest właścicielem nieruchomości gruntowej, na której wznoszony jest obiekt budowlany, położonej w Gdańsku w rejonie _____ objętej księgą wieczystą nr _____ prowadzoną przez Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku III Wydział Ksiąg Wieczystych. Inwestycja została zgłoszona przez Spółkę jako objęta zamiarem skorzystania z pomocy regionalnej na wspieranie nowej

inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją (pismo Spółki nr ...). Zgodnie z § 6 ust. 2 pkt 2) Uchwały przedsiębiorca zobowiązany jest do dostarczania do 15 stycznia każdego roku w okresie korzystania ze zwolnienia pisemnej informacji o innej pomocy publicznej oraz wsparciu ze środków publicznych otrzymanych na nową inwestycję - na druku stanowiącym załącznik Nr 4 do uchwały.

Pytanie:

1. Czy w opisanym stanie faktycznym Spółka obowiązana jest do informowania o otrzymaniu przez Spółkę pomocy lub wsparcia na każdą nową inwestycję realizowaną przez Spółkę czy na nową inwestycję rozumianą tylko jako nowa inwestycja objęta zgłoszeniem Spółki nr ...

Stanowisko Wnioskodawcy w sprawie oceny prawnej:

W ocenie Spółki § 6 ust. 2 pkt 2) Uchwały należy rozumieć tak, że dotyczy obowiązku informowania o pomocy lub wsparciu tylko w przypadku, gdy zachodzi tożsamość nowej inwestycji. A zatem w niniejszym przypadku, tylko gdyby pomoc lub wsparcie dotyczyło inwestycji zgłoszonej pismem Spółki nr ... Nadto Spółka stoi na stanowisku, że brzmienie § 6 ust. 2 pkt 2) Uchwały nakazuje przyjąć, że przepis ten dotyczy pomocy lub wsparcia już faktycznie udzielonego (tj. wypłaconego lub co najmniej zatwierdzonego ostateczną decyzją).

Oświadczamy, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta, co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.