

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH REKOMENDACJI MODELU NA RZECZ RÓWNEGO TRAKTOWANIA

Przedmiotem Raportu jest dostarczenie informacji z przebiegu konsultacji społecznych rekomendacji Modelu na rzecz Równego Traktowania, zaprezentowanie uwag zgłoszonych w czasie konsultacji społecznych oraz ustosunkowanie się do nich.

1.1. Cel konsultacji

Celem konsultacji było:

- zgłoszenie przez mieszkańców i mieszkanki Miasta Gdańska uwag do rekomendacji Modelu na rzecz Równego Traktowania.

1.2. Podstawa prawna

Konsultacje społeczne rekomendacji Modelu na rzecz równego Traktowania z mieszkańcami i mieszkankami przeprowadzono na podstawie Zarządzenia Prezydenta Miasta Gdańska nr 618/18 z dnia 13 kwietnia 2018 roku w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami Gdańska konsultacji społecznych w sprawie rekomendacji Modelu na rzecz Równego Traktowania, Zarządzenia Prezydenta Miasta Gdańska nr 711/18 z dnia 30 kwietnia 2018 roku zmieniającego zarządzenie w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami Gdańska konsultacji społecznych w sprawie rekomendacji Modelu na rzecz równego traktowania, na podstawie art. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1875 i 2232 oraz z 2018 r. poz. 130) oraz Uchwały nr XVI/494/15 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Gdańska.

1.3. Podmioty uprawnione do uczestnictwa w konsultacjach:

Do udziału w konsultacjach społecznych uprawnione były osoby zamieszkujące miasto Gdańsk.

1.4. Termin konsultacji

Konsultacje społeczne przeprowadzono w terminie od 23 kwietnia 2018 roku do 8 maja 2018 roku.

1.5 Forma konsultacji

Konsultacje społeczne przeprowadzono w następujących formach:

1) poprzez zgłaszanie uwag do rekomendacji Modelu na formularzu w siedzibie Urzędu Miejskiego w Gdańsku, w Wydziale Rozwoju społecznego lub drogą elektroniczną na adres e-mail: barbara.borowiak@gdansk.gda.pl.

2) poprzez przeprowadzenie dwóch spotkań z mieszkańcami, umożliwiających wyrażenie opinii oraz złożenie propozycji zmian do rekomendacji Modelu na rzecz Równego Traktowania, w dniach 23 kwietnia 2018 roku oraz 7 maja 2018 roku, w godzinach 18:00-20:00.

1.6 Przebieg konsultacji

W konsultacjach społecznych wzięło udział:

- w spotkaniu 23 kwietnia 2018 zgodnie z listą obecności: **18 osób**,
- w spotkaniu 7 maja 2018 zgodnie z listą obecności: **39 osób**,
- formularz zgłaszania uwag będący załącznikiem nr 2 do powyższych zarządzeń w terminie wskazanym w zarządzeniu wysłało **30 osób**,
- **jedna** wiadomości e-mail bez załącznika lub/i bez treści zgłaszanych uwag,
- w terminie wskazanym w zarządzeniu wpłynęło **8** wiadomości mailowych bez użycia wskazanego formularza. Uwagi mimo to zostały poddane analizie przez Zespół Zarządzający.
- formularz poza terminami wskazanymi w zarządzeniu wysłało **10 osób**. Ze względu na przesłanie formularza poza wyznaczonym czasem, uwagi w nich zawarte nie mogły być wzięte pod uwagę, o czym osoby wysyłające zostały poinformowane drogą mailową i zachęcone do wzięcia udziału w konsultacjach społecznych całości Modelu.

Konsultacje społeczne miały formę spotkania zespołu Zarządzającego Modelem, w tym osób koordynujących Model oraz liderów i liderek grup przesłankowych i obszarowych z mieszkańcami i mieszkańcami Gdańska, składającego się z prezentacji założeń i celów Modelu, a następnie pracy warsztatowej metodą World Cafe, czyli spotkań przy 6 stolikach obszarowych (Edukacja, Integracja społeczna i aktywność obywatelska, Innowacyjność i przedsiębiorczość i atrakcyjność inwestycyjna, Kultura i czas wolny, Sport i zdrowie publiczne, Infrastruktura, mobilność i transport i przestrzeń publiczna) i rozmowy na temat rekomendacji z danego obszaru, w turach 10 minutowych, po których następowała zmiana stolika.

Spotkanie 23 kwietnia 2018 roku odbyło się - dzięki uprzejmości dyrekcji szkoły- w auli (prezentacja Modelu) oraz sali gimnastycznej (praca warsztatowe World Cafe w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1 w Gdańsku, w godzinach 18:00-20:00.

Spotkanie 7 maja 2018 odbyło się - dzięki uprzejmości dyrekcji Klubu Żak- w sali suwnicowej Klubu, przy ulicy Grunwaldzkiej, w godzinach 18:00-20:00.

1.7 Uwagi zebrane w czasie konsultacji społecznych i ustosunkowanie się do nich, w podziale na obszary tematyczne Modelu.

1.7.1. TREŚĆ UWAG ZE SPOTKAŃ 23.04 I 07. MAJA 2018 ROKU

OBSZAR EDUKCJA

Numer rekomendacji, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Komentarz do uwagi ze strony liderki grupy
23.04 - publiczne		
propozycja nowej rekomendacji	Zatrudnianie w roli asystentów i asystentek międzykulturowych w szczególności osób z doświadczeniem migracji.	Uwaga nieuwzględniona, jako zbyt szczegółowa, dotyczy bowiem kryteriów zatrudniania asystentów, asystentek. Oraz niezgodna z polskim Kodeksem Pracy. Doświadczenie migracji jest cennym dodatkowym kryterium pracy jako asystent, asystentka międzykulturowa, nie może być jednak kryterium dyskryminującym.
propozycja nowej rekomendacji	Dofinansowania do szkoleń dla migrantek i migrantów chcących pozyskać uprawnienia pedagogiczne.	Uwaga nieuwzględniona, jako zbyt szczegółowa na etapie kierunkowych rekomendacji.
34	Deklaracje dotyczące uczęszczania na zajęcia z religii lub etyki, powinny wymieniać wszystkie religie i etykę.	Uwaga uwzględniona jako wnosząca, ale zbyt szczegółowa. Na tym etapie pracy nad Modelem rekomendacje powinny mieć charakter kierunkowy, stąd zostanie uwzględniona na etapie dwuletnich planów wrażeń Modelu.
44	Doprecyzować zapisy dotyczące konferencji.	Uwaga uwzględniona jako wnosząca, ale zbyt szczegółowa. Na tym etapie pracy nad Modelem rekomendacje powinny mieć charakter kierunkowy, stąd zostanie uwzględniona na etapie dwuletnich planów wrażeń Modelu.
54	Aby Gdański Model Edukacji i Wsparcia Osób z Niepełnosprawnością odnosił się również do pozostałych modeli, w tym Równego Traktowania	Uwaga nie dotyczy bezpośrednio rekomendacji.
11	Bardziej jednoznacznie wskazać na potrzebę promowania niezgodnych ze stereotypami ról	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez poszerzenie obszaru w jakim wspierane będą niestereotypowe wybory ról.

Numer rekomendacji, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Komentarz do uwagi ze strony liderki grupy
07.05. publiczne		
Wszystkie rekomendacje w obszarze edukacji	Zapisać wszystkie rekomendacje bez podziału na przesłanki (bez ich wskazywania, ogólnie).	Uwaga nieuwzględniona. Wskazanie przesłanek jest celowe i niezbędne. Wynika z faktu, iż diagnozy, które są podstawą wypracowanych rekomendacji zmian, powstawały w grupach pracujących wokół przesłanek. A więc rekomendacje bezpośrednio wskazują grupę, której problem, i tym samym odpowiedź na niego, dotyczy. Grupy przesłankowe zostały wybrane do Modelu na podstawie standardowego zboru cech prawnie chronionych wymienionych w obowiązującej ustawie o wprowadzeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej dotyczących równego traktowania.
38	Usunąć w całości	Uwaga nieuwzględniona. Uzasadnienie nie zawiera argumentu wskazującego konieczność usunięcia.
37	Usunąć w całości	Uwaga nieuwzględniona. Uzasadnienie nie zawiera argumentu wskazującego konieczność usunięcia.
25	Usunąć w całości	Uwaga nieuwzględniona. Uzasadnienie nie zawiera argumentu wskazującego konieczność usunięcia.
37	Wskazać od jakiego wieku.	Uwaga nieuwzględniona jako zbyt szczegółowa na etapie projektowania kierunkowych rekomendacji.
Wszystkie dotyczące szkoleń skierowanych do dzieci i młodzieży	Szkolić wyłącznie rodziców, a oni sami przeszkolą swoje dzieci	Uwaga nieuwzględniona: - nie ma podstawy prawnej która umożliwiłaby objęcie rodziców obowiązkowymi szkoleniami; - szkoła ma obowiązek zapewnić bezpieczeństwo wszystkim uczniom i uczennic, dlatego prowadzenie przez nią działań zapobiegających dyskryminacji i przemocy jest konieczne i nie może być sędowane jedynie na rodziców; - szkoła ma obowiązek przekazywać wiedzę o obowiązujących przepisach prawa i kształtować społeczne postawy konieczne do jego przestrzegania;
Wszystkie dotyczące szkoleń skierowanych do	Szkolić rodziców przed szkoleniem nauczycieli/ek, dzieci i młodzieży	Uwaga nieuwzględniona: - j.w. - nie ma możliwości uzależniania szkoleń nauczycieli/ek od przeszkolenia rodziców. Taki wariant nie jest praktycznie możliwy do wdrożenia: możliwy byłby jedynie w 1

dzieci i młodzieży		roku prowadzenia szkoleń- rodzice każdego kolejnego rocznika przychodziliby do szkół, w których nauczyciele/ki są już po szkoleniach.
Wszystkie dotyczące szkoleń skierowanych do dzieci i młodzieży	O wejściu lub nie dzieci w programy dotyczące orientacji seksualnej decydowali by rodzice poprzez głosowanie.	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacje w modelu dotyczą wyłącznie szkoleń antydyskryminacyjnych. Proponowane rozwiązanie sugeruje, że szkoły miałyby uczyć iż nie wolno dyskryminować wszystkich ludzi, za wyjątkiem grup o innej niż heteroseksualna orientacja. Jest to niezgodne z wartościami i celem modelu, a także z obowiązującym prawem.
Wszystkie dotyczące działań w szkołach i skierowanych do dzieci i młodzieży	Zanim dziecko otrzyma jakiegokolwiek materiały konieczna ma być zgoda rodziców na ich przekazanie.	Uwaga częściowo uwzględniona. Rozdawanie materiałów edukacyjnych (w pełnej treści, w przeciwieństwie do materiałów zapraszających na dodatkowe zajęcia) w czasie zajęć dodatkowych dla dzieci jest bezpośrednią konsekwencją wcześniejszej zgody rodzica na uczestnictwo dziecka w tych zajęciach. Rekomendacja nr 73 dotycząca dodatkowych zajęć dla dzieci zostanie zmieniona aby ta konsekwentność wybrzmiała.
Wszystkie dotyczące działań w szkołach.	Zanim w szkole zawisną plakaty, konieczne uzyskanie na to zgody rodziców poprzez głosowanie.	Uwaga nieuwzględniona. Szkoly mają prawo do przekazywania uczniom i uczennicom materiałów edukacyjnych i prowadzenia kampanii edukacyjnych bez uzyskiwania każdorazowo zgody rodziców. W planowanych w modelu działaniach materiały dotyczą przeciwdziałania dyskryminacji grup mniejszościowych. Zakaz dyskryminacji wynika z obowiązującego w Polsce prawa. Szkoły mają prawo i obowiązek szkolić dzieci i młodzież do jego przestrzegania.

OBSZAR INTEGRACJA SPOŁECZNA I AKTYWNOŚĆ OBYWATELSKA

Numer rekomendacji, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Komentarz do uwagi ze strony lidera grupy/zespołu zarządzającego
23.04 - publiczne konsultacje		
Dot. Opisu przed rekomendacjami	Niespójność legendy z zapisami niektórych rekomendacji. W legendzie wskazanie opisu wszystkich przesłanek i potem konsekwentne nie wymienianie wszystkich 6 przesłanek. Potrzeba ujednolicenia.	Uwaga uwzględniona.
8, 9, 87	Potrzeba uwzględnienia w działaniach edukacyjnych i komunikacji społecznej perspektywy dyskryminacji „migrantów wewnętrznych (stoików)”	Uwaga już uwzględniona. Polacy i Polki migrujący wewnątrz kraju do Gdańsku, mogą faktycznie doświadczać dyskryminacji w przestrzeni publicznej. Znajdujące się jednak zapisy w Modelu szczególnie w pkt. 8 i 9 umożliwiają uwzględnienie tej perspektywy w działaniach edukacyjnych i komunikacji społecznej.
93	Dookreślenie operacyjne rekomendacji dotyczącej powołania i wspierania centrum lub sieci punktów pomocy ofiarom dyskryminacji i przemocy - wskazanie czasu funkcjonowania, specjalistów, dostępności)	Uwaga uwzględniona. Rekomendacja zmodyfikowana wraz z rekomendacjami nr 95 w celu doprecyzowania podziału między wsparciem ofiar a interwencją kryzysową.
97	Zapewnienie informacji dla różnych grup osób (osoby głuche, niemówiące, niewidzące, cudzoziemcy). Telefon/SMS dla osób głuchych.	Uwaga uwzględniona. Uzupełnienie rekomendacji 97 o dostosowanie systemu informacji do potrzeb osób we wszystkich przesłankach, w szczególności osób głuchych, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz cudzoziemców. Rekomendacja łączy się także z nr 108.
Propozycja dopisania	Wsparcie instytucji i jednostek miejskich w problemach komunikacyjnych (osoby głuche, niemówiące, niewidzące, cudzoziemcy).	Uwaga uwzględniona. Dopisana została rekomendacja nr 26 we wszystkich obszarach w zakresie - zapewnienia dostępności obsługi mieszkańców i mieszkańek we wszystkich usługach miejskich, ze szczególnym uwzględnieniem komunikacji z osobami

		głuchymi, osobami z niepełnosprawnościami intelektualną oraz cudzoziemcami.
110	Uzupełnienie mobilnej oferty dla osób z niepełnosprawnością	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono punkt o mobilne wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami w miejscu zamieszkiwania.

7.05 - publiczne konsultacje		
98-103	Konieczność poszerzenia rekomendacji w zakresie opieki nad osobami zależnymi o dzieci w wieku 0-3 lata i opiekunów tych dzieci. Zapewnienie opieki żłobkowej lub innych form opieki (bony żłobkowe) a także wspieranie rodzin w zakresie czasu wolnego (oferta edukacyjna, kulturalna).	Uwaga uwzględniona w innym obszarze Modelu. Rekomendacja nie dotyczy integracji społecznej a edukacji i opieki. Dopisano rekomendację w PO Edukacja w zakresie zwiększenia dostępności usług żłobkowych. Nie precyzowano dokładnie w jakim zakresie. Wnioski o darmową ofertę już są realizowane w obecnym systemie np. w oparciu o kartę dużej rodziny.
Brak obecnie rekomendacji	Wspieranie osób planujących emigrację z Polski i monitorowanie portali internetowych oferujących pracę za granicą w celu uniknięcia wykorzystania i dyskryminacji	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja nie jest w zakresie kompetencji miasta. Nie dotyczy także obszaru dyskryminacji a raczej wykorzystywania czy działań przestępczych, co jest domeną służb bezpieczeństwa.
126	Zweryfikowanie zakresu współpracy miasta i czerpania korzyści z funkcjonowania domów publicznych w Gdańsku. Pogłębienie współpracy z Policją i ABW.	Uwaga częściowo uwzględniona. Uzupełnienie rekomendacji o współpracę z Policją i ABW. Reszta zakresu rekomendacji wykracza poza kompetencje miasta i dotyczy działań przede wszystkim w zakresie zwalczania przestępczości.
91	Zorientowanie uwagi na szczególnie zagrożone przestępczością dzielnicę Gdańska.	Uwaga nieuwzględniona. W tej chwili zapisy uwzględniają dzielnicę Gdańska, natomiast model obejmuje kwestie równego traktowania i ewentualne rekomendacje muszą nawiązywać do kwestii dyskryminacji a nie ogólnie przestępczości.
Brak obecnie rekomendacji	Walka z pornografią i wykorzystywaniem seksualnym. Promowanie czystości i wstrzemięźliwości seksualnej. Promowanie rodziny. Blokada treści pornograficznych w miejskim WI-FI.	Uwaga nieuwzględniona. Pornografia odnosi się do sfery moralnej, indywidualnych wyborów a nie kwestii równego traktowania i dyskryminacji. Miasto Gdańsk nie ma zadań i kompetencji w tym zakresie, o ile nie są łamane prawa, wtedy jednak kompetencje leżą po stronie służb bezpieczeństwa. Wspieranie i promowanie rodzin już realizowane jest w polityce miejskiej (rozszerzenie zaplanowane w rekomendacji 81). WI FI miejskie ma blokadę na odwiedzanie stron pornograficznych: tzw „blokada rodzinna”.

Brak obecnie rekomendacji	Upamiętnianie i eksponowanie wspólnej historii migracji do Gdańska.	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja nie dotyczy bezpośrednio równego traktowania i dyskryminacji. Zakres rekomendacji 8 i 9 dotyczących edukacji i kampanii społecznych może uwzględniać perspektywę migracji do Gdańska w celu przeciwdziałania dyskryminacji wobec cudzoziemców./migrantów.
81 i 114	Wspieranie macierzyństwa w takim samym zakresie co w rekomendacji 114 dot. ojcostwa	Uwaga uwzględniona. Rozszerzono rekomendację 81 o macierzyństwo, co da szansę na realizację projektów w tym zakresie. Jednocześnie Model dotyczy równego traktowania i w zakresie ojcostwa, gdzie zidentyfikowano problemy w kontekście równego traktowania i dyskryminacji. Rola matki i macierzyństwa jest dość szeroko wspierana w już istniejącym systemie edukacji, opieki i polityki społecznej.

OBSZAR ZDROWIE PUBLICZNE I SPORT

Numer rekomendacji, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Komentarz do uwagi ze strony lidera grupy/zespołu zarządzającego
73	Usunięcie rekomendacji nr 73.	Uwaga nieuwzględniona. Rzetelna i oparta o naukowe wiedzę edukacja seksualna, w tym dotycząca tożsamości płciowej i orientacji seksualnej jest ważną częścią edukacji antidyskryminacyjnej.
	Uzupełnienie rek. 73 o zapis mówiący, że program może odbywać się tylko za „wyraźną zgodą rodziców”.	Uwaga już uwzględniona. Miasto realizując fakultatywne zajęcia dla dzieci i młodzieży w szkołach jest zobowiązane do uzyskania zgody rodziców. To standardowa procedura. Wyjaśnienie to zostało dopisane do rekomendacji.
	Uzupełnienie rekomendacji 73 o zapis mówiący o „dostosowaniu treści programu do wieku dziecka”.	Uwaga już uwzględniona. Fakultatywne programy edukacji seksualnej prowadzone w szkołach oparte się o rzetelną wiedzę naukową dostosowaną do wieku i możliwości poznawczych dziecka.

Numer rekomendacji, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Komentarz do uwagi ze strony lidera grupy/zespołu zarządzającego
	Uzupełnienie rekomendacji 73 o zapis mówiący o tworzeniu programów wraz z rodzicami oraz szerokie konsultowanie merytorycznej ich zawartości z różnymi grupami społecznymi.	Uwaga nieuwzględniona. Programy edukacyjne prowadzone przez miasto w ramach zajęć fakultatywnych dla dzieci i młodzieży są projektowane przez specjalistów i specjalistki w danej dziedzinie, wybieranych w konkursach organizowanych przez miasto, gdzie realizator wybierany jest przez komisję konkursową na podstawie najlepszej oferty w tym również wiedzy, doświadczenia i przygotowania ekspertów i ekspertek.
	Uzupełnienie rekomendacji 73 o zapis mówiący o tworzeniu programów w oparciu o przesłanki wynikające ze społecznej nauki Kościoła Katolickiego.	Uwaga nieuwzględniona. Fakultatywne programy edukacji seksualnej prowadzone w szkołach oparte się o rzetelną wiedzę naukową dostosowaną do wieku i możliwości poznawczych dziecka. Z programów tych korzystają również dzieci nie wyznające religii rzymskokatolickiej.
	Uzupełnienie rekomendacji 73 o zapis mówiący o tworzeniu programów w konsultacji z zespołem prowadzącym konkretne dzieci z niepełnosprawnością.	Uwaga uwzględniona, jako wnosząca do rekomendacji.
63	Usunięcie rekomendacji nr 63.	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja wynika z potrzeb zdiagnozowanych w ramach diagnozy grup przesłankowych.
	Uzupełnienie rekomendacji 63 o zapis mówiący o dostosowaniu basenów do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz wzrost ilości pływalni.	Uwaga uwzględniona.
60	Przeformułowanie rekomendacji 60 na bardziej zrozumiałą np. „monitorowanie udziału kobiet i mężczyzn, chłopców i dziewczyn w sporcie	Uwaga uwzględniona.

Numer rekomendacji, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Komentarz do uwagi ze strony lidera grupy/zespołu zarządzającego
93	Propozycja zmodyfikowania rekomendacji 93 w brzmieniu „Powołanie osobnych dla każdej przesłanki ośrodków lub jednego ośrodka ds. dyskryminacji z ekspertami/ekspertkami (zespołami wsparcia) z zakresu wszystkich wymienionych w Modelu przesłanek. Zadaniem osób zatrudnionych w ośrodku byłoby udzielanie wsparcia informacyjnego o możliwościach uzyskania pomocy w sytuacji doświadczanej dyskryminacji.”	Uwaga zawarta już w treści rekomendacji.
	Uzupełnienie wszystkich rekomendacji dotyczących osób niepełnoletnich o zapis mówiący, że ich wprowadzenie może odbywać się tylko za „wyrażną zgodą rodziców”.	Uwaga zawarta już w treści rekomendacji. Rekomendacje muszą być zgodne z prawem oświatowym zatem każde fakultatywne zajęcia organizowane przez miasto w szkołach wymagają zgody rodziców.
	Propozycja rekomendacji w brzmieniu „Zakazać parad równości”.	Uwaga nieuwzględniona. Propozycja niezgodna z prawem polskim.
	Propozycja rekomendacji dotyczącej „Zwiększenia ilości miejsc działających sezonowo, dostępnych publicznie, wpisujących się w plan zagospodarowania przestrzennego, które byłyby dostosowane do potrzeb osób senioralnych, z niepełnosprawnościami (np. parki, place, miejsca gier planszowych).	Uwaga uwzględniona
	Propozycja rekomendacji dotyczącej racjonalizacji cen usług również w zakresie sportu i czasu wolnego.	Uwaga uwzględniona.
	Propozycja rekomendacji dotyczącej powołania centrum internetowego informującego o usługach na rzecz	Uwaga już uwzględniona w rekomendacji 93

Numer rekomendacji, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Komentarz do uwagi ze strony lidera grupy/zespołu zarządzającego
	przeciwdziałania dyskryminacji we wszystkich wymienionych w Modelu przestankach.	
	Ujednolicenie terminologii dotyczącej przestanki orientacja seksualna. Przyjęcie jednego standardu zapisu np. osoby nieheteroseksualne i transpłciowe lub LGBT+.	Uwaga uwzględniona.

NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ

Numer rekomendacji, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Komentarz do uwagi ze strony liderki grupy
23.04 - publiczne		
152	Stworzenie Lokalnych Standardów Dostępności (na podst. Gdyńskich lub na Instytucie Kolejnictwa)	Uwaga uwzględniona.
153	Dostosowanie posterunków policji w budynkach gminnych	Uwaga uwzględniona w zakresie kompetencji miasta.
152	Powołanie funkcji oficera ds. dostępności, w ramach zespołu, o którym mowa w rekomendacji.	Uwaga uwzględniona.
166	Podniesienie dostępności lokali dla NGO zajmujących się równym traktowaniem.	Uwaga uwzględniona.

169	Kontynuacja zwiększania dostępności plaż dla osób z różnymi typami niepełnosprawności.	Uwaga uwzględniona.
-----	--	---------------------

Numer rekomendacji, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Komentarz do uwagi ze strony liderki grupy
7.05 - publiczne		
169	Uzupełnić o inne formy niepełnosprawności	Uwaga uwzględniona.
170	Sprawdzić i uzupełnić napisy Braillem w przestrzeni publicznej	Uwaga uwzględniona w postaci rekomendacji o Standardach Dostępności
170	Uzupełnić o inne formy niepełnosprawności i uaktualnić na podstawie rekomendacji dokonanych przez zespół portalu niepełnosprawnik.eu	Uwaga uwzględniona .
170	Informacja o miejscach nauki polskiego	Uwaga zawarta już w treści rekomendacji.
170	Dodatkowe środki na naukę polskiego	Uwaga nie dotyczy treści rekomendacji.
170	Usunięcie rekomendacji. Uzasadnienie: nie zachęcać obcokrajowców do przyjazdu do Polski	Uwaga nieuwzględniona. Uzasadnienie nie przekonuje do usunięcia, jest niezgodne z wartościami, celem modelu, a także z przyjętą przez miasto Gdańsk polityką wobec imigrantów w ramach Modelu Integracji Imigrantów.
173	Doprecyzowanie rekomendacji o poniższą treść: Stop demoralizacji dzieci i młodzieży poprzez	Uwaga nieuwzględniona. Propozycja niezgodna z prawem polskim.

	udzielanie zgody na Marsz Równości.	
--	--	--

OBSZAR PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ INNOWACYJNOŚĆ I ATRAKCYJNOŚĆ INWESTYCYJNA

23.04		
Numer rekomendacji, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Komentarz do uwagi ze strony liderki grupy
Propozycja dodatkowej rekomendacji	Niwelowanie stereotypowego postrzegania przez pracodawców niektórych zawodów - kelnerka - młoda , atrakcyjna osoba - a przecież może być to także osoba starsza, która jest dyspozycyjna także poza sezonem turystycznym.	Uwaga już uwzględniona w bardziej ogólnej rekomendacji dotyczącej kampanii społecznych na temat różnorodności w miejscu pracy.
Propozycja dodatkowej rekomendacji	Promocja aktywizacji zawodowej osób starszych, w tym stworzenia platformy sieciującej pracodawców i potencjalnych pracowników. Seniorzy, seniorki stanowią niewykorzystany potencjał ekspercki.	Uwaga została uwzględniona.

Numer rekomendacji, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Komentarz do uwagi ze strony liderki grupy
07.05		
Propozycja dodatkowej rekomendacji	Powołanie osoby, która pełniłaby funkcję „łącznika” między pracodawcą a osobą niepełnosprawną i starostą, która służyłaby wiedzą o możliwościach i formalnościach związanych z zatrudnieniem osób z niepełnosprawnością.	Uwaga uwzględniona.
Propozycja dodatkowej rekomendacji	Przygotowanie przez miasto jednego gabinetu specjalizującego się w medycynie pracy, przygotowanego (dostęp i przygotowana kadra) dla osób z niepełnosprawnością.	Uwaga już uwzględniona w rekomendacji dotyczącej dostosowania miejsc świadczenia usług zdrowotnych w zakresie dostępności dla osób z ograniczoną mobilnością.
Propozycja dodatkowej rekomendacji	Zabronienie wspierania kobiet prowadzących biznes, ponieważ prowadzi to do rozpadu rodziny i samobójstw.	Uwaga nieuwzględniona. Nie ma dowodów na przywołaną zależność.
Propozycja dodatkowej rekomendacji	Wsparcie elastycznego przejścia z pracy w zawodzie uciążliwym (ciężka praca fizyczna) do zatrudnienia na stanowisku o profilu lżejszym (np	Uwaga nieuwzględniona, jako dotycząca zewnętrznych wobec miasta pracodawców i nie będąca w związku z tym w kompetencjach miasta.

Numer rekomendacji, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Komentarz do uwagi ze strony liderki grupy
		07.05
	ochrona) w tym samym zakładzie pracy dla osób 60+	

OBSZAR KULTURA I CZAS WOLNY

Numer rekomendacji, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Komentarz do uwagi ze strony liderki grupy
23.04		
17	Wzmocnienie rekomendacji: szczególne uwzględnienie języka równościowego i reprezentacji wizualnej różnorodnych grup społecznych zamieszkujących Gdańsk	Uwaga już uwzględniona w tej rekomendacji.
133	Postulat rozszerzenia rekomendacji nr 133, powinna brzmieć: Opracowanie jednolitych zasad udzielania zniżek rodzinnych w instytucjach miejskich.	Uwaga uwzględniona.

Numer rekomendacji, której dotyczy uwaga	Treść uwagi	Komentarz do uwagi ze strony liderki grupy
7.05		
133	zweryfikowanie zasad, na jakich do instytucji miejskich wchodzi opiekunowie / opiekunki osób z niepełnosprawnościami; jeśli istnieją zniżki dla osób z niepełnosprawnościami, rozszerzenie ich na ich opiekunów / opiekunki.	Uwaga uwzględniona, jako poszerzająca zakres rekomendacji.

	Zdiagnozowanie potrzeb kulturalnych osób, które nie mogą się poruszać i wychodzić z domów i opracowanie rozwiązań umożliwiających im dostęp do kultury finansowanej ze środków miejskich	Uwaga już uwzględniona. Jest to zawarte w rekomendacjach nr 121 i 122, ale nie wprost
	Na podstawie diagnozy potrzeb kulturalnych osób z niepełnosprawnościami przygotowanie cyklicznej oferty dla nich oraz ich opiekunów / opiekunek	Uwaga już uwzględniona. Jest to zawarte w rekomendacji nr 122, ale nie wprost
	Stworzenie bazy kontaktowej osób z podziałem na trudności w dostępie do oferty kulturalnej i przesyłanie im zindywidualizowanej informacji o ofercie kulturalnej, w której mogą uczestniczyć	Uwaga nieuwzględniona. Kalendarz miejskich wydarzeń kulturalnych jest ogólnodostępny, wyzwaniem samym w sobie jest jego nieustanna aktualizacja. Newsletter, zawierający ofertę, na życzenie może być rozsyłany.
	Sprawdzenie możliwości organizowania wydarzeń kulturalnej, na których spożywa się alkohol (np. bale karnawałowe) w przestrzeniach szkół / instytucji pożytku publicznego po godzinach ich pracy	Uwaga nieuwzględniona, jako niezgodna z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i niedotycząca dyskryminacji i nierównego traktowania.
128	Częstsze kursowanie komunikacji publicznej, aby umożliwić rodzicom z wózkami dotarcie na wydarzenia kulturalne i na plażę (często miejsca na wózki są zajęte i nie ma możliwości wejścia do tramwaju)	Uwaga już uwzględniona. Postulat ten znajduje się w rekomendacji nr 153
	sprawdzenie, na ile rekomendacje uwzględniają wspieranie rozwoju kultury kaszubskiej i jeśli nie uwzględniają - dodanie odpowiedniej rekomendacji	Uwaga już uwzględniona. Kaszubi mieszczą się w rekomendacjach dotyczących mniejszości etnicznych i narodowych.

132	postulat przeformułowania rekomendacji w związku z obawą, że wykluczone zostaną inicjatywy, które nie dotyczą różnorodności i równego traktowania	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja nie zakłada udostępniania przestrzeni tylko na tego typu działania - Model zawiera rekomendacje pod kątem równego traktowania, nie wykluczając w instytucjach innej działalności.
130	informowanie o dostępności lub niedostępności dla osób z niepełnosprawnościami wydarzeń na stronach www instytucji	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono o taki zapis rekomendację nr 125
Wszystkie rekomendacje z obszaru Kultura i czas wolny	postulat skonkretyzowania, co kryje się pod słowem „różnorodność”	Uwaga już uwzględniona. Pojęcie to wyjaśnione jest w wizji Modelu.
Wszystkie rekomendacje z obszaru Kultura i czas wolny	postulat zastąpienia sformułowania „równe traktowanie” sformułowaniem „równa dostępność / wyrównywanie dostępności” we wszystkich rekomendacjach z obszaru	Uwaga nieuwzględniona. „Równa dostępność / wyrównywanie dostępności” nie pokrywa się znaczeniowo z „równym traktowaniem” i zawęża zakres możliwych działań Można też dodać, że termin „równe traktowanie” stosowane jest w polskim ustawodawstwie - art. 32 Konstytucji RP; ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie <i>równego traktowania</i> ; Kodeks Pracy (równe traktowanie w zatrudnieniu);
	Postulat promowania jedności a nie różnorodności	Uwaga nieuwzględniona. Postulat niezgodny z wartościami i wizją modelu Jedność to przeciwieństwo wielości, a więc i różnorodności

1.7.1.TREŚĆ UWAG Z FORMULARZY ELEKTRONICZNYCH PRZESŁANYCH W RAMACH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

ILOŚĆ ZŁOŻONYCH FORMULARZY	NUMER REKOMENDACJ I	UWAGA, propozycja zapisu i uzasadnienie	Komentarz do uwagi ze strony lidera grupy/zespołu zarządzającego
JEDEN FORMULARZ ZŁOŻONY MAILOWO W FORMIE:	1	Do wycofania: „we wszystkich przesłankach Modelu”. Proponowany zapis: „Wskazanie równego traktowania, przeciwdziałania dyskryminacji, walki z przemocą w każdym środowisku, w szczególności przemocą motywowaną uprzedzeniami jako jednego z priorytetów polityki Miasta”, UZASADNIENIE: Wszelkie przejawy dyskryminacji i przemocy są haniebne I nie dotyczą tylko pewnych grup czy przesłanek, ale dotyczą wszystkich I wskazania wobec wszystkich powinny się odnosić	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny.
	8	Do wycofania: „we wszystkich przesłankach Modelu”. Proponowany zapis: „Realizacja kampanii społecznych ukierunkowanych na równe traktowanie i przeciwdziałanie dyskryminacji wobec jakiegokolwiek grupy społecznej z wykorzystaniem marki Łączy nas Gdańsk.”, UZASADNIENIE: Wszelkie przejawy dyskryminacji i przemocy są haniebne I nie dotyczą tylko pewnych grup czy przesłanek, ale dotyczą wszystkich I wskazania wobec wszystkich powinny się odnosić	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny.
	11	Wykreślone: „ról kulturowych”, Proponowany zapis: „Wsparcie i promowanie przedsięwzięć równego traktowania, wszystkich grup społecznych i zawodowych kobiet i mężczyzn. Promowanie w życiu publicznym i działaniach obywateli, aktywnego udziału kobiet i mężczyzn ze wszystkich grup społecznych, w szczególności tych grup mniejszościowych, które mogłyby być w innym wypadku wykluczone.”, UZASADNIENIE Zbyt długo by wyjaśniać, mogą uzupełnić innym razem, teraz muszę zmiany przestać do północy 8 maja	Uwaga nieuwzględniona. Brak argumentu do usunięcia sformułowania.
	12	Do wycofania: „we wszystkich przesłankach Modelu w myśl zasady „Nic o nas bez nas”. Proponowany zapis: „Wzmacnianie partycypacji społecznej (informacja, konsultacje, współdecydowanie, udział we wdrażaniu) grup zagrożonych dyskryminacją i nierównym	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na

		traktowaniem”, UZASADNIENIE: Jak pkt. 1: „Wszelkie przejawy dyskryminacji i przemocy są haniebne I nie dotyczą tylko pewnych grup czy przesłanek, ale dotyczą wszystkich I wskazania wobec wszystkich powinny się odnosić”	zdiagnozowane problemy mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny.
	13	Wykasować całość, UZASADNIENIE: bez komentarza	Uwaga nieuwzględniona. Brak argumentu do usunięcia sformułowania.
	18	Wykasować całość, UZASADNIENIE: bez komentarza	Uwaga nieuwzględniona. Brak argumentu do usunięcia sformułowania.
	25	Wykreślić: „różnorodność”, Proponowany zapis: Współdział w wypracowaniu przez instytucje miejskie standardu zgodnie z którymi dokumenty i materiały edukacyjne, papierowe i elektroniczne, pisane i mówione oraz obrazkowe (również w działaniach zleczanych podmiotom zewnętrznym) nie będą zawierały stereotypów dotyczących różnych grup zdefiniowanych w modelu i będą promowały wartości człowieka I jego godność. Wdrożenie wypracowanego standardu w podległych miastu instytucjach edukacyjnych.	Uwaga nieuwzględniona. Brak argumentu do usunięcia sformułowania. Różnorodność w Gdańsku jest faktem. Materiały o których mowa powinny ją odzwierciedlać.
	26	Wykreślone: „pożądanych, w tym w bezpośrednio do problemów każdej z grup wskazanych w modelu, ze szczególnym uwzględnieniem homofobii/transfobii oraz pochodzenia i koloru skóry.” Proponowany zapis: „Opracowanie i wdrożenie kompleksowego programu przeciwdziałania przemocy, obejmującego stały monitoring, kształtowanie wartości chrześcijańskich postaw szacunku I godności od przedszkola wzwyż, budowanie systemów prewencji, wczesnego reagowania i wsparcia na poziomie lokalnym, w tym asystentów społecznych. Program musi obejmować zobligowanie szkół oraz udzielenie im wsparcia w opracowaniu i przyjęciu programów antyprzemocowych odnoszących się do przemocy na tle uprzedzeń, w jakimkolwiek zakresie I przejawie one występują a dotyczą godności osoby ludzkiej Programy te powinny prowadzić do: 1. uwzględnienia w strategii szkoły (np. wizji, misji, wartościach) zasad równego traktowania w stosunku do grup narażonych na dyskryminację, wspierania różnorodności, antyprzemocowego regulaminu dla uczniów i uczennic	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny. Wskazania rekomendacja w sposób szczególny dotyczy zdiagnozowanych problemów osób LGBT i cudzoziemców, stąd niemożliwe jest usunięcie tego zapisu. W Gdańsku żyją osoby wyznające również religie niechrześcijańskie, zatem uznając tę różnorodność wspomniany program powinien opierać się na uniwersalnych wartościach. Przeciwdziałanie przemocy dotyczy

		oraz dla kadry pedagogicznej określającego: sposób reakcji na różne formy przemocy, procedury w przypadku zaistnienia sytuacji przemocowej czy powołania w szkołach osoby pełniącej funkcję pełnomocnika/czki ds. równego traktowania w szkole. 2. Uwzględnianie zasad o właściwej postawy szacunku uczniów wobec pracowników oświaty i osób duchownych pracujących w szkole”	również przeciwdziałania przemocy uczniów wobec nauczycieli, nauczycieli wobec nauczycieli itd.
	27	Proponowany zapis: „Wprowadzenie obligatoryjnych szkoleń dyrektorów i wicedyrektorów wszystkich instytucji edukacyjnych z zakresu rozpoznawania, prewencji i działań naprawczych w zakresie dyskryminacji (z uwzględnieniem wszystkich grup zdefiniowanych w modelu), przemocy i mobbingu. Z uwzględnieniem przemocy uczniów wobec nauczycieli i osób duchownych pracujących w szkole. Jasne określenie i wprowadzenie obowiązków ucznia!”	Uwaga nieuwzględniona. „Przeciwdziałanie przemocy” jest szerokim pojęciem i obejmuje również przeciwdziałanie przemocy uczniów wobec nauczycieli, nauczycieli wobec nauczycieli itd.
	28	Wykreślić: „doceniania różnorodności i, wskazanych w modelu”, Proponowany zapis:” Opracowanie i wdrożenie w instytucjach edukacyjnych spójnego systemu przeciwdziałania dyskryminacji. System musi obejmować proces: 1. kształcenia i sieciowania ekspertek i ekspertów; 2. kształcenie kadr instytucji edukacyjnych; 3. wypracowanie i wdrożenie modelu pracy z dziećmi i młodzieżą oraz ich rodzicami uwzględniającego skierowane do nich regularne warsztaty antydyskryminacyjne i rozwijające kompetencje społeczne w tym budowanie relacji i rozwiązywanie konfliktów; 4. Prowadzenie kampanii (plakaty w każdej szkole, informacja na GPE, spoty itp.) skierowanych do dzieci, młodzieży, dorosłych z wszystkich grup społecznych wskazujących przysługujące im prawa, sposoby ich egzekwowania i miejsca gdzie mogą uzyskać pomoc.”	Uwaga nieuwzględniona, jako niezgodna z ideą Modelu. Obok działań interwencyjnych dotyczących przeciwdziałania dyskryminacji ważne są również działania prewencyjne: przekazywanie postawy docenienia różnorodności ludzkiej, które rozwija kompetencje społeczne ważne dla budowania społeczeństwa włączającego np. osoby niepełnosprawne, cudzoziemskie, itd. Ad usunięcie „wskazanych w modelu”: Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny.
	30	Wykreślić: „różnorodności”, Proponowany zapis: „Prowadzenie działań ukierunkowanych na zmianę postaw - budowanie społeczeństwa włączającego - poprzez kampanie informacyjne i	Uwaga nieuwzględniona, jako zawężająca zakres rekomendacji.

		różnego rodzaju zachęty do włączania grup i osób wykluczonych, pogłębianie wiedzy o szacunku i godności osoby ludzkiej. ”	Pogłębianie wiedzy o różnorodności służy dostarczeniu faktów, zamiast stereotypów i uprzedzeń. Wiedza o szacunku i godności osoby ludzkiej jest jednym z elementów wiedzy o różnorodności, stąd zawiera się w określeniu „różnorodność”.
	31	Wykreślić: „różnorodności”. Proponowany zapis:” Przygotowanie spójnego cyklu działań zmierzających do zainteresowania szkół tematyką szacunku i godności każdego człowieka - konkursów skierowanych do uczniów i uczennic (na film, fotografię, stronę www, projekt itp.), do nauczycieli i nauczycielek (na scenariusz zajęć, wycieczki, projekt itp.) ze szczególną promocją działań włączających lokalną społeczność.”	Uwaga nieuwzględniona, jako zawężająca zakres rekomendacji. Pogłębianie wiedzy o różnorodności służy dostarczeniu faktów, zamiast stereotypów i uprzedzeń. Wiedza o szacunku i godności osoby ludzkiej jest jednym z elementów wiedzy o różnorodności, stąd zawiera się w określeniu „różnorodność”.
	32	Wykreślić: „przesłanek zdefiniowanych w modelu”. Proponowany zapis:” Opracowanie systemu zapewniającego możliwie równy dostęp do oferty edukacyjnej i wsparcia specjalistycznego dla uczniów i uczennic wszystkich grup społecznych, zwłaszcza osób biednych, rodzin niepełnych, osób niepełnosprawnych, rodzin dysfunkcyjnych finansowanego ze środków samorządu.”	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny. Model w zakresie działania nie zajmuje się „osobami biednymi, rodzinami niepełnymi,... rodzinami dysfunkcyjnymi”. Te potrzeby społeczne zabezpieczają inne polityki miejskie, np. „Gdański Program Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej”.
	33	Dodać na końcu: w oparciu o zasady prawa i obowiązki obowiązujące w polskim systemie oświaty	Uwaga nieuwzględniona, jako już obowiązująca. Każdy dokument miejski jak i jego realizacja w systemie oświaty musi być

			zgodny z zasadami prawa i obowiązkami obowiązującymi w polskim systemie oświaty.
	34, 35, 37	Wykreślić całość	Uwaga nieuwzględniona. Brak argumentu za wykreśleniem rekomendacji.
	43	Wykreślić; Propozycja: Zmniejszenie liczebności klas na każdym poziomie do 10 osób w klasach integracyjnych, a w pozostałych do 15 - 18 osób	Uwaga nie uwzględniona jako zbyt szczegółowa na etapie wskazywania rekomendacji kierunkowych.
	44	Pkt 1 jako pkt. 3.; Proponowany zapis:” Dopisać pkt. 1. wsparcie edukacyjne z uwzględnieniem tworzenia większej ilości klas integracyjnych z asystentem I nauczycielem wspomagającym 2. pomoc asystentów I nauczycieli wspomagających w klasach integracyjnych na wszystkich poziomach nauczania I w prowadzeniu wszystkich działań edukacyjnych odbywających się na terenie wszystkich placówek oświatowych ”	Uwaga nieuwzględniona, jako zawarta już w rekomendacji nr 55. Rekomendacja 44 dotyczy wsparcia rodziny poza środowiskiem szkolnym, a uwaga dotyczy środowiska szkolnego. O środowisku szkolnym mówi rekomendacja 55, która jest szersza i swoim zakresem obejmuje również zakres proponowany w zgłaszanej uwadze.
	54	Wykreślić. Uzasadnienie: „Dubluje się z innymi rekomendacjami	Uwaga nieuwzględniona. Nie podano numerów rekomendacji z którymi się dubluje.
	55	Wykreślić: „oraz tworzenie zachęt finansowych i innych”. Proponowany zapis:” Analiza zasobów kadrowych specjalistów i personelu pomocniczego pracujących z uczniami/uczennicami o SPE, szczególnie w szkołach i PPP i na tej podstawie wskazywanie priorytetowych kierunków kształcenia (brakujących specjalności).”	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja ogólnie wskazuje kierunki wspierania wybierania priorytetowych kierunków kształcenia. Zwrócenie uwagi również na finansowy aspekt tych zachęt jest zasadne.
	64	Wykreślić: „także tych, które są stereotypowo przypisane innej płci.” Proponowany zapis:”Zachęcanie kobiet i mężczyzn, chłopców i dziewcząt do udziału w zajęciach sportowych”	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga powstała na podstawie diagnozy grupy „płeć” wskazującej na potrzebę większego wspierania wyborów osób, które uczęszczają na zajęcia sportowe, stereotypowo

			przypisane drugiej płci, jako narażonych na uprzedzeniowe reakcje. Jej dookreślenie o słowa „także tych, które są stereotypowo przypisane innej płci” oddaje zatem problem zgłoszony w diagnozie i jest zasadne.
	65	Wykreślić: „dyskryminacji; różnorodność, otwartość”. Proponowany zapis: „Podjęcie i kontynuowanie działań wspierających i zachęcających stowarzyszenia sportowe i kluby kibiców do podnoszenia świadomości na temat godności osoby ludzkiej i szacunku względem każdej osoby : - Prowadzenie cyklicznych działań/kampanii promujących szacunek do drugiego człowieka podczas dużych imprez sportowych.”	Uwaga nieuwzględniona. Rosnąca ilość zgłaszanych aktów mowy nienawiści lub rasistowskich okrzyków na stadionach uzasadnia stworzenie rekomendacji jasno wskazującej na wartość podnoszenia świadomości na temat „dyskryminacji”. Wiedza o szacunku i godności osoby ludzkiej jest jednym z elementów wiedzy o różnorodności, stąd zawiera się w określeniu „różnorodność”.
	68	Wykreślić LGBT, Uzasadnienie: „Osoba innej orientacji seksualnej jest leczona tak samo jak osoba heteroseksualna”	Uwaga nieuwzględniona. Diagnoza w przesłance „orientacja seksualna” zwraca uwagę na potrzeby osób LGBT dotyczące niestereotypizującego podejścia lekarza, polegającego np. na rzadszym kierowaniu lesbijek na badania cytologiczne.
	73	Wykreślić całość	Uwaga nieuwzględniona. Brak argumentu za wykreśleniem rekomendacji.
	75	Wykreślić : mężczyzn	Uwaga nieuwzględniona. Diagnoza grupy „płeć” oraz ogólnopolskie badania wskazują wyższą śmiertelność mężczyzn związaną m.in. z zachowaniami ryzykownymi i skutecznymi próbami

			samobójczymi. Zatem pozostawienie rekomendacji jest zasadne.
	77	Wykreślić: „doświadczających lub zagrożonych dyskryminacją Modelu, w szczególności osób z niepełnosprawnością, LGBT, z mniejszości etnicznych, narodowych, religijnych oraz cudzoziemców.”. Proponowany zapis: „Uruchomienie programów terapii uzależnień ze środków miasta Gdańska z uwzględnieniem specyfiki różnych grup”	Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny.
	78	Wykreślić całość !	Uwaga nieuwzględniona. Brak argumentu za wykreśleniem rekomendacji.
	80,84, 88, 89, 98, 102, 104	Wykreślić całość	Uwaga nieuwzględniona. Brak argumentu za wykreśleniem rekomendacji.
DWA FORMULARZE ZŁOŻONE MAILOVO W BRZMIENIU	73	Program nie powinien nazywać się „edukacja do miłości”, Proponowany zapis: : „Edukacja seksualna”, uzasadnienie: jeśli już wprowadzamy takie programy to ich nazwa powinna wskazywać czego dotyczą, czyli konkretnie. uzasadnienie: Rodzice i opiekunowie mają prawo wiedzieć jaką wiedzę przekazuje się ich dzieciom i mają prawo do decydowania w jakiej formie będzie ich dzieciom prezentowana wiedza z dziedziny edukacji seksualnej.	Uwaga częściowo uwzględniona. Programy pod ogólną nazwą „edukacji seksualnej” dotyczą również sfery relacyjnej i emocjonalnej człowieka, stąd „edukacja do miłości” jest poprawną nazwą. Fakultatywne programy edukacji seksualnej (edukacji do miłości) organizowane przez miasto w szkołach zawsze wymagają zgody rodziców. Dla jasności rekomendacji część uwagi dotycząca zgody rodziców została uwzględniona w nowej wersji rekomendacji.
	73	Brak wzmianki o zgodzie rodziców, na wprowadzanie do szkół jakichkolwiek programów dotyczących edukacji seksualnej. Proponowany zapis: Realizacja programów edukacji seksualnej kierowanych do dzieci i młodzieży w tym do dzieci i młodzieży z	Uwaga uwzględniona. Fakultatywne programy edukacji seksualnej (edukacji do miłości) organizowane przez miasto w szkołach zawsze wymagają zgody rodziców.

		Niepełnosprawnością, po wcześniejszym przedstawieniu programów rodzicom, opiekunom i gronu pedagogicznemu, oraz wyrażeniu przez rodziców zgody na uczestnictwo ich dzieci w powyższych programach. Uzasadnienie:	Dla jasności rekomendacji część uwagi dotycząca zgody rodziców została uwzględniona w nowej wersji rekomendacji.
	89	Brak informacji dotyczących zgody rodziców lub opiekunów na wdrażanie programów	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja nie dotyczy osób niepełnoletnich.
	Koncepcja „Modelu na rzecz równego Traktowania”	Umieszczenie na jednym poziomie uprzywilejowania osób z niepełnosprawnościami (niezależnych od człowieka) i osób, które z własnego wyboru decydują się na mniejszościowe poglądy i wyznanie. Uzasadnienie: Wspieranie i uprzywilejowanie osób niepełnosprawnych fizycznie i intelektualnie - TAK Uprzywilejowanie osób z problemami na tle psychologicznym, jak np. homoseksualiści - NIE	Uwaga nieuwzględniona. Zarówno niepełnosprawność jak i orientacja seksualna należą do zbioru cech prawnie chronionych w polskim prawie dotyczącym równego traktowania. Zatem ich ujęcie w Modelu jest konsekwencją stanu prawnego w Polsce. Homoseksualność nie jest według jakichkolwiek organizacji zdrowa problemem na tle psychicznym.
	37	Do całkowitego usunięcia Uzasadnienie: Nie zgadzam się na promowanie środowisk LGBT+, ich ideologii,	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja dotyczy przekazywania rzetelnej naukowej wiedzy na temat orientacji seksualnej, nie opartej na uprzedzeniach, nie dotyczy promowania. Jest to forma przeciwdziałania dyskryminacji ze względu na orientację, a więc jest zgodna z polskim prawem dotyczącym równego traktowania.
DWA FORMULARZE ZŁOŻONE MAILOWO W BRZMIENIU	37	Mam wątpliwości co do „Rzetelności wiedzy o LGBT” Kto ma decydować o jej rzetelności i czemu od górną ma to być narzucane jako program szkoły. Zajęcia religii są dla chętnych bo nie wszyscy wierzą. W tym przypadku powinno być podobnie. Z poszanowaniem i tolerancją wobec wszystkich grup społecznych.	Uwaga już uwzględniona w treści rekomendacji. Zgodnie z polskim prawem oświatowym dodatkowe zajęcia proponowane szkołom przez miasto są

		Propozycja: Prosiłabym o wykreślenie tego zapisu Uzasadnienie: Dla mnie rzeczywistość LGBT nie jest czymś o czym chciałbym żeby moje dzieci uczyły się w szkole, gdyż jest to pojęcie światopoglądowe i zależy od wielu czynników. Inne zdanie będzie miał konserwatysta a inne liberał i nigdy się ze sobą nie zgodzą. Moim zdanie nie jest możliwe stworzenie takiej informacji która nie będzie krzywdzić którejś ze stron. Z poszanowaniem się nawzajem i pełnej tolerancji te sprawy podobnie jak kogoś religia czy orientacja seksualna powinny stanowić edukację domową którą zajmuje się dana rodzina. Jako praktykująca katoliczka, kategorycznie nie zgadzam się na to aby (i to jeszcze z moich podatków!) uczono dzieci o LGBT i otwierano tym samym furtkę tego typu środowiskom do demoralizacji, seksualizacji i indoktrynacji naszych dzieci szkodliwymi ideologiami (propagowaniem gender, queer, płci kulturowej, namawianiem do masturbacji, 'odpowiedzialnego' seksu, metod antykoncepcji, pigulek wczesnoporonnych, żeby wymienić tylko kilka z treści którym się sprzeciwiam). Przypominam jednocześnie pomysłodawcom 'Rekomendacji modelu na rzecz równego traktowania', że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r. (Dz.U. 1997 nr 78 poz. 483), rozdział II, art. 53, pkt 1 gwarantuje mi wolność sumienia i religii. Mam ponadto także prawo do wychowywania dzieci zgodnie z własnymi przekonaniem. W sposób szczególny moje oburzenie i sprzeciw budzi żenująca w treściach broszura 'Zdrovve love'. Edukacja dzieci w tym obszarze leży w kompetencjach rodziców, a nie samorządów. Żądam zaprzestania finansowania tego typu przedsięwzięć, zaprzestania wpajania dzieciom antywartości, oraz nie wprowadzania tej broszury do szkół.	fakultatywne i odbywają się za zgodą rodziców. Rekomendacja musi być zgodna z polskim prawem, zatem zajęcia o których mowa są rozumiane jako zajęcia dla chętnych. Rzetelna wiedza dotycząca osób LGBT to wiedza oparta o stanowiska światowych i polskich organizacji medycznych i psychologicznych oraz badania naukowe umieszczane w recenzowanych i punktowanych czasopismach naukowych. Rzetelna wiedza nie jest pojęciem światopoglądowym, nie służy demoralizacji, nie jest też sprzeczna z konstytucyjnym prawem do wychowania w wolności sumienia i religii, bowiem nie odnosi się do zagadnień moralności. Model w żadnej rekomendacji nie zaleca seksualizacji dzieci. Broszura "Zdrovve love" nie jest częścią Modelu, a więc odnoszenie się do niej nie leży w kompetencjach niniejszego raportu.
38	Wsparcie transpłciowe dzieci		Uwaga nieuwzględniona.

		Propozycja: Prosiłabym o wykreślenie tego zapisu: Takim wsparciem powinni zajmować się rodzice a nie nauczyciele. Jest to na tyle wrażliwa i być może raniąca sfera że osoba nie związana emocjonalnie z dzieckiem mogłaby zrobić więcej krzywdy niż pomoc. Zwłaszcza jeśli nauczyciel nie jest przekonany do tego zadania.	Dzieci i młodzież transpłciowa uczęszcza do szkół, zatem nauczyciel jest często osobą, do której dziecko zwraca się po wsparcie. Objęcie nauczycieli i nauczycielek takim przygotowaniem wyposaży tę grupę w narzędzia pomocy i adekwatnej reakcji.
	73	Realizacja programu edukacji seksualnej Propozycja: Prosiłabym o wykreślenie tego zapisu: Pozycja mówi o realizacji programu ale nie znamy treści tego programu. Jako rodzic nie chcę zgadzać się „w ciemno” na tego typu rekomendację. Co ma być realizowane, jaki program? Mówmy o konkretach.	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacje w Modelu mają charakter kierunkowy, a zatem konkretne zapisy dotyczące zawartości programów, opartych o rzetelną wiedzę naukową, będą przygotowywane w ramach planów wdrożeniowych.
	37	Mam wątpliwości co do „Rzetelności wiedzy o LGBT” Kto ma decydować o jej rzetelności i czemu od górnicy ma to być narzucane jako program szkoły. Zajęcia religii są dla chętnych bo nie wszyscy wierzą. W tym przypadku powinno być podobnie. Z poszanowaniem i tolerancją wobec wszystkich grup społecznych. Propozycja: Prosiłabym o wykreślenie tego zapisu	Uwaga zawarta w zapisie rekomendacji. Rzetelna wiedza dotycząca osób LGBT to wiedza oparta o stanowiska światowych i polskich organizacji medycznych i psychologicznych oraz badania naukowe umieszczane w recenzowanych i punktowanych czasopiśmie naukowych. Zajęcia, o których mowa w rekomendacji, jak każde dodatkowe zajęcia organizowane przez miasto, są zajęciami fakultatywnymi dla dzieci i młodzieży, wymagającymi zgody rodziców, zgodnie ze zgłaszaną uwagą.
JEDEN FORMULARZ ZŁOŻONY MAILOWO W	37 (i innych, o podobnych treściach)	Jestem kobietą, matką i mieszkanką Gdańska. Treści zawarte w broszurze „Zdrovve love” budzą mój kategoriyczny sprzeciw i nie zgadzam się na to, by w taki sposób uczono dzieci o LGBT i otwierano tym samym furtkę tego typu środowiskom do	Uwaga nieuwzględniona. Rzetelna wiedza dotycząca osób LGBT to wiedza oparta o stanowiska światowych i polskich organizacji

BRZMIENIU		demoralizacji, seksualizacji i indoktrynacji naszych dzieci szkodliwymi ideologiami (propagowaniem płci kulturowej, namawianiem do masturbacji, „odpowiedzialnego” seksu, metod antykoncepcji, pigułek wczesnoporonnych itp.). Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r. (Dz.U. 1997 nr 78 poz. 483), rozdział II, art. 53, pkt 1 gwarantuje mi wolność sumienia i religii. Mam ponadto także prawo do wychowywania dzieci zgodnie z własnymi przekonaniem. Edukacja dzieci w tym obszarze leży w kompetencjach rodziców, a nie samorządów. To my znamy swoje dzieci najlepiej i do nas należy przekazywanie im tak ważnych informacji w sposób dostosowany do ich wrażliwości i dojrzałości. Ponadto domagam się, by decyzja o zajęciach należała do dyrekcji szkoły oraz rodziców, po uprzednim zapoznaniu się z treściami na nich poruszonymi. Równocześnie sprzeciwiam się finansowaniu tego typu przedsięwzięć z pieniędzy z naszych podatków.	medycznych i psychologicznych oraz badania naukowe umieszczane w recenzowanych i punktowanych czasopismach naukowych. Rzetelna wiedza nie jest pojęciem światopoglądowym, nie służy demoralizacji, nie jest też sprzeczna z konstytucyjnym prawem do wychowania w wolności sumienia i religii, bowiem nie odnosi się do zagadnień moralności. Model w żadnej rekomendacji nie zaleca seksualizacji dzieci. Broszura „Zdrowe love” nie jest częścią Modelu, a więc odnoszenie się do niej nie leży w kompetencjach niniejszego raportu
SZEŚĆ FORMULARZY PRZESŁANYCH MAILOVO W BRZMIENIU I JEDEN W TREŚCI MAILA BEZ UŻYCIA FORMULARZA .	37 (i innych, o podobnych treściach)	Jako praktykujący katolik, kategorycznie nie zgadzam się na to aby (i to jeszcze z moich podatków!) uczono dzieci o LGBT i otwierano tym samym furtkę tego typu środowiskom do demoralizacji, seksualizacji i indoktrynacji naszych dzieci szkodliwymi ideologiami (propagowaniem gender, queer, płci kulturowej, namawianiem do masturbacji, 'odpowiedzialnego' seksu, metod antykoncepcji, pigułek wczesnoporonnych, żeby wymienić tylko kilka z treści którym się sprzeciwiam). Przypominam jednocześnie pomysłodawcom 'Rekomendacji modelu na rzecz równego traktowania', że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r. (Dz.U. 1997 nr 78 poz. 483), rozdział II, art. 53, pkt 1 gwarantuje mi wolność sumienia i religii. Mam ponadto także prawo do wychowywania dzieci zgodnie z własnymi przekonaniem.	Uwaga nieuwzględniona. Rzetelna wiedza dotycząca osób LGBT to wiedza oparta o stanowiska światowych i polskich organizacji medycznych i psychologicznych oraz badania naukowe umieszczane w recenzowanych i punktowanych czasopismach naukowych. Rzetelna wiedza nie jest pojęciem światopoglądowym, nie służy demoralizacji, nie jest też sprzeczna z konstytucyjnym prawem do wychowania w wolności sumienia i

		W sposób szczególny moje oburzenie i sprzeciw budzi żenująca w treściach broszura 'Zdrovve love'. Edukacja dzieci w tym obszarze leży w kompetencjach rodziców, a nie samorządów. Żądam zaprzestania finansowania tego typu przedsięwzięć, zaprzestania wpajania dzieciom antywartości, oraz nie wprowadzania tej broszury do szkół.	religii, bowiem nie odnosi się do zagadnień moralności. Model w żadnej rekomendacji nie zaleca seksualizacji dzieci. Broszura Zdrovve love” nie jest częścią Modelu, a więc odnoszenie się do niej nie leży w kompetencjach niniejszego raportu
JEDEN FORMULARZ ZŁOŻONY MAILOWO W BRZMIENIU	Pkt. 37	"Opracowanie i wdrożenie w szkołach zajęć dostarczających rzetelnej wiedzy o LGBT" - wnioskuję, aby przed wdrożeniem takich zajęć w szkole wymagane było przedłożenie takiego materiału do akceptacji Dyrekcji szkoły oraz Rady Rodziców szkoły, w której zajęcia miałyby zostać przeprowadzone. Dodatkowo wnioskuję, aby udział dziecka w takich zajęciach wymagał pisemnej zgody Rodziców dziecka, a ewentualna rezygnacja z takich zajęć nie pociągała za sobą żadnych konsekwencji dla dziecka (podobnie jak dziś jest to z przedmiotem "Nauczanie do życia w rodzinie").	Uwaga uwzględniona już w treści rekomendacji. Zgodnie z polskim prawem oświatowym dodatkowe zajęcia proponowane szkołom przez miasto są fakultatywne i odbywają się za zgodą rodziców. Rekomendacja musi być zgodna z polskim prawem, zatem zajęcia o których mowa są rozumiane jako zajęcia dla chętnych. Materiał oparty będzie o rzetelną, współczesną naukową wiedzę i przedstawiony rodzicom, którzy będą podejmować decyzję o udziale dzieci w tychże.
	Pkt. 46	Wnioskuję, aby w każdym z wymienionych podpunktów ostateczna decyzja o częstotliwości i zakresie korzystania z pomocy placówek szkolnych i innych należała do Rodziców dziecka, które uczą się poza szkołą.	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja dotyczy analizy sytuacji dzieci nauczanych w domach i szkołach przyszpitalnych z powodu stanu zdrowia, a nie dzieci które uczą się w nauczaniu domowym z wyboru rodziców.
	Pkt. 73	Wnioskuję, aby przed wdrożeniem takich zajęć w szkole wymagane było przedłożenie takiego materiału do akceptacji Dyrekcji szkoły oraz Rady Rodziców szkoły, w której zajęcia miałyby zostać przeprowadzone. Dodatkowo wnioskuję, aby były to zajęcia	Uwaga częściowo uwzględniona. Zajęcia, o których mowa w rekomendacji, jak każde dodatkowe zajęcia organizowane przez miasto, są

		dodatkowe (nie obowiązkowe) i udział dziecka w takich zajęciach wymagał pisemnej zgody Rodziców dziecka, a ewentualna rezygnacja z takich zajęć nie pociągała za sobą żadnych konsekwencji dla dziecka (podobnie jak dziś jest to z przedmiotem "Nauczanie do życia w rodzinie").	zajęciami fakultatywnymi dla dzieci i młodzieży, i zgodnie z prawem oświatowym wymagającymi zgody rodziców, zgodnie ze zgłaszaną uwagą. Co zostało doszczegółowione w treści rekomendacji.
JEDEN FORMULARZ ZŁOŻONY MAILOWO W BRZMIENIU	34	W moim przekonaniu obecna treść tej rekomendacji nie zapewnia szansy na poprawę sytuacji uczniów bezwyznaniowych z gdańskich szkół, gdyż nie daje perspektywy lepszego informowania rodziców o lekcjach etyki a także nie zapewnia motywacji do wypracowywania narzędzi do wyeliminowania szkodliwej sytuacji, w której uczniowie bezwyznaniowi mają tzw "okienka" podczas zajęć (gdy reszta klasy ma katechezę). Propozycja brzmienia: Weryfikacja istniejących w Gdańsku rozwiązań i możliwości tworzonych przez nowe prawo oświatowe w zakresie potrzeb dzieci bezwyznaniowych i różnych wyznań oraz możliwości czasowych i organizacyjnych kaptanów/ek tych religii - w kierunku poszanowania praw dzieci rodziców bezwyznaniowych i wyznających religię inną niż rzymskokatolicką, w tym w zakresie zwiększenia możliwości takiego usytuowania zajęć zarówno religii, jak i etyki, by minimalizować konieczność przerw w lekcjach dla tych uczniów i ich wykluczanie ze środowiska klasowego i szkolnego. Opracowanie spójnego, opartego na zgromadzonych danych systemu organizacji nauczania religii i etyki gdańskich uczniów i uczennic, w tym w szczególności: 1. ujednolicenie formularzy deklaracji w każdej szkole. 2. Zapewnienie w każdej szkole publicznej jednakowego standardu informowania rodziców o dodatkowych nieobowiązkowych lekcjach - religii i etyki - w taki sposób, aby zagwarantować równy dostęp do tych zajęć; w tym zakresie podjęcie przez samorząd działań w kierunku zintegrowania środowiska gdańskich nauczycieli etyki oraz rozwijania jakości tych zajęć i podniesienia poziomu dostępności tych zajęć dla wszystkich uczniów we wszystkich rodzajach szkół.	Rekomendacja częściowo uwzględniona. Szczególnie w szkołach o dużej liczbie klas nie jest możliwe takie ułożenie planu, aby lekcje etyki i religii zawsze odbywały się bez przerw w lekcjach uczniów i uczennic ze względu m.in. na możliwości czasowe nauczycieli tych religii. Uwaga ta została częściowo uwzględniona w zapisie: „organizacja etyki i religii w godzinach umożliwiających uczestnictwo w tych zajęciach”. Uwaga w podpunkcie 2 zawiera się we wcześniej istniejącym podpunkcie drugim, w zapisie „poprawa dystrybucji informacji o możliwości...”

		2. poprawa dystrybucji informacji o możliwości uczęszczania na zajęcia z religii z różnych wyznań, np. poprzez włączenie w ten proces asystentów międzykulturowych; 3. wypracowanie rekomendacji/krótkiego poradnika dla instytucji edukacyjnych dotyczącego organizowania w szkołach świąt i innych działań związanych z kulturą i religią w sposób respektujący równość i doceniający różnorodność. Uzasadnienie: Autor uwagi oraz inne osoby zaangażowane w akcję „Świecka Szkoła” i bieżące działania monitorujące w sytuację osób bezwyznaniowych w Gdańsku otrzymują dużo sygnałów o nieprawidłowościach w gdańskich szkołach odnośnie organizacji lekcji religii i etyki i innych działaniach i zaniechaniach dyrekcji i nauczycieli, które podważają świeckość szkoły i powodują dyskryminację uczniów bezwyznaniowych. Przede wszystkim informacje o lekcjach etyki nie są upowszechniane w sposób wystarczający, często o etyce w ogóle na zebraniach się nie wspomina. Brak lub ograniczona ilość pedagogów uprawnionych do prowadzenia etyki powoduje proces zniechęcenia rodziców do zapisywania ich dzieci na te lekcje, zwłaszcza, że z reguły są one umieszczane w planie zajęć z samego rana lub późno po południu, nawet w taki sposób, że uczeń musiałby czekać na te zajęcia godzinę albo dwie.	
CZTERY FORMULARZE ZŁOŻONE MAILOWO W BRZMIENIU	37	Mam wątpliwości co do „Rzetelności wiedzy o LGBT” Kto ma decydować o jej rzetelności i czemu od górnicy ma to być narzucane jako program szkoły. Zajęcia religii są dla chętnych bo nie wszyscy wierzą. W tym przypadku powinno być podobnie. Z poszanowaniem i tolerancją wobec wszystkich grup społecznych. Propozycja: Prosiłbym o wykreślenie tego zapisu Uzasadnienie: Dla mnie rzeczywistość LGBT nie jest czymś o czym chciałbym żeby moje dzieci uczyły się w szkole, gdyż jest to pojęcie światopoglądowe i zależy od wielu czynników. Inne zdanie będzie miał konserwatysta a inne liberał i nigdy się ze sobą nie zgodzą. Moim zdaniem nie jest możliwe stworzenie takiej informacji która nie będzie krzywdzić któregoś ze stron. Z poszanowaniem się nawzajem i pełnej	Uwaga częściowo już uwzględniona w treści rekomendacji. Zgodnie z polskim prawem oświatowym dodatkowe zajęcia proponowane szkołom przez miasto są fakultatywne i odbywają się za zgodą rodziców. Rekomendacja musi być zgodna z polskim prawem, zatem zajęcia o których mowa są rozumiane jako zajęcia dla chętnych. Rzetelna wiedza dotycząca osób LGBT to wiedza oparta o stanowiska

		tolerancji te sprawy podobnie jak kogoś religia czy orientacja seksualna powinny stanowić edukację domową którą zajmuje się dana rodzina.	światowych i polskich organizacji medycznych i psychologicznych oraz badania naukowe umieszczane w recenzowanych i punktowanych czasopismach naukowych. Przekazywanie rzetelnej wiedzy na temat orientacji seksualnej nie jest porównywalne z nauczaniem religii, bowiem to pierwsze odnosi się do sfery wiedzy a to drugie do sfery światopoglądu i wyznania.
	38	Wsparcie transpłciowe dzieci. Propozycja: Prosiłbym o wykreślenie tego zapisu Uzasadnienie: Takim wsparciem powinni zajmować się rodzice a nie nauczyciele. Jest to na tyle wrażliwa i być może raniąca sfera że osoba nie związana emocjonalnie z dzieckiem mogłaby zrobić więcej krzywdy niż pomoc. Zwłaszcza jeśli nauczyciel nie jest przekonany do tego zadania.	Uwaga nieuwzględniona. Dzieci i młodzież transpłciowa uczęszcza do szkół, zatem nauczyciel jest często osobą, do której dziecko zwraca się po wsparcie. Objęcie nauczycieli i nauczycielek takim przygotowaniem wyposaży tę grupę w narzędzia pomocy i adekwatnej reakcji.
	73	Realizacja programu edukacji seksualnej Propozycja: Prosiłbym o wykreślenie tego zapisu Uzasadnienie: Pozycja mówi o realizacji programu ale nie znamy treści tego programu. Jako rodzic nie chcę zgadzać się „w ciemno” na tego typu rekomendację. Co ma być realizowane, jaki program? Mówmy o konkretach.	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacje mają charakter kierunkowy, a więc nie zawierają szczegółowej zawartości takiego programu. Szczegółowy zakres ustalany będzie przez ekspertów i ekspertki z dziedziny edukacji seksualnej. Jako że dotyczy fakultatywnych zajęć z edukacji seksualnej, na które zgodę muszą wyrazić rodzice, zakres tematyczny zostanie im przedstawiony wraz z propozycją zajęć.
JEDEN FORMULARZ	37	Promocja grupy LGBT+	Uwaga nieuwzględniona.

ZŁOŻONY MAILOWO W BRZMIENIU		Propozycja: Proponuję usunąć wzmiankę o rzetelnej wiedzy o „LGBT+”, oraz wymienianiu „w szczególności ze względu na płć, orietancje seksualną oraz tożsamość płciową” LUB dodać wszystkie inne grupy, mniejszości Uzasadnienie: Co szczególnego jest w grupie „LGBT+” że jest tu wymieniana jako jedyna? Należałoby pozostawić wdrożenie zajęć o przemocy, reagowaniu i przeciwdziałaniu, BEZ zawężania tego do jednej grupy, tym samym dyskryminując inne grupy	W obszarze edukacji, ze względu na krzywdzące stereotypy dotyczące osób LGBT+ panujące wśród młodzieży, oraz badania pokazujące odsetek młodzieży LGBT + z próbami samobójczymi, rzetelna wiedza na temat tego właśnie obszaru jest ważna. Pozostałe przesłanki zostały uwzględnione w rekomendacjach 28 ,31(dot. Wszystkich przesłanek), 29 i 30, 57 i 58 (niepełnosprawność), 33 (pochodzenie etniczne). Rekomendacja dotycząca zajęć przeciwdziałających przemocy znajduje się pod numerem 26 i 27.
	73	Edukacja seksualna (edukacja do miłości) Propozycja: Edukacja seksualna Uzasadnienie: Proponuje usunąć zapis w nawiasie „edukacja do miłości” gdyż sugeruje że miłość jest synonimem seksu.	Uwaga nieuwzględniona. Sformułowanie „edukacja do miłości” służy wskazaniu - wbrew stereotypom, że edukacja seksualna dotyczy również edukacji o emocjonalności i relacjach człowieka.
DWA FORMULARZE ZŁOŻONE MAILOWO W BRZMIENIU		1. Pkt. 37 - "Opracowanie i wdrożenie w szkołach zajęć dostarczających rzetelnej wiedzy o LGBT" - wnioskuję, aby przed wdrożeniem takich zajęć w szkole wymagane było przedłożenie takiego materiału do akceptacji Dyrekcji szkoły oraz Rady Rodziców szkoły, w której zajęcia miałyby zostać przeprowadzone. Dodatkowo wnioskuję, aby udział dziecka w takich zajęciach wymagał pisemnej zgody Rodziców dziecka, a ewentualna rezygnacja z takich zajęć nie pociągała za sobą żadnych konsekwencji dla dziecka (podobnie jak dziś jest to z przedmiotem "Nauczanie do życia w rodzinie"). 2. Pkt. 46 - wnioskuję, aby w każdym z wymienionych podpunktów ostateczna decyzja o częstotliwości i zakresie korzystania z pomocy placówek szkolnych i innych należała do Rodziców dziecka, które uczą się poza szkołą.	1. Uwaga już zawarta w zapisie rekomendacji. Zgodnie z polskim prawem oświatowym dodatkowe zajęcia proponowane szkołom przez miasto są fakultatywne i odbywają się za zgodą rodziców. Rekomendacja musi być zgodna z polskim prawem, zatem zajęcia o których mowa są rozumiane jako zajęcia dla chętnych. Materiał oparty będzie o rzetelną, współczesną naukową wiedzę i przedstawiony

	3. Pkt. 73 - wnioskuję, aby przed wdrożeniem takich zajęć w szkole wymagane było przedłożenie takiego materiału do akceptacji Dyrekcji szkoły oraz Rady Rodziców szkoły, w której zajęcia miałyby zostać przeprowadzone. Dodatkowo wnioskuję, aby były to zajęcia dodatkowe (<u>nie obowiązkowe</u>) i udział dziecka w takich zajęciach wymagał pisemnej zgody Rodziców dziecka, a ewentualna rezygnacja z takich zajęć nie pociągała za sobą żadnych konsekwencji dla dziecka (podobnie jak dziś jest to z przedmiotem "Nauczanie do życia w rodzinie"). Jako praktykujący katolik, kategorycznie nie zgadzam się na to aby (i to jeszcze z moich podatków!) uczono dzieci o LGBT i otwierano tym samym furtkę tego typu środowiskom do demoralizacji, seksualizacji i indoktrynacji naszych dzieci szkodliwymi ideologiami (propagowaniem gender, queer, płci kulturowej, namawianiem do masturbacji, 'odpowiedzialnego' seksu, metod antykoncepcji, pigułek wczesnoporonnych, żeby wymienić tylko kilka z treści którym się sprzeciwiam). Przypominam jednocześnie pomysłodawcom 'Rekomendacji modelu na rzecz równego traktowania', że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r. (Dz.U. 1997 nr 78 poz. 483), rozdział II, art. 53, pkt 1 gwarantuje mi wolność sumienia i religii. Mam ponadto także prawo do wychowywania dzieci zgodnie z własnymi przekonaniami. W sposób szczególny mój sprzeciw budzi broszura 'Zdrovve love'. Edukacja dzieci w tym obszarze leży w kompetencjach rodziców, a nie samorządów. Żądam zaprzestania finansowania tego typu przedsięwzięć, zaprzestania wpajania dzieciom antywartości, oraz nie wprowadzania tej broszury do szkół.	rodzicom, którzy będą podejmować decyzję o udziale dzieci w tychże. 2.Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja dotyczy analizy sytuacji dzieci nauczanych w domach i szkołach przyszpitalnych z powodu stanu zdrowia, a nie dzieci które uczą się w nauczaniu domowym z wyboru rodziców. 3.Uwaga częściowo uwzględniona. Zajęcia, o których mowa w rekomendacji, jak każde dodatkowe zajęcia organizowane przez miasto, są zajęciami fakultatywnymi dla dzieci i młodzieży, i zgodnie z prawem oświatowym wymagającymi zgody rodziców, zgodnie ze zgłaszaną uwagą. Co zostało doszczegółowione w treści rekomendacji. Rzetelna wiedza dotycząca osób LGBT to wiedza oparta o stanowiska światowych i polskich organizacji medycznych i psychologicznych oraz badania naukowe umieszczane w recenzowanych i punktowanych czasopismach naukowych. Rzetelna wiedza nie jest pojęciem światopoglądowym, nie służy demoralizacji, nie jest też sprzeczna z konstytucyjnym prawem do wychowania w wolności sumienia i religii, bowiem nie odnosi się do zagadnień moralności ani religijnych.
--	---	--

			Model w żadnej rekomendacji nie zaleca seksualizacji dzieci. Broszura Zdrowe love” nie jest częścią Modelu, a więc odnoszenie się do niej nie leży w kompetencjach niniejszego raportu.
JEDEN FORMULARZ ZŁOŻONY MAILOWO W BRZMIENIU	1	Nie wskazane ograniczenie się do Modelu. Jak należy rozumieć sformułowanie „w każdym środowisku” Propozycja: Wskazanie równego traktowania, przeciwdziałania dyskryminacji, walki z przemocą. Uzasadnienie: Model może ulec zmianie lub może zostać wykorzystany do manipulacji	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja nie jest ograniczająca. Wskazuje cały zakres równego traktowania, przeciwdziałania dyskryminacji, walki z przemocą w każdym środowisku, a w szczególności (ale nie tylko i wyłącznie) przemocą motywowaną uprzedzeniami we wszystkich przestankach Modelu. Określenie „w każdym środowisku” oznacza „w całej społeczności Gdańskiej”. Model będzie ewaluowany wraz z Programami Operacyjnymi w okresach rocznych i na podstawie ewaluacji dostosowywany do potrzeb grup przesłankowych.
	2	Zbierane dane mogą w łatwy sposób posłużyć do manipulacji. Propozycja: Usunięcie tej rekomendacji Uzasadnienie: Urząd miasta nie jest odpowiednią instytucją do zbierania tego typu danych.	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja nie dotyczy zbierania danych, ale monitorowania statystyk, które zbierane są przez organy do tego uprawnione, np prokuraturę lub policję.
	3	Rekomendacja jest bardzo ogólna, nic z niej nie wynika. Propozycja: Skonkretyzowanie treści. Uzasadnienie: Jak płeć lub orientacja seksualna bądź religia ma się do kompetencji.	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja w żadnym swoim aspekcie nie dotyczy kompetencji.
	5	Uważam, że wprowadzanie dodatkowych klauzuli nie ma sensu, a raczej	Uwaga nieuwzględniona.

		może być szkodliwe. Podpunkt ten powinien zostać usunięty. Propozycja: Usunięcie tej rekomendacji lub zmienić treść Uzasadnienie: Może powodować blokowanie inwestycji.	Klauzule równego traktowania są dopuszczalne w polskim prawie zamówień publicznych i służą większej odpowiedzialności społecznej w realizacji zadań publicznych.
	6	Podstawowym kryterium zatrudnienia powinny być kompetencje. Propozycja: Usunięcie tej rekomendacji Uzasadnienie: Tego typu działanie doprowadzi do obniżenia jakości usług takich zespołów.	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja nie dotyczy zatrudnienia lecz reprezentacji w ciałach doradczych, do których obowiązują nominacje. Kompetencje zawsze są pierwszym kryterium wyboru do tych ciał. Natomiast rekomendacja dotyczy uważności na stereotypy, które sprawiają że do ciał decyzyjnych nie nominuje się grup mniejszościowych, np kobiet pomimo ich porównywalnych kompetencji i zasług.
	7	Nie wskazane ograniczenie się do Modelu. Propozycja: Realizacja edukacji antydyskryminacyjnej i równego traktowania kierowana do pracowników i działaczy Urzędu Miejskiego, jednostek miejskich oraz organizacji pozarządowych. Uzasadnienie: Model może ulec zmianie lub może zostać wykorzystany do manipulacji.	Uwaga nieuwzględniona. Model nie jest ograniczający, gdyż pokrywa szeroki zakres katalogu cech prawnie chronionych w Polsce. Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny.
	8	Nie wskazane ograniczenie się do Modelu. Propozycja: Realizacja kampanii społecznych ukierunkowanych na równe traktowanie i przeciwdziałanie dyskryminacji z wykorzystaniem marki Łączy nas Gdańsk. Uzasadnienie: Model może ulec zmianie lub może zostać wykorzystany do manipulacji.	Uwaga nieuwzględniona. Model nie jest ograniczający, gdyż pokrywa szeroki zakres katalogu cech prawnie chronionych w Polsce. Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na

			zdiagnozowane problemy mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny.
	9	Brak wzmianki o walce ze stereotypami związanymi z wielodzielnością. Sformułowanie „mowa nienawiści” jest zbyt ogólne i często źle interpretowane. Propozycja: Realizacja kampanii społecznej w środkach komunikacji publicznej, która w przystępny sposób przekazywałaby informacje o tym, jak zachowywać się (savoir-vivre) w sytuacjach publicznych (np. nie pić alkoholu, nie słuchać głośno muzyki, ustępować miejsca, jak przemoc itp.), a przy okazji mówiłaby o szacunku dla wszystkich.	Uwaga nieuwzględniona. Mowa nienawiści jest definiowana zgodnie z artykułem 256 kodeksu karnego, zakazującym propagowania totalitarnego ustroju państwa oraz nawoływania do nienawiści na tle narodowościowym, etnicznym, rasowym lub wyznaniowym. Rekomendacja nie wyszczególnia żadnych stereotypów, a więc uwaga o stereotypach dotyczących wielodzielności jest zbyt szczegółowa.
	10	Co dokładnie oznacza sformułowanie „grup zagrożonych dyskryminacją”. Propozycja: Opracowanie i stosowanie strategii, polityki i działań, w tym konkretne ulepszenia stanu obecnego na terenie Gdańska (np. transport publiczny, przestrzeń publiczną, oświetlenie ulic), współpracę z policją lub innymi służbami w celu zagwarantowania bezpieczeństwa mieszkańcom oraz obniżenie poczucia braku bezpieczeństwa i ochrony. Uzasadnienie: „grupy zagrożone dyskryminacją” - to sformułowanie wskazuje, że są niezmiennie sytuacje, a tego nie można założyć. W rekomendacji nie powinno się to sformułowanie znajdować.	Uwaga nieuwzględniona. Grupy zagrożone dyskryminacją, to grupy, które ze względu na swoją tożsamość, częściej narażone są na doświadczanie dyskryminacji. Jako że zmiana tych tożsamości nie jest możliwa (jak np. zmiana pochodzenia lub orientacji seksualnej), status „zagrożonych dyskryminacją” jest względnie stałym statusem.
	37	Tego typu zajęcia nie powinny dotyczyć osób niepełnoletnich Propozycja: Rekomendacja do usunięcia Uzasadnienie: Tego typu zajęcia nie powinny dotyczyć osób niepełnoletnich	Uwaga nieuwzględniona. Brak uzasadnienia usunięcia rekomendacji.
	73	Tego typu zajęcia nie powinny dotyczyć osób niepełnoletnich	Uwaga nieuwzględniona.

		Propozycja: Rekomendacja do usunięcia Uzasadnienie: Tego typu zajęcia nie powinny dotyczyć osób niepełnoletnich	Brak uzasadnienia usunięcia rekomendacji.
JEDEN FORMULARZ ZŁOŻONY MAILOWO W BRZMIENIU	32	Do zapisu Propozycja: Opracowanie systemu zapewniającego możliwie równy dostęp do oferty edukacyjnej i wsparcia specjalistycznego dla uczniów i uczennic wszystkich grup przesłanek zdefiniowanych w modelu finansowanego ze środków samorządu. O udziale uczniów w programach powinni decydować jego rodzice Uzasadnienie: To rodzic powinien decydować o tym jakie treści otrzymują jego dzieci.	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja dotyczy zapewnienia równego dostępu do oferty edukacyjnej i wsparcia specjalistycznego, z którego rodzice sami wybierają ofertę dla dzieci. Zatem uwaga nie jest sprzeczna w rekomendacją
	37	Do wykreślenia Propozycja: Wykreślić ten punkt Uzasadnienie: Szkoła to nie miejsce promujące ideologię LBGT. Rodzice dzieci powinni decydować o tym, jakie treści społeczne otrzymują ich rodzice	Uwaga nieuwzględniona. Wiedza na temat osób LBGT nie jest ideologią. Szkoła jest miejscem przekazywania rzetelnej wiedzy, w tym również na temat osób LBGT. Rekomendacja traktuje tę wiedzę jako podstawę do przeciwdziałania przemocy i reagowania na przemoc, w tym motywowaną uprzedzeniami. Przeciwdziałanie przemocy jest zadaniem szkoły.
	73	Zmiana treści Propozycja: Realizacja programów edukacji seksualnej w zgodzie ze społeczną nauką kościoła katolickiego kierowanych do dzieci i młodzieży w tym do dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością. O udziale uczniów w programach powinni decydować jego rodzice Uzasadnienie: To rodzic powinien decydować o tym jakie treści otrzymują jego dzieci.	Uwaga nieuzasadniona. Nie wszystkie dzieci uczące się w gdańskich szkołach są wyznawcami religii rzymskokatolickiej. Zatem zgodnie z konstytucją polską i prawem rodziców do wychowania dzieci w zgodzie z własnym sumieniem, taki zapis rekomendacji dyskryminuje dzieci innych wyznań. Ponadto zajęcia, o których mowa w rekomendacji, jak każde dodatkowe zajęcia organizowane przez miasto, są zajęciami fakultatywnymi dla dzieci i

			młodzieży, i zgodnie z prawem oświatowym wymagającymi zgody rodziców w sposób oczywisty.
	80	Zmiana treści Propozycja: Analiza potrzeb, zasadności i możliwości przygotowania oddzielnych programów miejskich na rzecz mniejszości etnicznych i narodowych oraz na rzecz dialogu międzyreligijnego Uzasadnienie: Nie powinny być promowane treści seksualne, które docierają do niepełnoletnich dzieci	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja nie dotyczy edukacji seksualnej ani osób niepełnoletnich. Dotyczy programów miejskich, jak np Programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie itp
JEDEN FORMULARZ ZŁOŻONY MAILOWO W BRZMIENIU	37, 38, 73 (i innych, o podobnych treściach)	Punkt 37 - proszę o wykreślenie z tego punktu fragmentów: • „dostarczających rzetelnej wiedzy o LGBT+ oraz” i • „które to zajęcia będą uwzględniały wiedzę o przemocy motywowanej uprzedzeniami w szczególności ze względu na płeć, orientację seksualną oraz tożsamość płciową” Punkt 38 - proszę o usunięcie tego punktu w całości (transpłciowość jest sprzeczna z moim światopoglądem i wartościami) Punkt 73 - proszę o usunięcie tego punktu w całości (pozycja mówi o realizacji programu, którego treści nie znam, nie będę więc zgadzać się „w ciemno” na tego typu rekomendację) Dodatkowo chciałem napisać, że jako praktykujący katolik, kategorycznie nie zgadzam się na to aby (i to jeszcze z moich podatków!) uczono dzieci o LGBT i otwierano tym samym furtkę tego typu środowiskom do demoralizacji, seksualizacji i indoktrynacji naszych dzieci szkodliwymi ideologiami (propagowaniem gender, queer, płci kulturowej, namawianiem do masturbacji, 'odpowiedzialnego' seksu, metod antykoncepcji, pigułek wczesnoporonnych, żeby wymienić tylko kilka z treści którym się sprzeciwiam).	Ad pkt 37: uwaga nieuwzględniona, brak argumentacji za usunięciem fragmentów rekomendacji. Ad pkt 38: uwaga nieuwzględniona. Istnienie dzieci i młodzieży transpłciowej w gdańskich szkołach nie jest światopoglądem, ale faktem. Nauczyciele zatem często są osobą, do której dziecko zwraca się po wsparcie. Objęcie nauczycieli i nauczycielek takim przygotowaniem wyposaży tę grupę w narzędzia pomocy i adekwatnej reakcji. Ad. Pkt 73. Zajęcia, o których mowa w rekomendacji, jak każde dodatkowe zajęcia organizowane przez miasto w szkołach, zgodnie z prawem oświatowym są zajęciami fakultatywnymi dla dzieci i młodzieży, i wymagającymi zgody rodziców, zgodnie ze zgłaszaną uwagą. Program rzeczonych zajęć zostanie przedstawiony rodzicom przed zapytaniem ich o decyzję w sprawie uczęszczania ich dzieci na zajęcia.

		Przypominam jednocześnie pomysłodawcom 'Rekomendacji modelu na rzecz równego traktowania', że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r. (Dz.U. 1997 nr 78 poz. 483), rozdział II, art. 53, pkt 1 gwarantuje mi wolność sumienia i religii. Mam ponadto także prawo do wychowywania dzieci zgodnie z własnymi przekonaniem. W sposób szczególny moje oburzenie i sprzeciw budzi żenująca w treściach broszura 'Zdrovve love'. Edukacja dzieci w tym obszarze leży w kompetencjach rodziców, a nie samorządów. Żądam zaprzestania finansowania tego typu przedsięwzięć, zaprzestania wpajania dzieciom antywartości, oraz nie wprowadzania tej broszury do szkół.	Zatem żadna w rekomendacji nie narusza przywołanego artykułu konstytucji. Rzetelna wiedza dotycząca osób LGBT nie służy demoralizacji, ani seksualizacji dzieci. Broszura "Zdrovve love" nie jest częścią Modelu, a więc odnoszenie się do niej nie leży w zakresie niniejszego raportu.
JEDEN FORMULARZ ZŁOŻONY MAILOVO W BRZMIENIU	37	Uważam ten punkt za niepotrzebny Propozycja: Usunięcie rekomendacji nr 37 Uzasadnienie: Zakres informacji odnośnie edukacji seksualnej dzieci i młodzieży zawarty i realizowany w programie nauczania w wystarczającym stopniu udziela im informacji na zawarte w rekomendacji nr 37 tematy, dlatego też niepotrzebne jest wprowadzanie dodatkowych zajęć z tego zakresu.	Uwaga nieuwzględniona. Zakres nauczania w ramach edukacji seksualnej nie odnosi się do przeciwdziałania przemocy motywowanej uprzedzeniami, w szczególności ze względu na orientację seksualną. Zatem rekomendacja ta jest zasadna.
JEDEN FORMULARZ ZŁOŻONY MAILOVO W BRZMIENIU	6	„Analiza i opracowanie zasad powoływania ciał doradczych, rad programowych, zespołów i kapituł w taki sposób, aby ich skład odzwierciedlał różnorodność gdańskiej społeczności” Propozycja:... „Analiza i opracowanie zasad powoływania ciał doradczych, rad programowych, zespołów i kapituł w taki sposób, aby ich skład odzwierciedlał różnorodność gdańskiej społeczności w sposób proporcjonalny do dominującej w mieście ludności ”. Uzasadnienie: „ Zapis o odzwierciedleniu różnorodności w składzie rad programowych jest bez określenia proporcjonalności w odniesieniu do dominującej większości jest niedemokratyczny i niesprawiedliwy a także niebezpieczny. Nadmierna reprezentacja mniejszości w takich	Uwaga nieuwzględniona, jako niezgodna z idea Modelu.

		ciałach w stosunku do ich rzeczywistej wielkości, sprawi , że mniejszość może narzucić większości swoje idee, regulacje, sposób widzenia świata oderwany od tradycji i kultury większości. Jest to tym niebezpieczniejsze że nie wiadomo według jakich kryteriów te ciała doradczo/decyzyjne będą formowane, ale wiadomo już że nie w wyniku wyborów. Byłoby to nie fair w stosunku do wielkości mieszkańców. W takim wypadku mniejszość musi szukać kogoś kto będzie ich reprezentował z grupy dominującej a nie bezpośrednio uczestniczyć w podejmowaniu decyzji w sprawach większości. Oryginalny zapis rekomendacji zakłada że większość nastawiona jest źle do różnorodności (które nie wiadomo co tu oznacza: czy cechy fizyczne (grubi i chudzi) czy psychiczne (inteligencja), czy kulture osobistą czy rasę czy potrzeby żywieniowe i duchowe, czyli groch z kapustą, bo nie da się na jednej szali porównywać rasy, pochodzenia i wyznania, chyba że chodzi tylko i wyłącznie o sposób uprawiania seksu, ale w tym wypadku w żadnym razie to nie powinno być brane pod uwagę jako czynnik ważny w kształtowaniu różnorodności, bo jest to sfera intymna, która nie jest cechą trwałą, ale zmienną) i będzie przeciwko niej. Kto to wymyślił i na jakiej podstawie?”	
	11	Wsparcie i promowanie przedsięwzięć równego traktowania ról kulturowych, społecznych i zawodowych kobiet i mężczyzn. Promowanie w życiu publicznym i działaniach obywateli, aktywnego udziału kobiet i mężczyzn ze wszystkich grup społecznych, w szczegółności tych grup mniejszościowych, które mogłyby być w innym wypadku wykluczone. Propozycja: Wsparcie i promowanie przedsięwzięć równego traktowania kompetencji zawodowych kobiet i mężczyzn. Promowanie w życiu publicznym i działaniach obywateli, aktywnego udziału kobiet i mężczyzn ze wszystkich grup społecznych. Uzasadnienie: Nie jest jasne z jakiego powodu władzom miasta powinno zależeć na wsparciu i promowaniu jakichś mitycznych ról kulturowych , (termin pod którym nie wiadomo co się ukrywa, nie wiadomo czy coś naprawdę wartościowego i może bezwartościowego)? Czy mieszkańcy na tym zyskują , czy ich życie codzienne będzie lepiej	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja nie dotyczy wspierania ról kulturowych (a więc wzorców zachowań, wyglądu, wyborów życiowych cenionych u kobiet i mężczyzn w danej społeczności), ale wspierania równego traktowania każdej z ról wybranych. A więc wspierania równego traktowania kobiet i mężczyzn, bez względu na to jakie role kulturowe decydują się realizować, np założenie rodziny, wychowywanie dzieci, lub pozostawanie w stanie wolnym, pracy

		funkcjonowało i czy rola miasta nie jest sprawne zarządzanie miastem, wsparcie i promowanie przedsięwzięć dotyczących niejasnych ról kulturowych należy do polityki innego szczebla? Co do wykluczenia grup mniejszościowych to bardzo prawdopodobne jest, że one się wykluczają z obecności w przestrzeni publicznej bardziej swoją nielicznością (niską liczbą) a nie prawdziwym blokowaniem dostępu do wszystkiego co służy innym mieszkańcom bo to byłoby przestępstwem. Nikt dotąd w Gdańsku nie zgłosił działań o takim charakterze w stosunku do kogokolwiek. Więc nie wiadomo o co tu chodzi. Mam nadzieję że nie o to żeby w sposób sztuczny i przez „przemoc prawa przywileju ” wprowadzać mniejszości (i znowu nie wiadomo o jakie mniejszości chodzi, etniczne, kulturalne, psychofizyczne) do instytucji miejskich, publicznych zakładów pracy, mediów, propagandy? Bo nieracjonalna i niesprawiedliwa byłaby inna podstawa niż kompetencje zawodowe. W takim mieście przyszłości chciałbym żyć.	zawodowej, lub pracy w gospodarstwie domowym. Wspieranie równego traktowania ról kulturowych wpływa na dobrostan życia gdańszczan i gdańszczanek, np poprzez zmniejszenie stereotypów dotyczących rodzin wielodzietnych. Rekomendacja nie dotyczy wykluczenia grup mniejszościowych.
	12	Wzmacnianie partycypacji społecznej (informacja, konsultacje, współdecydowanie, udział we wdrażaniu) grup zagrożonych dyskryminacją i nierównym traktowaniem we wszystkich przesłankach Modelu w myśl zasady „Nic o nas bez nas”. Uzasadnienie: Brakuje tu na podstawie jakiego kryterium analizowano by dyskryminację i nierówne traktowanie? I znowu mniejszość jest terminem nieostrym którym można manipulować w zależności od potrzeb. Może obejmować tu wszystkie nawet najbardziej wydumane różnice w stosunku do dominującej większości. I ta mniejszość miałaby mieć udział we wdrażaniu swoich potrzeb i wizji. Nie jest jasne w jakim zakresie i czy nie byłoby to kosztem większości. Ten punkt tego zupełnie nie mówi a jest ważny dla większości. Nie rozumiem dlaczego mniejszość jest ważniejsza niż większość, może ktoś mi da jakąś jasną ideę. Dlaczego wszyscy muszą się podporządkować mniejszości (o tym mówi ta	Uwaga nieuwzględniona. Dyskryminacja i nierówne traktowanie w Modelu są definiowane zgodnie z obowiązującą w Polsce Ustawą o wdrożeniu niektórych przepisów prawa unijnego dotyczących równego traktowania, która określa czym są kryteria świadczące o dyskryminacji. W rekomendacji nie ma mowy o „mniejszościach”, wymienione jest 6 grup przesłankowych, będących standardowymi cechami prawnie chronionymi w Polsce. Rekomendacja dotyczy wzmacniania partycypacji społecznej grup przesłankowych, w sprawach które

		rekomendacja) a nie po prostu im służyć i pomagać jeśli to byłoby konieczne?	tych grup dotyczą (na co wskazuje sformułowanie „nic o nas...”).
13		Zapewnienie różnorodności w przestrzeni publicznej i komunikacji społecznej przy okazji wszystkich świąt/wydarzeń ważnych dla grup mniejszościowych żyjących w mieście (zgodnie z przesłankami Modelu) Uzasadnienie: Demonstracje w miejscach publicznych mogłyby się odbywać w/g kryteriów nie stwarzania sytuacji gorszących, niezgodnych z ogólnie przyjętą moralnością chrześcijańską z zachowaniem szacunku do większości chrześcijańskiej zamieszkujących teren Gdańska, przez sam fakt że z chrześcijaństwa promieniuje dobro, a wszystko co jest przeciwko temu (np. mowa nienawiści, obraźliwe gesty) stawia się po drugiej stronie. W tym wypadku wykluczone by musiały być zgromadzenia promujące publiczne jakiegokolwiek zachowania seksualne i skupione na publicznej prezentacji swoich potrzeb seksualnych. Ten punkt w tym duchu.	Uwaga częściowo uwzględniona. Zasady organizacji zgromadzeń publicznych określa obowiązujące w Polsce Prawo o zgromadzeniach. Gdańska społeczność jest różnorodna pod kątem wyznawanej religii (nie tylko chrześcijańska) czy tożsamości narodowej lub etnicznej. Zatem rekomendacja dotyczy zadbania o zauważenie tej różnorodności i wyrażenie jej a nie unifikowanie do jednego wzorca religijnego.
14		Włączenie się miasta Gdańska we współorganizację i promocję wydarzeń z okazji wydarzeń ważnych dla różnych grup w zakresie wszystkich przesłanek Modelu np. dni mniejszości etnicznych, religijnych, osób z niepełnosprawnością, migrantów, uchodźców, dni różnorodności, dni równości. Propozycja: Włączenie się miasta Gdańska we współorganizację i promocję wydarzeń z okazji wydarzeń ważnych dla różnych grup w zakresie wszystkich przesłanek Modelu np. dni mniejszości etnicznych, religijnych, osób z niepełnosprawnością, uchodźców, Uzasadnienie: W słowie różnorodność zawiera się mniejszość etniczna, religijna nie rozumiem po co dodatkowo trzeba organizować dzień migranta, uchodźcy, przecież to zawiera się w mniejszości etnicznej. Nikt nie lubi chlubić swojej migracji bo jest ona zwykle czymś bolesnym. Jakby to miało się odbywać? Co łączy uchodźców i migrantów oprócz tego że przyjechali z różnych miejsc na świecie. Ponadto to nie jest realna rzeczywistość dla Gdańska. Zupełnym nonsensem wydaje mi się	Uwaga częściowo uwzględniona. Rekomendacja została stylistycznie uproszczona, aby usunąć powtarzający się wyraz. Rekomendacja nie mówi o finansowaniu, a współorganizacji i promocji. Dni równości i różnorodności dotyczą promowania idei ważnych dla miasta. Grupy i idee wymienione w rekomendacji są przykładowymi, a nie planowanymi.

		dodatkowy zapis dni różnorodności i równości. Nie wiadomo o co jeszcze może chodzić poza kultura, narodem, pochodzeniem i dlaczego miasto ma to finansować? Miasto Gdańsk wymyśli święta lokalne żeby się odróżniać od innych miast w Polsce? Cały ten punkt od pewnego momentu to masło maślane i ogromny worek do którego można wrzucić wszystko co się chce zresztą pisany w pośpiechu (vide wydarzeń z okazji wydarzeń). Czy ktoś czytał?	
	16	Bezpłatne udostępnienie miejskich nośników reklamowych/informacyjnych na kampanie antydyskryminacyjne prowadzone przez organizacje pozarządowe, po skonsultowaniu ich z szerokim gronem eksperckim, np. z Radą ds. Równego Traktowania. Propozycja: Bezpłatne udostępnienie miejskich nośników reklamowych/informacyjnych na kampanie antydyskryminacyjne prowadzone przez organizacje pozarządowe, po skonsultowaniu ich z szerokim gronem eksperckim, np. z Radą ds. Równego Traktowania. Uzasadnienie: No super punkt! Wbrew równemu traktowaniu obywateli. Podatki większości będą wykorzystywane na informowanie i promowanie nie wiadomo jeszcze czego. Rekomenduje skreślenie w całości.	Uwaga nieuwzględniona. Brak argumentacji za usunięciem rekomendacji.
	17	Analiza obecnej polityki informacyjnej miasta Gdańska pod kątem różnorodności wykorzystywanych wizerunków ludzi, sposobu komunikacji (w tym języka) i sprawdzenie, czy polityka ta uwzględnia także osoby z grup przestankowych. Wpisanie różnorodności w politykę informacyjną miasta i jego agend jako podstawowa zasada. Proces zmiany polityki informacyjnej należy zacząć od audytu reklam, informacji i działań promocyjnych w roku 2017 i 2018 pod kątem różnorodności, by ustalić bieżący model komunikacji i ewolucyjnie go zmieniać. Propozycja: Analiza obecnej polityki informacyjnej miasta Gdańska pod kątem różnorodności wykorzystywanych wizerunków ludzi, sposobu komunikacji (w tym języka) i sprawdzenie, czy polityka ta uwzględnia także osoby z grup przestankowych.	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja nie ma nic wspólnego z cenzurą, a jedynie z zadbanie o przedstawienie różnorodnej społeczności żyjącej w Gdańsku (co jest faktem) w materiałach mówiących o mieście i skierowanych do mieszkańców i mieszkank.

		Wpisanie różnorodności w politykę informacyjną miasta i jego agend jako podstawowa zasada. Proces zmiany polityki informacyjnej należy zacząć od audytu reklam, informacji i działań promocyjnych w roku 2017 i 2018 pod kątem różnorodności, by ustalić bieżący model komunikacji i ewolucyjnie go zmieniać. Uzasadnienie: To jest próba wprowadzenia polityki cenzury prewencyjnej, niezgodnej z prawem. Rekomenduje skreślenie w całości	
	18	Upamiętnianie w przestrzeni publicznej poprzez nazwy ulic, tramwajów, tablice pamiątkowe, pomniki gdańszczan i gdańszczanek z niedoreprezentowanych grup społecznych: m.in. kobiet, osób nieheteronormatywnych, osób o różnych poglądach, wyznaniach itd. - podkreślenie momentów innowacyjnych w ich życiorysach, pokazywanie barier społecznych (np. z ograniczoną możliwością udziału w życiu publicznym ze względu na określoną przestankę) i ich konsekwencji dla biografii danej osoby. Propozycja: Upamiętnianie w przestrzeni publicznej poprzez nazwy ulic, tramwajów, tablice pamiątkowe, pomniki gdańszczan i gdańszczanek z niedoreprezentowanych grup społecznych: m.in. kobiet, osób nieheteronormatywnych, osób o różnych poglądach, wyznaniach itd. - podkreślenie momentów innowacyjnych w ich życiorysach, pokazywanie barier społecznych (np. z ograniczoną możliwością udziału w życiu publicznym ze względu na określoną przestankę) i ich konsekwencji dla biografii danej osoby Uzasadnienie: Dajmy wolność mieszkańcom! Niech rzeczywiści bohaterowie zostana upamiętnieni a nie wyniku parytetów mniejszci i równości. To oze być obraźliwe dla innych. Co to w ogóle za niebezpieczny sposób myślenia. Rekomenduje skreślić w całości	Rekomendacja częściowo uwzględniona. Ze względu na niejasne sformułowanie rekomendacji dotyczącej upamiętniania, w nowej wersji rekomendacji dodano uszczegółowienie mówiące o „zasłużonych” osobach.
	19	Wypracowanie procedury (i jej wdrożenie) w zakresie dostępu do usług miejskich dla osób w procesie uzgodnienia/korekty płci.	Uwaga nieuwzględniona. Usługi miejskie powinny być, zgodnie z prawem, dostępne dla każdej osoby, również tej w procesie korekty płci.

		Propozycja: Wypracowanie procedury (i jej wdrożenie) w zakresie dostępu do usług miejskich dla osób w procesie uzgodnienia/korekty ptei. Uzasadnienie: To nie powinno być nigdy w gestii miasta, urzędników i polityków bo nie przysłuży się dobrze miastu w krótszej i dłuższej perspektywie. To nie jest sfera która powinno zajmować się miasto i jaks tajemnicza Rada. Kto to w ogóle wymyślił? Mam przypuszczenia, że może w Radzie jest ktoś kto chciałby się poddać takiemu procesowi. Gdzie tu jest interes miasta i mieszkańców? Misto wzięło by na siebie ogromną odpowiedzialność, ze skutkami finansowymi, śmierć podczas procedury, niezadowolenie POM procedurze, prosba o powrót do poprzedniego stanu ciła itd. Wierzchołek góry lodowej. Sa inne instytucje nie związane z miastem, pozarządowe które mogą w tym partycypować. Rekomenduje skreślić w całości	Rekomendacja ma za zadanie zadbanie o dostęp do nich, bez względu np na niezgodność dokumentu z wyglądem w czasie procesu korekty. Rekomendacja nie mówi o zapewnieniu lub finansowaniu procedury korekty.
	24	Opracowanie zasad nominacji do nagród i stypendiów przyznawanych ze środków miejskich w taki sposób, aby grono nominowanych odzwierciedlało różnorodność gdańskiej społeczności. Podejmowanie działań informacyjnych o konkursach w środowiskach mniejszościowych. Propozycja: Opracowanie zasad nominacji do nagród i stypendiów przyznawanych ze środków miejskich w taki sposób, aby grono nominowanych odzwierciedlało różnorodność gdańskiej społeczności. Podejmowanie działań informacyjnych o konkursach w środowiskach mniejszościowych. Uzasadnienie: W takim ujęciu to już pttrestają być nagrody, tylko coś się należy cyklicznie. Nagrody przyznaje się zwykle dla kogoś kto jest najlepszy w jakiejś dziedzinie konkursie, a nie wyróżnia się fizycznie, lub etnicznie. Pachnie dyskryminacją najlepszych na ołtarzu nie wiadomo czego. Szanujmy sens nagród. Rekomenduje skreślić w całości	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja dotyczy zasad nominacji do nagród a nie ich przyznawania.
	25	Współdział w wypracowaniu przez instytucje miejskie standardu zgodnie z którymi dokumenty i materiały edukacyjne, papierowe i	Uwaga nieuwzględniona.

		elektroniczne, pisane i mówione oraz obrazkowe (również w działaniach zlecanych podmiotom zewnętrznym) nie będą zawierały stereotypów dotyczących różnych grup zdefiniowanych w modelu i będą promowały różnorodność. Wdrożenie wypracowanego standardu w podległych miastu instytucjach edukacyjnych. Propozycja: Współdział w wypracowaniu przez instytucje miejskie standardu zgodnie z którymi dokumenty i materiały edukacyjne, papierowe i elektroniczne, pisane i mówione oraz obrazkowe (również w działaniach zlecanych podmiotom zewnętrznym) nie będą zawierały stereotypów dotyczących różnych grup zdefiniowanych w modelu i będą promowały różnorodność. Wdrożenie wypracowanego standardu w podległych miastu instytucjach edukacyjnych. Uzasadnienie: Rekomendacja przeciwko wolności człowieka która widze w narzucaniu i wdrażaniu modeli i standardów MODELU. A gdzie tu jest miejsce na rolę rodziców, która jest fundamentalna dla dziecka, więzi rodzinnych jedosci rodzinnej? Czemu miasto stawia się ponad rodzicami, bez szacunku dla ich kultury i przekonań. Czyżby chciało do czegoś zmusić co jest powszechnie nie akceptowane? Co takiego się dzieje w sferze różnorodności która na siłę trzeba propagować i wspomagać. Nie wiadomo. Wiedza to tylko ci którzy ten bzdurny, niepotrzebny punkt napisali. Kolejne prawo którego trzeba strzec , śledzić , egzekwować, to to będzie robił i za czyje pieniądze? Nowa forma inkwizycji i inwigilacji myślenia ludzi? W rodzinie edukacja prowadzona przez rodziców jest za darmo i tego się trzymajmy bo przez wieki przynosiły dobre skutki. Rekomenduje skreślić	Rekomendacja dotyczy materiałów edukacyjnych tworzonych przez miasto, które powinny być wolne od krzywdzących stereotypów. Rekomendacja nie ingeruje w rolę rodzica i jego edukację dziecka w rodzinie.
	26	Propozycja: Opracowanie i wdrożenie kompleksowego programu przeciwdziałania przemocy, obejmującego stały monitoring, kształtowanie pożądanych postaw od przedszkola wzwyż, budowanie systemów prewencji, wczesnego reagowania i wsparcia na poziomie lokalnym,	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja dotyczy przeciwdziałania przemocy, w tym szczególnie przemocy z powodu orientacji seksualnej i tożsamości płciowej i pochodzenia etnicznego, jako najczęstszych jej form

		<u>w tym asystentów społecznych. Program musi obejmować zobligowanie szkół oraz udzielenie im wsparcia w opracowaniu i przyjęciu programów antyprzemocowych odnoszących się do przemocy na tle uprzedzeń, w tym w bezpośrednio do problemów każdej z grup wskazanych w modelu, ze szczególnym uwzględnieniem homofobii/transfobii oraz pochodzenia i koloru skóry. Programy te powinny prowadzić do: 1. uwzględnienia w strategii szkoły (np. wizji, misji, wartościach) zasad równego traktowania w stosunku do grup narażonych na dyskryminację, wspierania różnorodności, antyprzemocowego regulaminu dla uczniów i uczennic oraz dla kadry pedagogicznej określającego: sposób reakcji na różne formy przemocy, procedury w przypadku zaistnienia sytuacji przemocowej czy powołania w szkołach osoby pełniącej funkcję pełnomocnika/czki ds. równego traktowania w szkole.</u> Uzasadnienie: Dotyczy powstania bardzo kontrowersyjnej funkcji komisarza ds. uprzedzeń (słowo pełnomocnik , oznacza kogos kto ma władze , i jest przedstawicielem kogos, kogo konkretnie?), który będzie decydował o tym co jest uprzedzeniem a co nie. Punkt mówi żeby to szkoła narzucić , nawet wtedy kiedy nie jest to konieczne. Będzie zmuszało do produkcji niepotrzebnej papierologii. Dlaczego miasto chce się tym zajmować, dlaczego uzurpuje sobie taką rolę, która z góry przyniesie więcej strat niż pożytku, (donosy, nieprawdziwe i złośliwe oskarżenia,, nieprawidłowa interpretacja sytuacji). Dlaczego nie ma działać tu obowiązujący kodeks wykroczeń i karny, jeśli jest przestępstwo to jest na to paragraf. A le nie zmuszamy ludzi żeby żyli w strachu przed rękacją komisarza , który musi się wykazać aby udowodnić konieczność istnienia takiej funkcji. Te Czasy komisarzy już minęły. Dajmy ludziom wolać i ponosić konsekwencje za zaniedbania, wykroczenia czyny niwłaściwe. Dlaczego jakiś komisarz ma dublować straż miejską , policję i sądownictwo w jednym. Skąd przychodzi takie pomysły, kto za to	dotyczących przesłanek w Modelu. Zatem taki zapis jest uzasadniony. Program wspomniany w rekomendacji jest narzędziem dla dyrekcji szkoły do pełniejszego zapobiegania i interweniowania w sytuacji przemocy. Rekomendacja wymienia przykładowe sposoby na wspieranie placówek edukacyjnych w przeciwdziałaniu przemocy (w tym pełnomocnika), co sugeruje słowo „czy”. Rola pełnomocnika nie dubluje innych instytucji, bowiem nie odnosi się do łamania prawa, a do pracy ze społecznością szkolną w nadprewencji i interwencji gdy dojdzie do przemocy.
--	--	---	--

		zaplaci wobec innych ważniejszych potrzeb jakie niesie edukacja dzieci i młodzieży. Naprawdę chcecie tłumaczyć dzieciom co to jest transfobia/tyransseksualizm? Ile jest transseksualistów wśród młodzieży w Gdańsku. 1 na 200 tys? Dlaczego ktos uznał ze to jest tak samo wazne jak prześladowania ze względu na kolor skóry i pochodzenie? Zastanowcie się dlaczego nie wprowadza się we wczesnym okresie edukacji treści trudnych z fizyki, matematyki, biologii? Bo to przerasta percepcje dzieci. Transsfobia to sfera które je przerasta. Jak można wrzucić do jednego worka kolor skóry, pochodzenie i transseksualizm. Czy w Radzie jest ktos kto ma jakąś wrażliwość, bierze to pod uwagę rozwój dziecka które osadzone jest w konkretnej rzeczywistości , rodzinie, ma wiedze na temat psychiki dziecięcej. Nie można pod przykrywką przemocy promować potrzeb seksualnych, które w sposób naturalny realizacja się w życiu dorosłych?	
	28	Propozycja: Opracowanie i wdrożenie w instytucjach edukacyjnych spójnego systemu <u>doceniania różnorodności i przeciwdziałania dyskryminacji</u>. System musi obejmować proces: 1. kształcenia i sieciowania ekspertek i ekspertów; 2. kształcenie kadr instytucji edukacyjnych; 3. wypracowanie i wdrożenie modelu pracy z dziećmi i młodzieżą za zgodą rodziców po przedstawieniu programu warsztatów <u>oraz ich rodzicami uwzględniającego skierowane do nich regularne warsztaty antydyskryminacyjne i rozwijające kompetencje społeczne w tym budowanie relacji i rozwiązywanie konfliktów;</u> 4. Prowadzenie kampanii (plakaty w każdej szkole, informacja na GPE, spoty itp.) skierowanych do dzieci, młodzieży, dorosłych z wszystkich grup wskazanych w modelu wskazujące przysługujące im prawa, sposoby ich egzekwowania i miejsca gdzie mogą uzyskać pomoc. Uzasadnienie: Jakiegokolwiek materiały edukacyjne powinny być wprowadzane za zgodą rodziców. Nigdy nie może być sytuacji ze miasto narzuca jakieś idee , zachowania dzieciom i rodzicom. Miasto ma służyć i pomagać, ma wprowadzać usprawnienia, rozwiązania techniczne nie narzucać ideologię. To już było w dwóch	Uwaga częściowo już zawarta w rekomendacji. Docenianie różnorodności jest jednym z działań prewencji dyskryminacji. Różnorodność dotyczy przestank Modelu, nie koloru oczu. Eksperci i ekspertki kształceni będą zgodnie z polskim stanem prawnym dotyczących praw człowieka, antydyskryminacji i równego traktowania. Jak mówi 3 podpunkt rekomendacji zajęcia antydyskryminacyjne będą zajęciami fakultatywnymi, a udział w nich zależeć będzie od zgody rodziców, którym znany będzie program warsztatów. W rekomendacji nie ma mowy o materiałach edukacyjnych.

		totalitaryzmach które przeżywalismy. Nie jest jasne w/g jakiego programu pojeciowego będą kształceni eksperci i ekspertki . Dopóki to nie jest wiadome rekomenduje skreślić. Co to znaczy docenianie różnorodności, ludzie zlitujcie się, ktos się urodził z ładnym ładny kolorem oczu i przypisuje się mu to za zasługę? Program warsztatów musi być znany rodzicom i również uczestnictwo ich dzieci za zgoda rodziców. Ponadto także uczestnictwo rodziców powinno być fakultatywne, dowolne a nie obligatoryjne, przymusowe, tak jak tu to jest ujęte. W jakim kraju my chcemy żyć? Nie rozumiem tego parcia na kampanie antyprzemocowa wszystkich grup wskazanych w modelu, które sa nierownowartosciowe jeśli chodzi o znaczenie i wpływające na całokształt osoby	
	34	Propozycja: Weryfikacja istniejących w Gdańsku rozwiązań, możliwości tworzonych przez nowe prawo oświatowe, potrzeb dzieci bezwyznaniowych i różnych wyznań oraz możliwości czasowych i organizacyjnych kapłanów/ek tych religii. Opracowanie spójnego, opartego na zgromadzonych danych systemu organizacji nauczania religii i etyki gdańskich uczniów i uczennic, w tym w szczególności: 1. ujednolicenie formularzy deklaracji w każdej szkole; 2. poprawa dystrybucji informacji o możliwości uczęszczania na zajęcia z religii z różnych wyznań, np. poprzez włączenie w ten proces asystentów międzykulturowych; 3. wypracowanie rekomendacji/krótkiego poradnika dla instytucji edukacyjnych dotyczącego organizowania w szkołach świąt i innych działań związanych z kulturą i religią w sposób respektujący równość i doceniający różnorodność Uzasadnienie: Punkt 3 jest punktem który ma narzucis sposoć myslenia dyrektorom, poza rada szkolna, jest punktem który nie zakłada rozsadku i mądrości instytucji społecznych istniejących w szkole czyli traktowania władz szkolnych jako pas transmisyjnego dla jakiejs tajemniczej rady w Urzędzie miejskim która będzie roztrzaśa w	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja mówi o wypracowaniu „rekomendacji/krótkiego poradnika”, a więc zbioru sugestii lub rad, na temat organizowania świąt i innych działań związanych w kulturą i religią w szkołach. Nie mówi natomiast o narzucaniu sposobu myślenia, ani o zakazywaniu takich działań. Rada ds Równego Traktowania nie ma za zadanie rozstrzygać w sprawach tradycji obchodzonych świąt.

		tradycji obchodzonych świąt co może być (nawet teoretycznie obraźliwe) dla ??? no właśnie dla kogo. Tzn. że bierze się pod uwagę ze obecne święta w ich wielowiekowej tradycji zawierają jakieś obraźliwe treści. Proszę o konkretny przykład co może obrazować w powszechnie akceptowanych i obchodzonych świętach 11 listopada, Bożym Narodzeniu, Wielkanocy, 3 Królach, 15 sierpnia, Powstaniu listopadowym, warszawskim , styczniowym itd. Długa lista. Ja nie chcę w mieście takiej instytucji , która chciałaby zakneblować prawdę i tradycję w imię CZEGO? Taka instytucja działałaby w sposób oczywisty przeciwko społeczności Gdańska. Nie powinna nigdy powstać	
	37	Propozycja: Opracowanie i wdrożenie w szkołach zajęć dostarczających rzetelnej wiedzy o LGBT+ oraz podnoszących kompetencje rodziców, nauczycieli/nauczycielek, uczniów/uczennic m.in. w zakresie przeciwdziałania przemocy i reagowania na przemoc, które to zajęcia będą uwzględniały wiedzę o przemocy motywowanej uprzedzeniami w szczególności ze względu na płeć, orientację seksualną oraz tożsamość płciową. Uzasadnienie: Ta rekomendacja jest wyrazem zupełnej niewiedzy i aberracji myślenia, że w katalogu zainteresowań dzieci, na tym etapie rozwoju i dojrzewania potrzebna jest im wiedza na temat różnorodności technik seksualnych i potrzeb seksualnych. Jest to myślenie szalenie niebezpieczne, które wprowadzone lekkomyślnie w czyn może w sposób trwały zniszczyć psychikę dziecka. Zostawmy rodzicom pierwotne prawo do wprowadzenia własnych dzieci w to, czym jest seksualność człowieka i do czego służy, w odpowiednim czasie ich rozwoju na podstawie obserwacji i potrzeb. Ten punkt jest pewną obsesją, i nie mogę go traktować inaczej jak próba wprowadzenia na siłę wiedzy na temat pewnych rzadkich zachowań seksualnych przekraczająca funkcje szkoły i edukacji dzieci. Zachowajmy dzieciom dzieciństwo, nie rozbudzajmy w nich zainteresowania sferą życia dorosłych, z jej różnorodnością i pięknem. Rekomenduje skreślić w całości	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z polskim prawem oświatowym dodatkowe zajęcia proponowane szkołom przez miasto są fakultatywne i odbywają się za zgodą rodziców. Rekomendacja musi być zgodna z polskim prawem, zatem zajęcia o których mowa są rozumiane jako zajęcia dla chętnych i za zgodą rodziców. Materiał oparty będzie o rzetelną, współczesną naukową wiedzę, dostosowaną do możliwości poznawczych dziecka i przedstawiony rodzicom, którzy będą podejmować decyzję o udziale dzieci w tychże.

	38	<u>Propoz: Przygotowanie personelu szkolnego w zakresie praw i wsparcia transpłciowych dzieci i młodzieży</u> <u>(warsztaty i szkolenia w zakresie wsparcia transpłciowych dzieci i młodzieży)</u> Uzasadnienie:??? Czy ktos z grona twórców tej rekomendacji naprawdę myśli o tym poważnie, w sensie rzeczywistej konieczności przeprowadzania takich warsztatów dla wszystkich? Czy nie wystarczy jeden przeszkolony pracownik w całej sieci szkół Gdńska, który raz na parę lat otrzyma sygnał ze dziej się jakaś przemoc z tym związana i będzie wtedy reagował? Rekomenduje skreślić	Uwaga nieuwzględniona. Dzieci i młodzież transpłciowa uczęszcza do szkół, zatem nauczyciel jest często osobą, do której dziecko zwraca się po wsparcie. Objęcie nauczycieli i nauczycielek w każdej szkole takim przygotowaniem wyposaży tę grupę w narzędzia pomocy i adekwatnej reakcji.
	64	Zachęcanie kobiet i mężczyzn, chłopców i dziewcząt do udziału w zajęciach sportowych także tych, które są stereotypowo przypisane innej płci. <u>Propozycja: Zachęcanie kobiet i mężczyzn, chłopców i dziewcząt do udziału w zajęciach sportowych także tych, które są stereotypowo przypisane innej płci.</u> Uzasadnienie: Sport uprawia się dla zdrowia i przyjemności oraz jeśli się ma określone predyspozycje. Po co tworzyć sztuczne prawo nakazujące uprawianie niechcianej dyscypliny? Ludzie pozostawcie więcej wolności osobistego wyboru!. Będziemy dziewczyny zmuszać do rzutu kulą a chłopców do skakanki? Radosna twórczość. Rekomenduje skreślić w całości	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja mówi o zachęcaniu do każdego rodzaju zajęć, również tych stereotypowo przypisanych innej płci. Nie mówi natomiast o zachęcaniu do jedynie tych zajęć, a tym bardziej nie nakazuje uprawiania niechcianej dyscypliny.
	68	Propozycja: <u>Przeprowadzenie kampanii informacyjnej wśród lekarzy oraz osób pracujących w obszarze zdrowia w zakresie świadczenia usług osobom z grup wskazanych w Modelu, w szczególności osób z niepełnosprawnością, LGBT, z mniejszości etnicznych, narodowych, religijnych oraz cudzoziemców.</u> Uzasadnienie: O jakich usługach które musiałby wykonywać lekarz dla orientacji LGBT oraz mniejszości jest mowa w tym punkcie. Lekarz	Uwaga nie uwzględniona. Rekomendacja nie mówi o świadczeniu nowych, odmiennych usług, a jedynie o informowaniu jak świadczyć dotychczasowe usługi w niestereotypizujący i zapewniający równe traktowanie sposób, dla wymienionych grup.

		leczy chorych ludzi a nie jakieś sztuczne kategorie zdrowych ludzi. Proponuje skreślić ten kuriozalny punkt	
	69	Propozycja: Poszerzanie kompetencji osób pracujących w obszarze zdrowia o wiedzę i dobre praktyki z zakresu udzielania wsparcia osobom z grup wskazanych w Modelu, w szczególności osób z niepełnosprawnością, LGBT, z mniejszości etnicznych, narodowych, religijnych oraz Uzasadnienie: Jakże inne od innych ludzi potrzeby zdrowotne mają LGBT, osoby religijne itd. Kuriozalne. Proponuje skreślić w całości	Uwaga nie uwzględniona. Rekomendacja nie mówi o świadczeniu nowych, odmiennych usług, a jedynie o poszerzaniu kompetencji, które pozwolą na świadczenie dotychczasowych usług w niestereotypizujący i zapewniający równe traktowanie sposób, dla wymienionych grup.
	73	Realizacja programów edukacji seksualnej (edukacja do miłości) kierowanych do dzieci i młodzieży w tym do dzieci i młodzieży z Niepełnosprawnością. Propozycja: Realizacja programów edukacji seksualnej (edukacja do miłości) kierowanych do dzieci i młodzieży w tym do dzieci i młodzieży z Niepełnosprawnością Uzasadnienie: Czemu miasto Gdańsk zajmuje się miłością? Czemu chce budować potężną instytucję zajmującą się wprowadzaniem i kontrolowaniem tej sfery życia? Nikt nie oczekuje tego od miasta. Nie ma takiej konieczności. Jest rodzina, kościół, tradycja. Proponuje skreślić w całości	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja nie mówi o budowaniu nowej instytucji dotyczącej edukacji seksualnej ani o kontrolowaniu tej sfery życia, ale o fakultatywnej edukacji na jej temat.
	75	Propozycja: Przygotowanie i wdrożenie programów ochrony zdrowia psychicznego uwzględniającego pomoc psychologiczną, psychoterapię i psychiatrię z uwzględnieniem specyfiki potrzeb i problemów osób z grup wskazanych w Modelu, w szczególności osób z niepełnosprawnością, LGBT, z mniejszości etnicznych, narodowych, religijnych oraz cudzoziemców; – rozszerzenie oferty programów prewencyjnych i wsparcia dla mężczyzn, w szczególności pod kątem przeciwdziałania autoagresji/samobójstwom mężczyzn;	Uwaga nieuwzględniona. Grupy opisane w Modelu nie są sztucznie określone, ale zgodne z katalogiem cech prawnie chronionych w polskim prawie antydyskryminacyjnym. Rekomendacja odpowiada na specyficzne trudności i problemy zdiagnozowane w grupach przesłankowych, zatem wyrównuje ich szanse do pełniejszego uczestnictwa w

		- rozszerzenie oferty programów prewencyjnych i wsparcia uwzględniających specyficzne potrzeby kobiet i mężczyzn, - uruchomienie pomocy psychologicznej i psychiatrycznej dla osób LGBT+, - uruchomienie pomocy psychologicznej i psychiatrycznej dla cudzoziemców oraz przedstawicieli mniejszości etnicznych i narodowych. Uzasadnienie: Dlaczego miasto chce się zajmować tak dogłębnie tylko tymi, sztucznie określonymi grupami mieszkańców? Wszyscy powinni być równo traktowani. Ten punkt jest w jaskrawej sprzeczności z polityką na RZECZ RÓWNEGO TRAKTOWANIA. Być może jest tak, że takiej pomocy potrzebują też inni mieszkańcy. I co wtedy? dyskryminacja? czy miasto będzie leczyć wszystkich potrzebujących czy tylko tych ze sztucznej listy grup mniejszościowych. Chyba miastu chodzi o asymilację tych ludzi, a nie na izolowanie i wyodrębnianie. Proponuje skreślić w całości. Co ma z sobą wspólnego grupa LGBT i jakaś mniejszość etniczna. Kto proponował taką rekomendację?	życiu społecznym i jak najbardziej jest zgodna z polityką na rzecz równego traktowania.
	77	Propozycja: Uruchomienie programów terapii uzależnień ze środków miasta Gdańsk z uwzględnieniem specyfiki różnych grup doświadczających lub zagrożonych dyskryminacją Modelu, w szczególności osób z niepełnosprawnością, LGBT, z mniejszości etnicznych, narodowych, religijnych oraz cudzoziemców. Uzasadnienie: Jakie inne specyficzne uzależnienia mają grupy religijne, LGBT w porównaniu do innych mieszkańców miasta? Wygląda na punkt dyskryminujący innych z poza listy. Albo proponuje się to samo dla wszystkich mieszkańców miasta albo dla nikogo, jeśli nie ma pieniędzy. Wobec tego proponuje skreślić	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja odpowiada na specyficzne trudności i problemy zdiagnozowane w grupach przestankowych. Doświadczany rodzaj dyskryminacji na wpływ na rodzaj i sposób udzielanego wsparcia w terapii uzależnień.
JEDEN FORMULARZ ZŁOŻONY	5	Usunąć całą rekomendację Uzasadnienie: Rekomendacja może służyć szykanowaniu podmiotów o poglądach odmiennych niż władze miasta Gdańsk. Nie można wymagać	Uwaga nieuwzględniona. Klauzule równego traktowania są dopuszczalne w polskim prawie zamówień publicznych i służą większej

MAILOWO W BRZMIENIU		od podmiotów współpracujących, aby traktowały dewiacje seksualne jako stan normalny.	odpowiedzialności społecznej w realizacji zadań publicznych. Niezgodna z polskim prawem jest natomiast dyskryminacja np osób LGBT.
	6	Usunąć całą rekomendację Uzasadnienie: zasady powoływania ciał doradczych, rad programowych, zespołów i kapituł powinny opierać się nie na różnorodności, ale na kompetencjach kandydatów	Uwaga nieuwzględniona. Kompetencje zawsze są pierwszym kryterium wyboru do tych ciał. Natomiast rekomendacja dotyczy uważności na stereotypy, które sprawiają że do ciał decyzyjnych nie nominuje się grup przesłankowych pomimo ich porównywalnych kompetencji i zasług.
	8	Usunąć całą rekomendację Uzasadnienie: Równe traktowanie jest już wystarczająco wyeksponowane w przestrzeni publicznej, więc nie ma sensu na to wydawać pieniędzy - lepiej je przeznaczyć na łatanie dziurawych dróg w Gdańsku	Uwaga nieuwzględniona Równe traktowanie do tej pory nie było tematem kampanii społecznych w Gdańsku poza pojedynczą kampanią Łączy nas Gdańsk. Kampanie takie są działaniem mającym na celu prewencję dyskryminacji i przemocy, a więc wpływają na jakość życia i bezpieczeństwo mieszkańców i mieszkańek Gdańska, co jest równie ważną potrzebą społeczną jak naprawa dróg.
	11	Usunąć całą rekomendację Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona Równe traktowanie do tej pory nie było tematem kampanii społecznych w Gdańsku poza pojedynczą kampanią Łączy nas Gdańsk. Kampanie takie są działaniem mającym na celu prewencję dyskryminacji i przemocy, a więc wpływają na jakość życia i

			bezpieczeństwo mieszkańców i mieszkanki Gdańska, co jest równie ważną potrzebą społeczną jak naprawa dróg.
	12	Zastąpić Propozycja: W celu zapobieżenia nierównemu traktowaniu propagowanie nieprzypadkowego piękna ludzi i świata. Wzmacnianie postaw patriotycznych. Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy treści rekomendacji.
	13	Usunąć całą rekomendację Uzasadnienie: Miasto nie powinno być organizatorem świąt dla grup mniejszościowych	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja nie mówi o organizowaniu świąt dla grup mniejszościowych, ale o zapewnieniu różnorodności w przestrzeni publicznej i komunikacji społecznej z okazji takich wydarzeń.
	14	Usunąć całą rekomendację Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja nie mówi o organizowaniu świąt dla grup mniejszościowych, ale o współorganizacji i promocji razem z grupami przesłankowymi.
	16	Usunąć całą rekomendację Uzasadnienie: Patrz uwagi dot. rekomendacji 8 - z naciskiem na łatanie prawdopodobnie najgorszych dróg w kraju	Uwaga nieuwzględniona Równe traktowanie do tej pory nie było tematem kampanii społecznych w Gdańsku poza pojedynczą kampanią Łączy nas Gdańsk. Kampanie takie są działaniem mającym na celu prewencję dyskryminacji i przemocy, a więc wpływają na jakość życia i bezpieczeństwo mieszkańców i mieszkanki Gdańska, co jest równie ważną potrzebą społeczną jak naprawa dróg.
	17	Usunąć całą rekomendację	Uwaga nieuwzględniona.

		Uzasadnienie: j/w	Rekomendacja nie dotyczy obecności równego traktowania w przestrzeni miejskich.
	18	Zdecydowanie Usunąć całą rekomendację Uzasadnienie: Ta rekomendacja może posłużyć do promocji dewiacji seksualnych	Uwaga nieuwzględniona Rekomendacja nie dotyczy promocji dewiacji seksualnych ale sposób upamiętniania zasłużonych osób w przestrzeni publicznej.
	19	Usunąć całą rekomendację ... Uzasadnienie: ... ze względu na marginalną liczbę osób korygujących płeć	Uwaga nieuwzględniona Usługi miejskie powinny być, zgodnie z prawem, dostępne dla każdej osoby, bez względu na ich ilość, również tej w procesie korekty płci. Rekomendacja ma za zadanie zadbanie o dostęp do nich, bez względu np na niezgodność dokumentu z wyglądem w czasie procesu korekty.
	20	Usunąć całą rekomendację Uzasadnienie: To są kompetencje policji, a nie miasta. Miasto w pierwszej kolejności powinno poprawić stan swoich dróg.	Uwaga nieuwzględniona. Na każdym zgłoszonym w mieście zgromadzeniu publicznym jest oddelegowany przedstawiciel Urzędu Miejskiego, w którego kompetencjach leży m.in. zgłoszenie policji sytuacji dyskryminacji w czasie obserwowanego zgromadzenia. Zatem rekomendacja jest zasadna.
	22	Usunąć całą rekomendację Uzasadnienie: Patrz uwagi dot. rekomendacji 8	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja nie dotyczy obecności równego traktowania w przestrzeni miejskich.
	24	Usunąć całą rekomendację Uzasadnienie: Różnorodność nie powinna mieć zasadniczego wpływu na nominacje	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja nie wskazuje różnorodności jako zasadniczego czynnika przy nominacjach.

	25	Korekta rekomendacji Propozycja: Współudział w wypracowaniu przez instytucje miejskie standardu zgodnie z którymi dokumenty i materiały edukacyjne, papierowe i elektroniczne, pisane i mówione oraz obrazkowe (również w działaniach zleczanych podmiotom zewnętrznym) będą promowały wartości ponadczasowe: rodzinę (składającą się z ojca, matki i dzieci), bezinteresowną pomoc osobom starszym oraz niepełnosprawnym, poszanowanie dla przyrody danej nam przez Stwórcę. Wdrożenie wypracowanego standardu w podległych miastu instytucjach edukacyjnych.	Uwaga zawarta już pod pojęciem „różnorodności”, jako jeden z jej przejawów.
	26	Usunąć całą rekomendację Uzasadnienie: Patrz uwagi dot. rekomendacji 8	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja nie dotyczy obecności równego traktowania w przestrzeni miejskich.
	27	Zastąpić Propozycja: Propagowanie czystości seksualnej oraz małżeństw sakramentalnych jako szczepionkę na nietrwałość związków, rozwiązłość, dewiacje seksualne.	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie odnosi się do rekomendacji nr 27 i nie podaje argumentu za nową jej treścią.
	33	Usunąć całą rekomendację Uzasadnienie: organizacją oddziałów/klas przygotowawczych dla dzieci migranckich Gdańsk powinien zająć się dopiero wtedy, kiedy upora się z problemami miejsc w gdańskich przeludnionych szkołach i przedszkolach (np. w Osowie, Łostowicach)	Uwaga nieuwzględniona. Dzieci migranckie mają, zgodnie z polskim ustawodawstwem, pełne prawo do równego dostępu o edukacji w Gdańsku, w tym również do prawo do wyrównywania szans, a więc tworzenia klas przygotowawczych.
	34	Usunąć całą rekomendację Uzasadnienie: Miasto nie powinno wchodzić w kompetencje Ministerstwa Oświaty. Gdańsk w pierwszej kolejności powinien rozstrzygać problem przeludnionych szkół czy przedszkoli	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja nie wchodzi w kompetencje Ministerstwa Oświaty, dotyczy bowiem organizacji lekcji w gdańskich szkołach.
	35	Usunąć całą rekomendację Uzasadnienie: Nie ma sensu sztuczne zwiększanie liczby mężczyzn w systemie edukacyjnym	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja nie zakłada sztucznego zwiększania liczby mężczyzn w

			systemie edukacyjnym, ale opartego o samodzielne wybory zawodowe.
	37	Korekta rekomendacji Propozycja: Opracowanie i wdrożenie w szkołach zajęć dostarczających rzetelnej wiedzy o możliwościach leczenia dewiacji seksualnych.	Uwaga nieuwzględniona, jako niezgodna ze współczesną, ogólnie przyjętą wiedzą naukową na temat orientacji seksualnej.
	38	Usunąć całą rekomendację ... Uzasadnienie:... ze względu na marginalną liczbę transpłciowych dzieci - której zresztą Gdańsk nie jest w stanie rzetelnie ustalić	Uwaga nieuwzględniona. Wsparcie dla dziecka transpłciowego nie może zależeć od liczby takich dzieci, ale od potrzeby udzielenia pomocy.
	63	Usunąć całą rekomendację Uzasadnienie: różnice etniczne, narodowe, religijne mają niewielki wpływ na sport	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z diagnozami grup przesłankowych sporządzonych w czasie prac nad Modelem, pochodzenie etniczne, narodowe, religia i wyznanie w określonych przypadkach mają wpływ na mniejszy dostęp do zajęć sportowych, co rekomendacja stara się zniwelować.
	64	Usunąć całą rekomendację Uzasadnienie: Chłopcy i dziewczęta „swoją rozum mają” i nie należy mieszać im w głowach	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja mówi o zachęcaniu do każdego rodzaju zajęć, również tych stereotypowo przypisanych innej płci. Nie mówi natomiast o zachęcaniu do jedynie tych zajęć, a tym bardziej nie nakazuje uprawiania niechcianej dyscypliny.
	65	Usunąć całą rekomendację Uzasadnienie: Polska była i jest krajem ludzi o otwartych horyzontach i promowanie różnorodności jest zbędne.	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie odnosi się do treści rekomendacji.
	66	Zastąpić Rekomendację wziętą rodem z PRL	Uwaga nieuwzględniona.

		Propozycja: Zastąpić „Marsz Równości” biegiem „Wolni od Dewiacji”	Uwaga nie odnosi się do treści rekomendacji.
	68	Korekta Propozycja: Przeprowadzenie kampanii informacyjnej wśród lekarzy oraz osób pracujących w obszarze zdrowia w zakresie możliwości leczenia LGBT.	Uwaga nieuwzględniona, jako niezgodna ze współczesną, ogólnie przyjętą wiedzą naukową na temat orientacji seksualnej.
	71	Usunąć całą rekomendację Uzasadnienie: Władze Gdańska nie są w stanie podać rzetelnych danych dot. uzależnień występujących w grupach wskazanych w Modelu, więc może to być furtka do niegospodarnego zarządzania finansami miasta.	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja opiera się na diagnozie przeprowadzonej w grupach przesłankowych, opartej badania ilościowe i jakościowe zatem jest zasadna.
	73	Zdecydowanie Usunąć całą rekomendację Uzasadnienie: Niech miasto najpierw naprawi swoje dziurawe drogi, poprawi komunikację miejską, a na samym końcu niech realizuje programy edukacji seksualnej	Uwaga nieuwzględniona. Realizacja projektów edukacyjnych nie jest uzależniona w mieście od realizacji projektów inwestycyjnych. Sa one realizowane równolegle.
	74	Korekta Propozycja: Zapewnienie równego dostępu do usług na rzecz zdrowia, w tym psychicznego, z uwzględnieniem potrzeb wynikających z płci, orientacji psychoseksualnej i tożsamości płciowej, poziomu sprawności fizycznej, pochodzenia etnicznego, narodowości i innych. Zapewnienie dostępu do leczenia dewiacji seksualnych.	Uwaga nieuwzględniona, jako niezgodna ze współczesną, ogólnie przyjętą wiedzą naukową na temat orientacji seksualnej.
	75	Korekta Propozycja: Przygotowanie i wdrożenie programów ochrony zdrowia psychicznego uwzględniającego pomoc psychologiczną, psychoterapię i psychiatrię z uwzględnieniem specyfiki potrzeb i problemów osób z grup wskazanych w Modelu, w szczególności osób z niepełnosprawnością, LGBT, z mniejszości etnicznych, narodowych, religijnych oraz cudzoziemców:	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja dotyczy programów ochrony zdrowia psychicznego, a nie pomocy duchowej.

		- zapewnienie informacji o możliwości pomocy duchowej (Wspólnota Trudnych Małżeństw SYCHAR, Kościół Katolicki) - rozszerzenie oferty programów prewencyjnych i wsparcia dla mężczyzn, w szczególności pod kątem przeciwdziałania autoagresji/samobójstwom mężczyzn, - rozszerzenie oferty programów prewencyjnych i wsparcia uwzględniających specyficzne potrzeby kobiet i mężczyzn, - uruchomienie pomocy duchowej, psychologicznej i psychiatrycznej dla osób LGBT+, - uruchomienie pomocy duchowej, psychologicznej i psychiatrycznej dla cudzoziemców oraz przedstawicieli mniejszości etnicznych i narodowych.	
	77	Korekta Propozycja: Uruchomienie programów terapii uzależnień ze środków miasta Gdańska z uwzględnieniem specyfiki różnych grup doświadczających lub zagrożonych dyskryminacją Modelu, w szczególności osób z niepełnosprawnością, LGBT, z mniejszości etnicznych, narodowych, religijnych oraz cudzoziemców.	Uwaga nieuwzględniona. Brak argumentacji na rzecz usunięcia fragmentu rekomendacji.
	80	Usunąć Uzasadnienie: Ze względu na brak rzetelnych danych dot. liczby osób LTGB	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja opiera się na diagnozie grupy przesłankowej, zbudowanej w oparciu o dane ilościowe i jakościowe, zatem jest zasadna.
	81	Usunąć Uzasadnienie: Patrz uwagi dot. rekomendacji 8	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja nie dotyczy obecności równego traktowania w przestrzeni miejskich.
	83	Usunąć Uzasadnienie: Nie ma sensu dublować kompetencji policji	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja nie dubluje kompetencji policji, polega bowiem na monitorowaniu danych lokalnie

			odnoszących się do Gdańska, w celu lepszej adaptacji rozwiązań Modelu.
	87	Usunąć Uzasadnienie: Ze względu na brak rzetelnych danych dot. skali problemu dyskryminacji w Gdańsku	Uwaga nieuwzględniona. Model na rzecz równego Traktowania oparty jest o rzetelne dane (tam gdzie sa one dostępne) dot. Skali problemu dyskryminacji w Gdańsku. Edukacja antydyskryminacyjna ma również charakter prewencyjny wobec wystąpienia dyskryminacji.
	88	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Model na rzecz równego Traktowania oparty jest o rzetelne dane (tam gdzie sa one dostępne) dot. Skali problemu dyskryminacji w Gdańsku.
	89	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Model na rzecz równego Traktowania oparty jest o rzetelne dane (tam gdzie sa one dostępne) dot. Skali problemu dyskryminacji w Gdańsku.
	93	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Model na rzecz równego Traktowania oparty jest o rzetelne dane (tam gdzie sa one dostępne) dot. Skali problemu dyskryminacji w Gdańsku.
	95	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Model na rzecz równego traktowania oparty jest o rzetelne dane (tam gdzie sa one dostępne) dot. Skali problemu dyskryminacji w Gdańsku.

	97	Usunąć Uzasadnienie: j/w - zamiast tego łątać dziury w drogach, żeby nie wstydzić się przed gośćmi z zagranicy	Uwaga nieuwzględniona, jako nie odnosząca się do treści rekomendacji.
	114	Korekta Propozycja: Kreowanie pozytywnego wizerunku ojcostwa rodzicielstwa, budowanie kompetencji i zaangażowania ojców rodziców w życie dziecka i rodziny poprzez: - zawiązanie przez miasto współpracy z organizacjami, które promują pozytywny wizerunek ojcostwa rodzicielstwa. - organizowanie warsztatów dla rodziców, budowanie bazy wiedzy i wsparcia dla aktywnych i świadomych rodziców.	Uwaga nieuwzględniona, Brak uzasadnienia dla zaproponowanej korekty rekomendacji.
	116	Usunąć Propozycja: Rekomendacja mogłaby służyć miastu do niezdrowej indoktrynacji oraz podziału społeczności	Uwaga nieuwzględniona jako niezwiązana z treścią rekomendacji.
	125	Usunąć Propozycja: Gdańsk bardzo słabo realizuje cele budownictwa społecznego, więc nie ma sensu stawianie dodatkowych wymagań w tej kwestii.	Uwaga nieuwzględniona. Miasto stale rozwija mieszkalnictwo społeczne, zatem Model jest dodatkową motywacją do kontynuowania tego procesu.
	131	Korekta Propozycja: Rozwijanie projektów kulturalnych i produktów turystyki kulturowej w Gdańsku opartych na zagadnieniach związanych z wartościami patriotycznymi , wielokulturową tożsamością miasta oraz nawiązujących do bogactwa różnorodności społecznej miasta	Uwaga nieuwzględniona, Brak uzasadnienia dla zaproponowanej korekty rekomendacji.
	134	Korekta Propozycja: Opracowanie nowego opisu zadań z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego w ramach konkursu grantowego i tzw. małych grantów - przeciwdziałającego zagrożeniu różnego rodzaju dyskryminacjom i promującego miłość do ojczyzny i równe traktowanie.	Uwaga nieuwzględniona, Brak uzasadnienia dla zaproponowanej korekty rekomendacji.

		Podejmowanie działań informacyjnych i promujących konkursy w środowiskach patriotycznych , mniejszościowych, zagrożonych wykluczeniem, dyskryminacją, itp.	
	135	Usunąć Uzasadnienie: Patrz uwagi dot. rekomendacji 8	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja nie dotyczy obecności równego traktowania w przestrzeni miejskich.
	139	Korekta Propozycja: Włączenie do Gdańskiego Programu Edukacji Kulturowej zadań związanych z odpowiedzialnością za społeczność lokalną , różnorodnością i równym traktowaniem w kulturze.	Uwaga nieuwzględniona, Brak uzasadnienia dla zaproponowanej korekty rekomendacji.
	140	Usunąć Uzasadnienie: Ze względu na brak rzetelnych danych dot. skali problemu dyskryminacji w Gdańsku	Uwaga nieuwzględniona. Model na rzecz równego traktowania oparty jest o rzetelne dane (tam gdzie sa one dostępne) dot. Skali problemu dyskryminacji w Gdańsku.
	141	Usunąć Uzasadnienie: Wdrażanie tej rekomendacji pochłonie część środków potrzebnych na niedostatecznie realizowane podstawowe zadania miasta (komunikacja, edukacja, wypoczynek)	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdańsk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	142	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdańsk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w

			Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	143	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdańsk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	144	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdańsk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	145	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdańsk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ

			dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	146	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	147	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	148	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak

			dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	149	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	150	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	151	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.

	152	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	153	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	154	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	155	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona.

			Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	156	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	157	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	158	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad

			horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	159	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	160	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	161	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model.

			Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	162	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	163	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	164	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie

			podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	165	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	166	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	167	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak

			dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo..
	168	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	169	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	170	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.

	171	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	172	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	173	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	174	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona.

			Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
	175	Usunąć Uzasadnienie: j/w	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Strategia Rozwoju Miasta „Gdansk 2030”, jedną z jej zasad horyzontalnych jest zasada „równych szans”, której realizacją jest Model. Zatem rekomendacje zawarte w Modelu są również w zakresie podstawowych zadań miasta, ponieważ dotyczą tak ważnych zagadnień jak dostęp do usług miejskich czy bezpieczeństwo.
JEDEN FORMULARZ ZŁOŻONY MAILOWO W BRZMIENIU	25	Propozycja: Współudział w wypracowaniu przez instytucje miejskie standardu zgodnie z którymi dokumenty i materiały edukacyjne, papierowe i elektroniczne, pisane i mówione oraz obrazkowe (również w działaniach zleczanych podmiotom zewnętrznym) będą kształtowały postawy szacunku i godności wobec każdego człowieka . Wdrożenie wypracowanego standardu w podległych miastu instytucjach edukacyjnych.	Uwaga już uwzględniona w treści rekomendacji, bowiem „postawy szacunku i godności wobec każdego człowieka” mieszczą się pod pojęciem „doceniania różnorodności”.
	26	Propozycja: Opracowanie i wdrożenie kompleksowego programu przeciwdziałania przemocy, obejmującego stały monitoring, kształtowanie postaw szacunku i godności wobec każdego od przedszkola wzwyż, budowanie systemów prewencji, wczesnego reagowania i wsparcia na poziomie lokalnym, w tym asystentów społecznych. Program musi obejmować zobligowanie szkół oraz udzielenie im wsparcia w opracowaniu i przyjęciu programów	Uwaga już uwzględniona w treści rekomendacji jako sformułowanie „pożądanych postaw”, podobnie jak sformułowie „różne formy przemocy” zawiera również przemoc wobec nauczycieli i nauczycielek w tym osób duchownych.

		antyprzemocowych odnoszących się do przemocy .Programy te powinny prowadzić do: 1. uwzględnienia w strategii szkoły (np. misji, wartościach), antyprzemocowego regulaminu dla uczniów i uczennic oraz dla kadry pedagogicznej określającego: sposób reakcji na różne formy przemocy wobec nauczycieli i osób duchownych , procedury w przypadku zaistnienia sytuacji przemocowej czy powołania w szkołach osoby pełniącej funkcję pełnomocnika/czki ds. równego traktowania w szkole.	
	27	Propozycja: Wprowadzenie obligatoryjnych szkoleń dyrektorów i wicedyrektorów wszystkich instytucji edukacyjnych z zakresu rozpoznawania, prewencji i działań naprawczych w zakresie dyskryminacji, przemocy wobec nauczycieli i osób duchownych i mobbingu.	Uwaga już uwzględniona, bowiem rekomendacja dotyczy każdego rodzaju przemocy, również wobec nauczycieli.
	30	Propozycja: Prowadzenie działań ukierunkowanych na zmianę postaw - budowanie społeczeństwa włączającego - poprzez kampanie informacyjne i różnego rodzaju zachęty do włączania grup i osób wykluczonych, pogłębianie wiedzy o różnorodności.	Uwaga nieuwzględniona. Brak uzasadnienia dla usunięcia fragmentów rekomendacji.
	31	Propozycja: Przygotowanie spójnego cyklu działań zmierzających do zainteresowania szkół tematyką różnorodności - konkursów skierowanych do uczniów i uczennic (na film, fotografię, stronę www, projekt itp.), do nauczycieli i nauczycielek (na scenariusz zajęć, wycieczki, projekt itp.) ze szczególną promocją działań włączających lokalną społeczność.	Uwaga nieuwzględniona. Brak uzasadnienia dla usunięcia fragmentów rekomendacji.
	32	Propozycja: Opracowanie systemu zapewniającego możliwie równy dostęp do oferty edukacyjnej i wsparcia specjalistycznego dla uczniów i uczennic wszystkich grup w tym biednych, z rodzin niepełnych, wielodzietnych, niepełnosprawnych.	Uwaga już uwzględniona w rekomendacji pod pojęciem „wszystkich grup”.
	33	Propozycja: Wdrożenie rozwiązań opracowanych w ramach Modelu Integracji Imigrantów i Imigrantek, z uwzględnieniem ich stałej aktualizacji (np. zmiana w prawie oświatowym dopuszczającą organizację oddziałów/klas przygotowawczych dla dzieci migranckich) z godnie z zasadami obywatelstwa w polskim systemie oświaty.	Uwaga już uwzględniona w rekomendacji, jako że każda z nich musi być zgodna z prawem oświatowym.
	34 i 35	USUNĄĆ	Uwaga nieuwzględniona. Brak uzasadnienia do usunięcia rekomendacji.

37	Propozycja: Opracowanie i wdrożenie w szkołach zajęć dostarczających rzetelnej wiedzy o LGBT+ oraz podnoszących kompetencje rodziców, nauczycieli/nauczycielek, uczniów/uczennic m.in. w zakresie przeciwdziałania przemocy i reagowania na przemoc, które to zajęcia będą uwzględniały wiedzę o przemocy motywowanej uprzedzeniami w szczególności ze względu na płeć, orientację seksualną oraz tożsamość płciową.	Uwaga nieuwzględniona. Druga część rekomendacji uszczegóławia cel i sposób stworzenia i wdrożenia zajęć, zatem jest zasadna.
43	Propozycja: Tworzenie mniejszych liczebnie klas na wszystkich poziomach nauczania: klas integracyjnych z asystentem, nauczycielem wspomagającym - 10 uczniów; pozostałych klas- 15 uczniów.	Uwaga nie uwzględniona jako zbyt szczegółowa na etapie wskazywania rekomendacji kierunkowych.
44	Propozycja: Zorganizowanie sieci wsparcia dla osób z niepełnosprawnością i ich rodzin obejmującej między innymi: 1. pomoc socjalna; 2. pomoc edukacyjna poprzez tworzenie klas integracyjnych z nauczycielami wspomagającym i asystentami nauczycieli; 1. asystenta wsparcia rodziny, który pomoże z formalnościami i kontaktami; 2. uaktualnianą bazę z informacjami o ofercie organizacji pozarządowych dla osób z niepełnosprawnością i ich rodzin;	Uwaga uwzględniona już w istniejących rekomendacjach, tj. 55 oraz 81.
55	Propozycja: Analiza zasobów kadrowych specjalistów i personelu pomocniczego pracujących z uczniami/uczennicami o SPE, szczególnie w szkołach i PPP i na tej podstawie wskazywanie priorytetowych kierunków kształcenia (brakujących specjalności) oraz tworzenie zachęt finansowych i innych.	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja ogólnie wskazuje kierunki wspierania wybierania priorytetowych kierunków kształcenia. Zwrócenie uwagi również na finansowy aspekt tych zachęt jest zasadne.
57	Propozycja: Wypracowanie i wdrożenie w przedszkolach i szkołach modelu przygotowywania uczniów i uczennic pełnosprawnych do przyszłego współdziałania z ON w pracy i w życiu społecznym- kształtowaniem koniecznych do tego kompetencji i docenianiem różnorodności (dostrzegania w ON cennych zasobów a nie jedynie źródła trudności i ryzyk). Model powinien obejmować podnoszenie	Uwaga nieuwzględniona. Druga część rekomendacji uszczegóławia na czym to przygotowanie ma polegać, zatem jest zasadna.

		kompetencji nauczycieli w zakresie kształtowania postaw i zarządzania procesem grupowym w klasie.	
	59	Propozycja: Zapewnienie równego dostępu do udziału w kulturze fizycznej z uwzględnieniem potrzeb wynikających z różnicy płci, wieku, poziomu sprawności fizycznej, pochodzenia etnicznego, narodowości i innych oraz promocja sportu wolnego od dyskryminacji.	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny.
	60	Propozycja:usunąć	Uwaga nieuwzględniona. Brak uzasadnienia do usunięcia rekomendacji.
	63, 64, 65	Propozycja:usunąć	Uwaga nieuwzględniona. Brak uzasadnienia do usunięcia rekomendacji.
	68	Propozycja: Przeprowadzenie kampanii informacyjnej wśród lekarzy oraz osób pracujących w obszarze zdrowia w zakresie świadczenia usług osobom z grup wskazanych w Modelu, w szczególności osób z niepełnosprawnością, LGBT, z mniejszości etnicznych, narodowych, religijnych oraz cudzoziemców.	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny, wymienia bowiem grupy, które doświadczają trudności w kontakcie z lekarzem, ze względu na stereotypy lub fizyczne przeszkody (obcy język itp)
	69	Propozycja: Poszerzanie kompetencji osób pracujących w obszarze zdrowia o wiedzę i dobre praktyki z zakresu udzielania wsparcia osobom z grup wskazanych w Modelu, w szczególności osób z niepełnosprawnością, LGBT, z mniejszości etnicznych, narodowych, religijnych oraz cudzoziemców (np. poprzez wprowadzenie fakultetu na GUMedzie, poprzez szkolenia prowadzone przez okręgową izbę lekarską, edukację nt. praw pacjenta, prowadzenie wzorcowej placówki, zatrudnienie "miejskiego przedstawiciela medycznego").	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny, wymienia bowiem grupy, które doświadczają trudności w kontakcie z lekarzem, ze

			względu na stereotypy lub fizyczne przeszkody (obcy język itp)
	71	Propozycja: Wdrożenie szkoleń antydyskryminacyjnych dla osób udzielających wsparcia w zakresie zdrowia, w tym przygotowanie kadr realizujących terapię uzależnień do pracy z osobami z grup wskazanych w Modelu, w szczególności osób z niepełnosprawnością, LGBT, z mniejszości etnicznych, narodowych, religijnych oraz cudzoziemców.	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny, wymienia bowiem grupy dla których ta usługa nie jest jeszcze przez miasto oferowana w wystarczającym stopniu.
	73	Propozycja:usunąć	Uwaga nieuwzględniona. Brak uzasadnienia do usunięcia rekomendacji.
	74	Propozycja: Zapewnienie równego dostępu do usług na rzecz zdrowia, w tym psychicznego, z uwzględnieniem potrzeb wynikających z płci, orientacji psychoseksualnej i tożsamości płciowej, poziomu sprawności fizycznej, pochodzenia etnicznego, narodowości i innych.	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny, wymienia bowiem grupy dla których ta usługa nie jest jeszcze przez miasto oferowana w wystarczającym stopniu.
	75	Propozycja: Przygotowanie i wdrożenie programów ochrony zdrowia psychicznego uwzględniającego pomoc psychologiczną, psychoterapię i psychiatrię z uwzględnieniem specyfiki potrzeb i problemów osób z grup wskazanych w Modelu, problemów w szczególności osób z niepełnosprawnością, LGBT, z mniejszości etnicznych, narodowych, religijnych oraz cudzoziemców: - rozszerzenie oferty programów prewencyjnych i wsparcia dla mężczyzn, w szczególności pod kątem przeciwdziałania autoagresji/samobójstwom mężczyzn,	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy (np samobójstwa mężczyzn) mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny, wymienia bowiem grupy dla których ta usługa nie

		- rozszerzenie oferty programów prewencyjnych i wsparcia uwzględniających specyficzne potrzeby kobiet i mężczyzn, - uruchomienie pomocy psychologicznej i psychiatrycznej dla osób LGBT+, - uruchomienie pomocy psychologicznej i psychiatrycznej dla cudzoziemców oraz przedstawicieli mniejszości etnicznych i narodowych.	jest jeszcze przez miasto oferowana w wystarczającym stopniu.
	77	Propozycja: Uruchomienie programów terapii uzależnień ze środków miasta Gdańska z uwzględnieniem specyfiki różnych grup doświadczających lub zagrożonych dyskryminacją Modelu, w szczególności osób z niepełnosprawnością, LGBT, z mniejszości etnicznych, narodowych, religijnych oraz cudzoziemców.	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przestank: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny, wymienia bowiem grupy dla których ta usługa nie jest jeszcze przez miasto oferowana w wystarczającym stopniu.
	78	Propozycja: Uwzględnienie specyficznej sytuacji, problemów i potrzeb grup zagrożonych dyskryminacją we wszystkich przestankach Modelu w procesie tworzenia, wdrażania, monitorowania i ewaluacji strategii, programów, modeli, projektów w zakresie Programu Operacyjnego Integracja Społeczna i Aktywność Obywatelska	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przestank: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny.
	80	Propozycja: usunąć	Uwaga nieuwzględniona. Brak uzasadnienia do usunięcia rekomendacji.
	81	Propozycja: Wprowadzenie i rozszerzenie zakresu usług a także zwiększenie funduszy przeznaczonych dla organizacji pozarządowych na zadania: - Pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej, jak również w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób - Upowszechniania i ochrony szacunku godności i praw człowieka - Działalności na rzecz integracji cudzoziemców	Uwaga nieuwzględniona. Zapisy wymienione w podpunktach są wprost wymienione z Ustawy o działalności pożytku publicznego, zatem ich usunięcie nie jest uzasadnione. Szacunek i godność jako niezbywalne cechy człowieka zawierają się w

		- Działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego. - Działalności na rzecz równych praw kobiet i mężczyzn. - Działalności na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka.	sformułowaniu „ochrona praw człowieka”.
	82	Propozycja: Realizacja badań i analiz potrzeb i problemów grup zagrożonych dyskryminacją i nierównym traktowaniem z uwzględnieniem wszystkich przesłanek Modelu na poziomie obszaru integracji społecznej i aktywności obywatelskiej.	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny.
	83	Propozycja: Prowadzenie rejestru i monitorowanie sytuacji dyskryminacji oraz przestępstw z nienawiści wobec osób we wszystkich przesłankach Modelu.	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy - w tym dotyczące przemocy wynikającej z uprzedzeń- mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny.
	84	Propozycja:usunąć	Uwaga nieuwzględniona. Brak uzasadnienia do usunięcia rekomendacji.
	85	Propozycja: Rozszerzenie wsparcia organizacyjnego, merytorycznego, lokalowego i finansowego na działania organizacji pracujących na rzecz grup zagrożonych dyskryminacją i nierównym traktowaniem we wszystkich przesłankach Modelu z uwzględnieniem specyficznych potrzeb danych organizacji.	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy - w tym dotyczące przemocy wynikającej z uprzedzeń- mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny.
	87	Propozycja: Realizacja otwartej edukacji antydyskryminacyjnej i równego traktowania dla mieszkańców Gdańska prowadzonej z wykorzystaniem potencjału m.in. rad dzielnic, organizacji pozarządowych, rodziców, instytucji miejskich, ruchów miejskich,	Uwaga nieuwzględniona. Realizacja każdej polityki miejskiej odbywa się przy udziale całej społeczności gdańskiej i jej struktur i

		centrów, domów i klubów sąsiedzkich, klubów rodziców, centrów i klubów seniora, we wszystkich przesłankach Modelu.	organizacji, szczególnie zaś w obszarze integracji Społecznej i Aktywności Obywatelskiej, w którym znajduje się ta rekomendacja. Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny.
	88 i 89	Propozycja: usunąć	Uwaga nieuwzględniona. Brak uzasadnienia do usunięcia rekomendacji.
	90	Propozycja: Wzmocnienie, rozwinięcie lub uzupełnienie polityki działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa w poszczególnych dzielnicach miasta Gdańsk, z uwzględnieniem przeciwdziałania przemocy wynikającej z uprzedzeń.	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy - w tym dotyczące przemocy wynikającej z uprzedzeń- mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny.
	91	Propozycja: Uwzględnienie w diagnozie, celach i zadaniach perspektywy bezpieczeństwa grup zagrożonych dyskryminacją i przemocą według wszystkich przesłanek Modelu w Miejskim Programie Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy - w tym dotyczące przemocy wynikającej z uprzedzeń- mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny.
	92	Propozycja: Opracowanie i wzmocnienie polityki i działań przeciw przemocy opartej na płci, wieku, niepełnosprawności, pochodzeniu etnicznego i narodowemu, religii, światopoglądzie, wyznaniu i orientacji seksualnej przez: przez: - zagwarantowanie pomocy i wsparcia ofiarom przemocy	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy mają

		- publiczne informowanie w języku najbardziej przystępnym dla danej społeczności, o formach pomocy dostępnych na terenie Gdańska - zapewnienie przeszkolenia odpowiednim służbom w rozpoznawaniu i we wspieraniu ofiar - zapewnienie skutecznej koordynacji pomiędzy odpowiednimi służbami takimi jak policja, jednostki odpowiedzialne za bezpieczeństwo, pomoc społeczną, mieszkalnictwo i ochronę zdrowia. - podnoszenie świadomości poprzez kampanie i programy edukacyjne skierowane do potencjalnych ofiar i sprawców przemocy.	odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny.
	93	Propozycja: Utworzenie kompleksowego centrum lub sieci punktów wspierających osoby doświadczające dyskryminacji i przemocy w podziale na przestanki równego traktowania (wiek, niepełnosprawność, orientacja seksualna, pochodzenie etniczne i narodowe, wyznanie, płeć). Zapewnienie w centrum lub w niniejszych punktach usług w zakresie interwencji kryzysowej a także pomocy prawnej, wsparcia psychologicznego, informacji i doradztwa, wsparcia w zakresie schronienia oraz pomocy mieszkaniowej. Centrum realizowane w ramach konsorcjum/partnerstwa organizacji a sieć punktów w ramach rozproszonych wyspecjalizowanych organizacji.	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przestank: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny.
	96	Propozycja: Zintegrowanie działań jednostek miejskich odpowiedzialnych za wsparcie osób doświadczających przemocy, w szczególności przemocy związanej z uprzedzeniami, w celu wypracowania szybszej ścieżki reagowania, interwencji i zapewnienia wsparcia.	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przestank: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, w tym dotyczące przemocy motywowanej uprzedzeniami ze względu na przestanki Modelu, wskazują te przestanki. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny.
	97	Propozycja: Wdrożenie zintegrowanego systemu informacji dla mieszkańców w zakresie istniejących form pomocy i wsparcia w Gdańsku w podziale na wszystkie przestanki (wiek, niepełnosprawność, płeć, religia (wyznanie), światopogląd, bezwyznaniowość, orientacja seksualna, pochodzenie etniczne i narodowe) w postaci m.in. punktów	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przestank: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy mają

		informacyjnych, informatorów, stron internetowych, informacji telefonicznej i internetowej.	odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny.
	98	Propozycja:usunąć	Uwaga nieuwzględniona. Brak uzasadnienia do usunięcia rekomendacji.
	102	Propozycja:usunąć	Uwaga nieuwzględniona. Brak uzasadnienia do usunięcia rekomendacji.
	104	Propozycja: Przygotowanie i wdrożenie mechanizmu weryfikowania dostępności usług społecznych i aktywności obywatelskiej pod kątem osób zagrożonych dyskryminacją i nierównym traktowaniem we wszystkich przesłankach Modelu.	Uwaga nieuwzględniona. Model zbudowany jest na bazie sześciu przesłanek: ich dotyczyły diagnozy, a więc również rekomendacje, które na zdiagnozowane problemy mają odpowiadać. Stąd taki zapis rekomendacji jest logiczny.
	Oznaczona jako 106	Propozycja: Wspieranie i prowadzenie działań w zakresie dbałości o godne warunki życia i opieki, finansowanie dla Domów Pomocy Społecznej, Domów Seniora i Hospicjów.	Uwaga nieuwzględniona, jako zawarta już w istniejących rekomendacjach nr 81, od 98 do 103, 104, 111, 119, 120.
	114	Propozycja: Kreowanie pozytywnego wizerunku ojcostwa, budowanie kompetencji i zaangażowania ojców <u>na równi z kobietami</u> w życie dziecka i rodziny poprzez: - zawiązanie przez miasto współpracy z organizacjami, które promują pozytywny wizerunek ojcostwa. - organizowanie warsztatów dla ojców, budowanie bazy wiedzy i wsparcia dla aktywnych i świadomych swego ojcostwa tatusiów.	Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja nie narzuca poziomu zaangażowania ojców w życie dziecka i rodziny, bowiem jest to indywidualna decyzja każdej rodziny.
	116	Propozycja: usunąć	Uwaga nieuwzględniona. Brak uzasadnienia do usunięcia rekomendacji.
	117	Propozycja: Rozwój wolontariatu i pomocy sąsiedzkiej zapewniających wsparcie w zakresie wszystkich przesłanek Modelu.	Uwaga nieuwzględniona. Brak uzasadnienia do usunięcia rekomendacji.
	119	Propozycja: Planowanie, finansowanie i wykonywanie pomocy socjalnej i świadczeń oparte na równym traktowaniu.	Uwaga nieuwzględniona.

			Brak uzasadnienia do usunięcia rekomendacji.
	122 i 125	Propozycja: usunąć	Uwaga nieuwzględniona. Brak uzasadnienia do usunięcia rekomendacji.
UWAGI ZGŁOSZONE PRZY POMOCY MAILA, BEZ UŻYCIA FORMULARZA W LICZBIE SZEŚCIU		jako mieszkaniec Gdańska i rodzic chciałbym zgłosić swoje uwagi co do procedowanego "Modelu na rzecz równego Traktowania": 1. Pkt. 37 - "Opracowanie i wdrożenie w szkołach zajęć dostarczających rzetelnej wiedzy o LGBT" - wnioskuję, aby przed wdrożeniem takich zajęć w szkole wymagane było przedłożenie takiego materiału do akceptacji Dyrekcji szkoły oraz Rady Rodziców szkoły, w której zajęcia miałyby zostać przeprowadzone. Dodatkowo wnioskuję, aby udział dziecka w takich zajęciach wymagał pisemnej zgody Rodziców dziecka, a ewentualna rezygnacja z takich zajęć nie pociągała za sobą żadnych konsekwencji dla dziecka (podobnie jak dziś jest to z przedmiotem "Nauczanie do życia w rodzinie"). 2. Pkt. 46 - wnioskuję, aby w każdym z wymienionych podpunktów ostateczna decyzja o częstotliwości i zakresie korzystania z pomocy placówek szkolnych i innych należała do Rodziców dziecka, które uczą się poza szkołą. 3. Pkt. 73 - wnioskuję, aby przed wdrożeniem takich zajęć w szkole wymagane było przedłożenie takiego materiału do akceptacji Dyrekcji szkoły oraz Rady Rodziców szkoły, w której zajęcia miałyby zostać przeprowadzone. Dodatkowo wnioskuję, aby były to zajęcia dodatkowe (<u>nie obowiązkowe</u>) i udział dziecka w takich zajęciach wymagał pisemnej zgody Rodziców dziecka, a ewentualna rezygnacja z takich zajęć nie pociągała za sobą żadnych konsekwencji dla dziecka (podobnie jak dziś jest to z przedmiotem "Nauczanie do życia w rodzinie").	1. Uwaga już zawarta w zapisie rekomendacji. Zgodnie z polskim prawem oświatowym dodatkowe zajęcia proponowane szkołom przez miasto są fakultatywne i odbywają się za zgodą rodziców. Rekomendacja musi być zgodna z polskim prawem, zatem zajęcia o których mowa są rozumiane jako zajęcia dla chętnych i za zgodą rodziców. Materiał oparty będzie o rzetelną, współczesną naukową wiedzę i przedstawiony rodzicom, którzy będą podejmować decyzję o udziale dzieci w tychże. 2. Uwaga nieuwzględniona. Rekomendacja dotyczy analizy sytuacji dzieci nauczanych w domach i szkołach przyszpitalnych z powodu stanu zdrowia, a nie dzieci które uczą się w nauczaniu domowym z wyboru rodziców. 3. Uwaga częściowo uwzględniona. Zajęcia, o których mowa w rekomendacji, jak każde dodatkowe zajęcia organizowane przez miasto, są zajęciami fakultatywnymi dla dzieci i młodzieży, i zgodnie z prawem oświatowym wymagającymi zgody rodziców, zgodnie ze zgłaszaną uwagą.

			Co zostało doszczegółowione w treści rekomendacji.
UWAGA ZGŁOSZONE PRZY POMOCY MAILA		Model na Rzecz Równego Traktowania, który usilnie próbuje się wprowadzić do gdańskich szkół i instytucji kultury tylko z nazwy dotyczy równego traktowania. Nie widzę w nim miejsca na wartości chrześcijańskie - właściwie są one negowane w tym modelu, szczególnie mam na myśli broszurę "Zdrowelove", która zakłada bardzo liberalny czy nawet "luźny" stosunek do seksualności. Społeczność chrześcijańska jest znacząca w Gdańsku, dlatego zastanawiam się dlaczego głos chrześcijan jest spychany na jakiś odległy plan? Przyjechałam do Gdańska na studia, pozostałam tutaj, by pracować, zżyłam się z tym miastem, chciałabym w przyszłości wychowywać w nim dzieci... Bardzo bym nie chciała, by w szkole, w której uczyłoby się moje dziecko, były lekcje dotyczące tego, w jaki sposób najlepiej założyć prezerwatywę, w jaki sposób się masturbować itp. Dlaczego Państwo chcą wpajać nastolatkom takie informacje? Dlaczego edukacji seksualnej nie można poprowadzić w sposób nie godzący w niczyje wyznawane wartości? Dlaczego nie pozostawia Państwo rodzicom wychowania seksualnego? Niestety Państwa dobre chęci wprowadzenia równościowego wychowania odbieram jako pretekst do przemycenia skrajnie lewicowych idei do placówek kultury. A w takim razie jakie to równe traktowanie? Żadne, bo wybierają Państwo tylko część społeczności Gdańska. Coraz mniej w to wierzę, ale jeśli mój głos ma jakąś moc to - MÓWIĘ ZDECYDOWANE NIE wprowadzeniu Modelu na Rzecz Równego Traktowania w Gdańsku.	Zajęcia, o których mowa w rekomendacji, zgodnie z prawem oświatowym jak każde dodatkowe zajęcia organizowane przez miasto w szkołach, są zajęciami fakultatywnymi dla dzieci i młodzieży i wymagającymi zgody ich rodziców, zgodnie ze zgłaszaną uwagą. Taka edukacja seksualna jest oparta o rzetelną wiedzę naukową dostosowana do wieku młodzieży i nie godzi w wyznawane wartości.
UWAGA ZGŁOSZONA PRZY POMOCY		w nawiązaniu do wczorajszego spotkania (konsultacje społeczne), w załączniku przesyłam swoje uwagi. Liczę także, że wczorajsze postulaty, które zostały Państwu zgłoszone zostaną uwzględnione i	Postulaty zostały zapisane i odniesienie się do nich znajduje się w tabeli dotyczącej uwag ze spotkań z

MAILA, JAKO DODATKOWE DO FORMULARZA		wprowadzone do modelu. W szczególności proszę pamiętać, że rekomendowaliśmy m.in.: - brak zgody na programy edukacyjne w szkołach promujące LGBT, - prowadzenie uzgodnień, z rodzicami dzieci i młodzieży szkolnej, nad programami z zakresu edukacji seksualnej, które mają być wprowadzane do gdańskich szkół, - udział rodziców w tworzeniu koncepcji edukacyjnych. Nie chcemy opiniować tylko programów, ale chcemy brać udział w ich tworzeniu, - wszystkie materiały, które będą otrzymywać nasze dzieci muszą uzyskać zgodę rodziców, - bez zgody rodzica, dziecko nie może wziąć udział w programie miejskim wprowadzanym do szkół, - programy edukacyjne powinny opierać się na społecznej nauce kościoła katolickiego, - brak zgody na parady równości w naszym Mieście. Jeszcze raz postuluję, o to aby informacja o kolejnym konsultacjach była publicznie dostępna. Liczę również, że jako uczestnik wczorajszego wydarzenia otrzymam maila z informacją o dacie kolejnego spotkania. Proszę również pamiętać o uwagach, które zgłosiłem na koniec spotkania, a które dotyczyły formy prowadzonych konsultacji. Metoda stolikowa, z 15 minutowym ograniczeniem czasu, gdy dostawaliśmy rekomendacje, których przeczytanie zajmowało nam co najmniej 5 minut, a często brak omówienia tematu przez moderatora problemów powodował, że nie wszyscy mogli się wypowiedzieć i dokładnie przedstawić swoje rekomendacje. Większość czasu, który wynosił dosłownie kilka minut poświęcony był dyskusji, a nie zapisom. Proszę zatem uwzględnić powyższy problem i kolejne konsultacje przeprowadzić w takiej formie, która będzie pozwalała na dokładne zapoznanie się z Państwa propozycjami.	mieszkańcami i mieszkankami Gdańska. Informacja o konsultacjach była dostępna publicznie: m.in. w Biuletynie Informacji Publicznej, w zakładce konsultacje społeczne, na profilach społecznościowcy miasta Gdańska itp. Formuła stolikowa pozwala na dyskusje mniejszej ilości osób przy jednym stoliku, co czyni dyskusję bardziej komfortową. Uwagi których nie zgłoszono zgłosić w czasie dyskusji stolikowej można było zgłaszać przez formularz internetowy.
UWAGA ZGŁOSZONO W LICZBIE		Wnioskuje aby wszelkim działaniami w ramach w/w projektu polegające na szeroko rozumianej edukacji nie były poddawane dzieci.	Uwaga nieuwzględniona, jako niezawierająca uzasadnienia. Dodatkowo przeciwdziałanie

JEDNEJ BEZ UZYCIA FORMULARZA			dyskryminacji i docenianie różnorodności jest postawa którą warto kształtować w młodych gdańszczanach i gdańszczankach od młodego wieku.
------------------------------------	--	--	--

1.8 ZAKRES ZMIAN WPROWADZONYCH W REKOMENDACJACH MODELU NA RZECZ RÓWNEGO TRAKTOWANIA NA PODSTAWIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Główne zmiany dotyczące rekomendacji Modelu na rzecz Równego Traktowania dotyczyły:

- wprowadzenia zapisu „za zgodą rodziców” do rekomendacji nr 73,
- uszczegółowienia zapisów dotyczących organizacji lekcji religii i etyki,
- uszczegółowienia zapisów dotyczących opracowania standardów dostępności przestrzeni publicznej w tym plaż i wspierania zatrudniania osób z niepełnosprawnością,
- dookreślenie rekomendacji dotyczących form wsparcia osób doświadczających przemocy i dyskryminacji,
- uwagi dotyczące uspoźnienia stylistycznego i językowego rekomendacji Modelu oraz doprecyzowania zapisów niejasnych

Drugą część zmian stanowią zmiany związane z konsultacjami wewnętrznymi w Urzędzie Miejski, jednostkach i spółkach miasta, których zakres zostanie ujęty w osobnym raporcie z konsultacji wewnętrznych.

Przygotował Zespół Konsultacyjny:

- 1) Przewodniczący Zespołu: Piotr Olech - z-ca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego;
 - 2) Zastępca Przewodniczącego Zespołu: Barbara Borowiak - Wydział Rozwoju Społecznego;
 - 3) Sylwia Betlej - Wydział Promocji i Komunikacji Społecznej;
 - 4) Iwona Lewandowska - Wydział Rozwoju Społecznego;
 - 5) Żaneta Kucharska - Wydział Polityki Gospodarczej
- z pomocą zespołu liderów i liderek grup przestankowych i obszarowych.

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA

z up.

/-/ Wiesław Bielawski

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA GDAŃSK